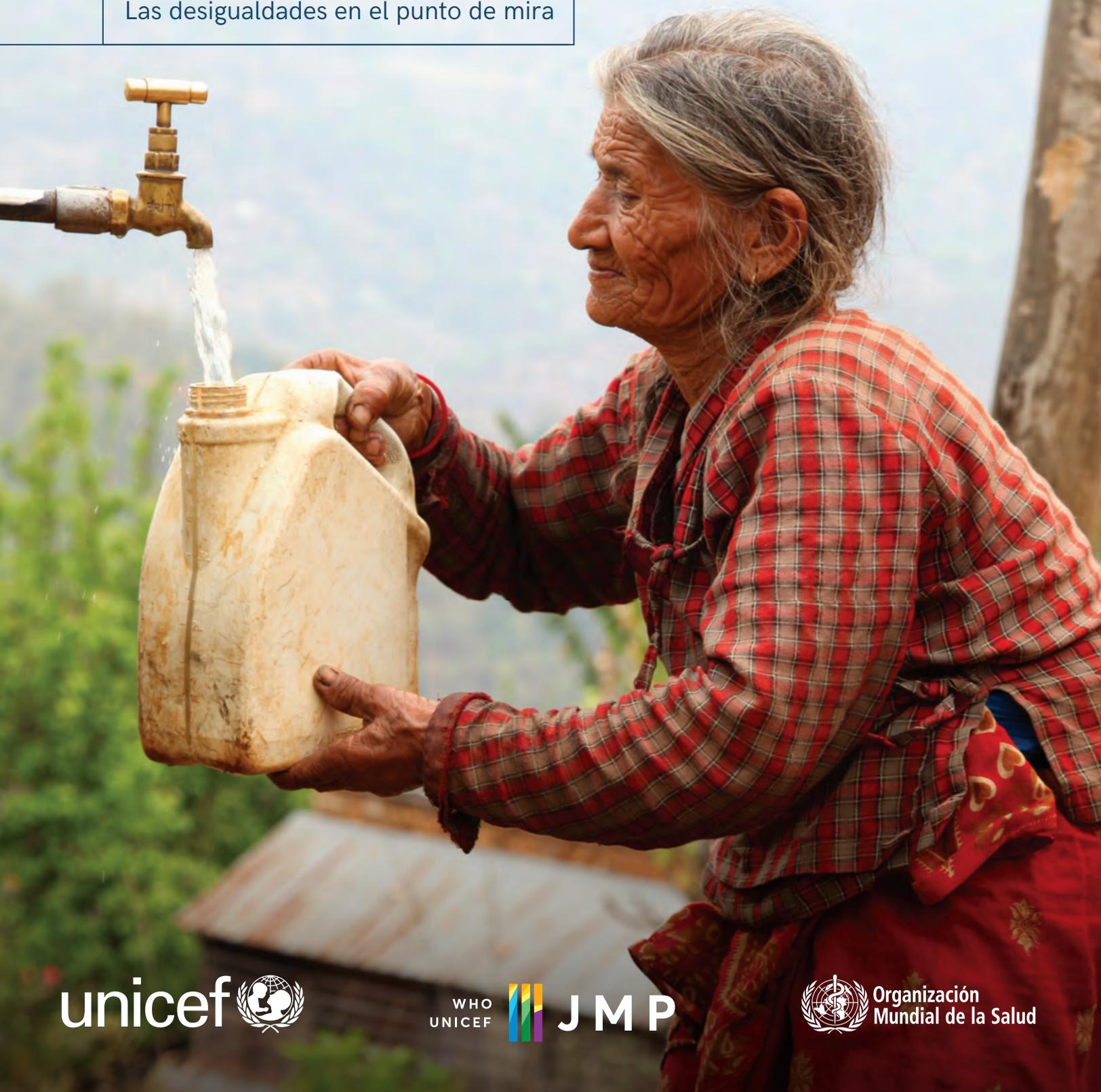


Progresos en materia de agua para consumo, saneamiento e higiene en los hogares | 2000-2017

Las desigualdades en el punto de mira



Progresos en materia de agua para consumo, saneamiento e higiene en los hogares: 2000-2017 **Las desigualdades en el punto de mira**

ISBN: 978-92-806-5038-9

Todos los derechos reservados. La reproducción total o parcial de esta publicación requiere autorización previa. Las solicitudes de autorización deben dirigirse a UNICEF, División de Comunicaciones, 3 United Nations Plaza, Nueva York 10017, EE. UU. (correo electrónico: nyhqdoc.permit@unicef.org).

Referencia sugerida: Progresos en materia de agua para consumo, saneamiento e higiene en los hogares: 2000-2017. Las desigualdades en el punto de mira. Nueva York: Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) y Organización Mundial de la Salud (OMS), 2019.

Fotografías.

Portada: © UNICEF/UN0282190/Pirozzi; Índice: © UNICEF/UN0290924/Llaurado;
Contraportada: © UNICEF/UN073097/Dicko; pág. 6: © UNICEF/UNI189314/Gilbertson VII; pág. 13: © UNICEF/UN0304111/Arcos; pág. 16: © UNICEF/UN0271298/Tremeau; pág. 19: © UNICEF/UN0267916/Akhbar Latif; pág. 23: © UNICEF/UN011915/Singh; pág. 24: © UNICEF/UN0199491/Noorani; pág. 27: © UNICEF/UN057870/Chudeau; pág. 30: © UNICEF/UN052143 Brazier; pág. 33: © UNICEF/UNI79561/Sampson; pág. 36: © UNICEF/UN0291768/ Frank Dejongh; pág. 41: © UNICEF/UN0268445/Brown; pág. 43: © UNICEF/UN0215371/Vishwanathan; pág. 46: © UNICEF/UN0260388/Cherry; pág. 53: © UNICEF/UNI189338/Gilbertson VII Photo; pág. 59: © UNICEF/UN048103/Nader; pág. 62: © UNICEF/UN0267936/Akhbar Latif; pág. 66: © UNICEF/UN047279/Bradley; pág. 71: © UNICEF/UN0139474/Prinsloo; pág. 73: © UNICEF/UN0306322/Abdul; pág. 79: © UNICEF/UNI187091/Noorani; pág. 80: © UNICEF/UN0267929/Akhbar Latif; pág. 85: © UNICEF/UN0211984/Noorani.

Descargos generales de responsabilidad. Las denominaciones empleadas en esta publicación y la forma en que aparecen presentados los datos que contiene no implican, por parte de la OMS o UNICEF, juicio alguno sobre la condición jurídica de países, territorios, ciudades o zonas, o de sus autoridades, ni respecto del trazado de sus fronteras o límites. Las líneas de puntos y discontinuas en los mapas representan de manera aproximada fronteras respecto de las cuales puede que no haya pleno acuerdo.

La mención de determinadas sociedades mercantiles o de nombres comerciales de ciertos productos no implica que la OMS o UNICEF los aprueben o recomienden con preferencia a otros análogos. Salvo error u omisión, las denominaciones de productos amparados por un derecho de propiedad intelectual llevan letra inicial mayúscula. Las cifras incluidas en este informe han sido estimadas por el Programa Conjunto OMS/UNICEF de Monitoreo del Abastecimiento de Agua y del Saneamiento (<https://washdata.org>) con miras a facilitar la compatibilidad; por tanto, no son necesariamente las estadísticas oficiales del país, zona o territorio de que se trate, que quizá empleen métodos alternativos rigurosos.

La OMS y UNICEF han adoptado todas las precauciones razonables para verificar la información contenida en esta publicación. No obstante, el material publicado se distribuye sin ningún tipo de garantía, ya sea explícita o implícita. La responsabilidad por la interpretación y el uso del material recae en el lector. La OMS y el UNICEF en ningún caso serán responsables de los daños que se deriven de su uso.

Editado por Richard Steele.

Diseño, maquetación y producción de Cecilia Silva Venturini.

Impreso en Nueva York, Estados Unidos de América.

Progresos en materia de agua para consumo, saneamiento e higiene en los hogares | 2000-2017

Las desigualdades en el punto de mira



Índice

1	Aspectos destacados	6
	No dejar a nadie atrás	6
	Agua para consumo	7
	Saneamiento	8
	Higiene	9
2	Introducción	10
	La Agenda 2030: No dejar a nadie atrás	10
	Localización de los ODS: definición de metas nacionales	11
	Reducción de las desigualdades: parámetros para la evaluación de los progresos	12
3	Eliminación de la defecación al aire libre	14
4	Reducción de las desigualdades en el ámbito de los servicios básicos	24
	Agua para consumo	24
	Saneamiento	30
	Higiene	36
	No dejar a nadie atrás: reducción de la brecha entre ricos y pobres	44
5	Reducción de las desigualdades en los servicios gestionados de manera segura	46
	Agua para consumo gestionada de manera segura	46
	Tipos de instalaciones mejoradas	49
	Ubicada in situ	52
	Disponibile cuando se necesita	54
	Calidad del agua	56
	Saneamiento gestionado de manera segura	60
	Tipos de instalaciones mejoradas	63
	Gestión segura de las excretas a lo largo de la cadena de servicios de saneamiento	66
	Sistemas de saneamiento sin alcantarillado	67
	Sistemas de saneamiento con alcantarillado	71
	Cambios en cuanto a la población mundial que disfruta de servicios de WASH	75
6	Refuerzo del seguimiento	76
	Preguntas principales para los hogares, las escuelas y los establecimientos de salud	76
	Calidad del agua para consumo	77
	Saneamiento in situ gestionado de manera segura	78
	Asequibilidad de los servicios de WASH	80
7	Anexos	82
	Anexo 1: Métodos	82
	Anexo 2: Grupos regionales	86
	Anexo 3: Estimaciones nacionales en materia de agua para consumo	88
	Anexo 4: Estimaciones nacionales en materia de saneamiento	106
	Anexo 5: Estimaciones nacionales en materia de higiene	126
	Anexo 6: Desigualdades en el ámbito de los servicios básicos	128
	Anexo 7: Estimaciones regionales y mundiales en materia de agua para consumo	134
	Anexo 8: Estimaciones regionales y mundiales en materia de saneamiento	136
	Anexo 9: Estimaciones regionales y mundiales en materia de higiene	138

1. Aspectos destacados

No dejar a nadie atrás

El Programa Conjunto de Monitoreo del Abastecimiento del Agua, el Saneamiento y la Higiene (JMP, por sus siglas en inglés) de la Organización Mundial de la Salud y el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (OMS/UNICEF) produce estimaciones internacionalmente comparables de los progresos realizados en materia de agua, saneamiento e higiene (WASH, por sus siglas en inglés) y es responsable del seguimiento mundial de las metas de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) relacionadas con WASH. El Programa JMP ha publicado recientemente informes mundiales de referencia sobre WASH en las escuelas (2018) y en los establecimientos de salud (2019). En el presente informe se ofrecen cifras actualizadas nacionales, regionales y mundiales sobre WASH en los hogares durante el período de 2000 a 2017.

La Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible compromete a los Estados Miembros de las Naciones Unidas a tomar las medidas audaces y transformativas que resulten necesarias para "reconducir al mundo por el camino de la sostenibilidad y la resiliencia", "poner fin a la pobreza en todas sus formas" y asegurar "que nadie se quedará atrás". La Asamblea General de las Naciones Unidas realizará su primera revisión cuatrienal de los progresos en septiembre de 2019. En el presente informe se evalúa el progreso mundial en la reducción de las desigualdades en los servicios de WASH en los hogares y se precisan cuáles son las poblaciones más expuestas al riesgo de quedar atrás.



AGUA PARA CONSUMO

2000-2017

- La población que utilizaba servicios gestionados de manera segura aumentó del 61% al 71%.
- La cobertura de los servicios gestionados de manera segura se amplió en todas las regiones de los ODS en las que se dispone de estimaciones. En los países menos adelantados, pasó del 25% al 35%.
- La cobertura rural de los servicios gestionados de manera segura aumentó del 39% al 53%. La brecha entre las zonas urbanas y las zonas rurales disminuyó de 47 a 32 puntos porcentuales.
- En total, 1.800 millones de personas obtuvieron acceso a servicios básicos como mínimo. La población que no contaba con servicios básicos disminuyó de 1.100 millones a 785 millones, y el número de personas que recogían agua directamente de fuentes superficiales se redujo de 256 millones a 144 millones.
- De los 86 países que disponían de datos desglosados, 20 lograron reducir a la mitad la brecha en la cobertura del servicio básico entre el quintil de riqueza más rico y el más pobre.

En 2017

- Un total de 117 países (y 4 de las 8 regiones de los ODS) disponían de estimaciones sobre los servicios gestionados de manera segura, lo que equivale al 38% de la población del planeta.
- Los servicios gestionados de manera segura tenían 5.300 millones de usuarios. Otros 1.400 millones utilizaban servicios básicos como mínimo. Se sabe que 206 millones de personas usaban servicios limitados, 435 millones utilizaban fuentes no mejoradas y 144 millones seguían recurriendo a aguas de superficie.
- Ocho de cada 10 personas que aún carecían incluso de servicios básicos vivían en zonas rurales. Casi la mitad de ellas pertenecían a países menos adelantados.
- En 24 de los 90 países que contaban con datos desglosados, la cobertura de los servicios básicos de agua del quintil más rico duplicaba con creces la cobertura del quintil más pobre.
- La cobertura de los servicios básicos de agua era superior al 99% en 80 países. Un tercio de los países con cobertura inferior al 99% avanzaban con éxito hacia la cobertura casi universal antes de 2030.

Siete de cada 10 personas empleaban servicios de agua para consumo gestionados de manera segura en 2017

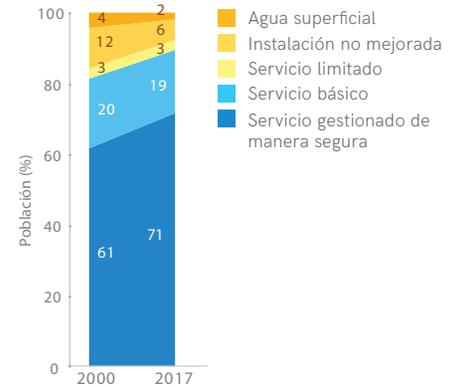


FIGURA 1 Cobertura mundial de los servicios de agua para consumo, 2000-2017 (%)

Cuatro regiones de los ODS disponían de estimaciones sobre el agua para consumo gestionada de manera segura en 2017

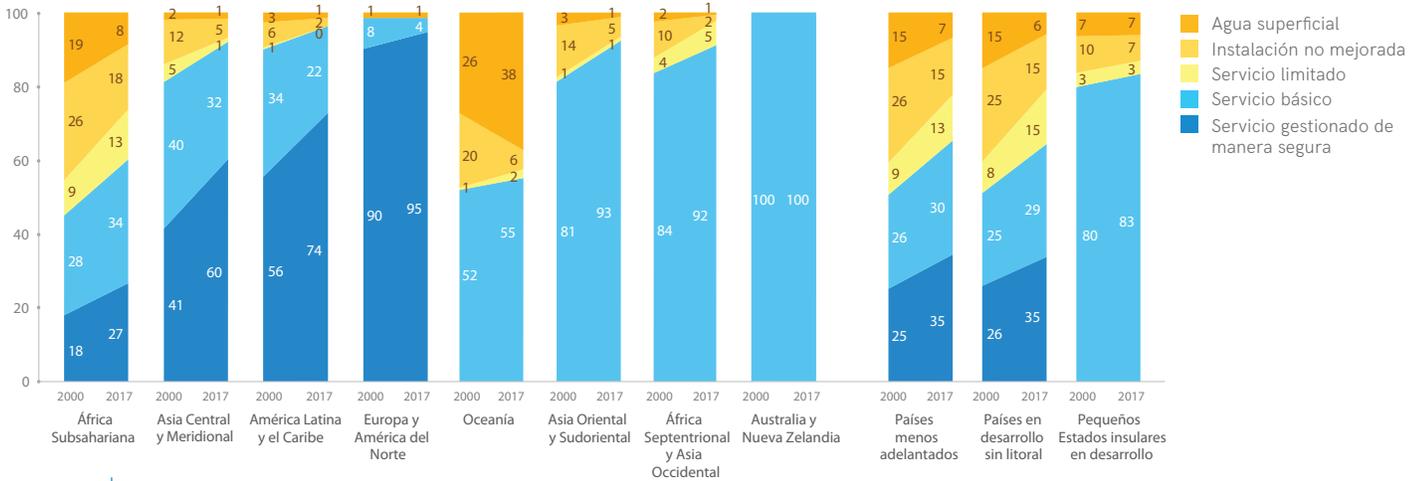


FIGURA 2 Cobertura regional de los servicios de agua para consumo, 2000-2017 (%)

En 2017, 117 países¹ disponían de estimaciones sobre el agua para consumo gestionada de manera segura

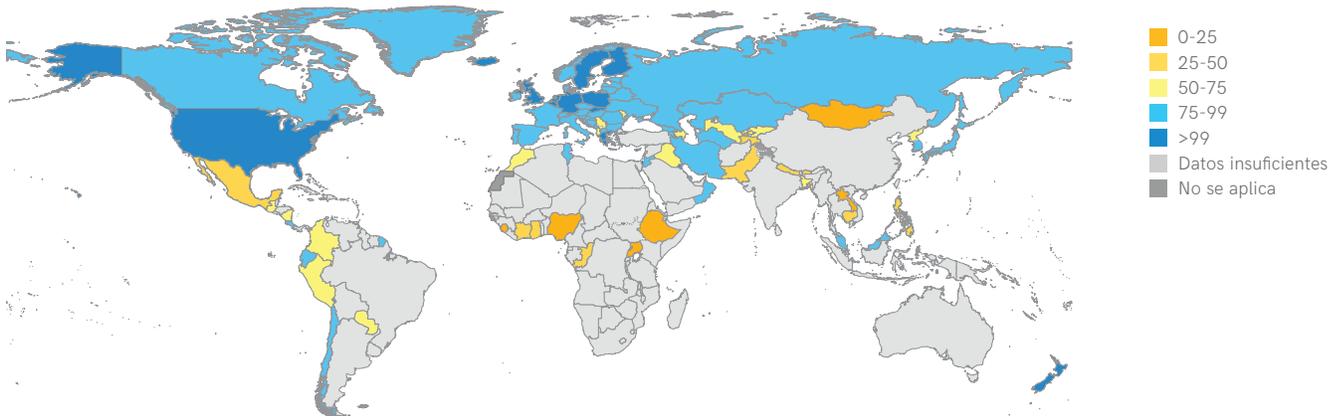


FIGURA 3 Proporción de la población nacional que empleaba servicios de agua para consumo gestionados de manera segura, 2017 (%)

¹ El JMP supervisa el progreso de 232 países, zonas y territorios, incluidos todos los Estados Miembros de las Naciones Unidas. Las estadísticas del presente informe hacen referencia a países, zonas o territorios.

SANEAMIENTO

2000-2017

- La población que utilizaba servicios gestionados de manera segura aumentó del 28% al 45%.
- La cobertura de los servicios gestionados de manera segura se amplió en todas las regiones de los ODS en las que se dispone de estimaciones.
- La cobertura rural de los servicios gestionados de manera segura aumentó del 22% al 43%, mientras que la brecha entre las zonas rurales y las zonas urbanas bajó de 14 a 5 puntos porcentuales.
- Un total de 2.100 millones de personas obtuvieron acceso a servicios básicos como mínimo, y la población que no contaba con servicios básicos disminuyó de 2.700 millones a 2.000 millones.
- La población que practicaba la defecación al aire libre se redujo a la mitad, de 1.300 millones a 673 millones. Las tasas de defecación al aire libre de 23 países disminuyeron a menos del 1%, y en ellos la práctica se clasificó como eliminación casi completa.
- De los 86 países que disponían de datos desglosados, 9 lograron reducir a la mitad la brecha en la cobertura del servicio básico entre el quintil de riqueza más rico y el más pobre.

En 2017

- Un total de 94 países (y 6 de las 8 regiones de los ODS) contaban con estimaciones sobre los servicios gestionados de manera segura, lo que equivale al 54% de la población del planeta.
- Los servicios gestionados de manera segura tenían 3.400 millones de usuarios. Otros 2.200 millones utilizaban servicios básicos, como mínimo. Se sabe que 627 millones de personas usaban servicios limitados, 701 millones utilizaban instalaciones no mejoradas y 673 millones seguían practicando la defecación al aire libre.
- Siete de cada 10 personas que aún carecían de servicios, incluso los básicos, vivían en zonas rurales. Un tercio de ellas pertenecían a países menos adelantados.
- En 48 de los 90 países que contaban con datos desglosados, la cobertura de los servicios básicos del quintil más rico duplicaba con creces la cobertura del quintil más pobre.
- La cobertura de los servicios básicos de saneamiento era superior al 99% en 51 países. Uno de cada 4 países con cobertura inferior al 99% avanzaban con éxito hacia la cobertura casi universal antes de 2030.
- Menos de un tercio de los países con "carga alta" que presentaban tasas de defecación al aire libre superiores al 5% avanzaban con éxito hacia la eliminación casi completa (<1%) de esta práctica antes de 2030.
- Solo 1 de cada 5 países con tasas de defecación al aire libre superiores al 1% avanzaban con éxito hacia la eliminación casi completa de esta práctica en el quintil de riqueza más pobre en las zonas rurales antes de 2030.

Cuatro de cada 10 personas empleaban servicios de saneamiento gestionados de manera segura en 2017

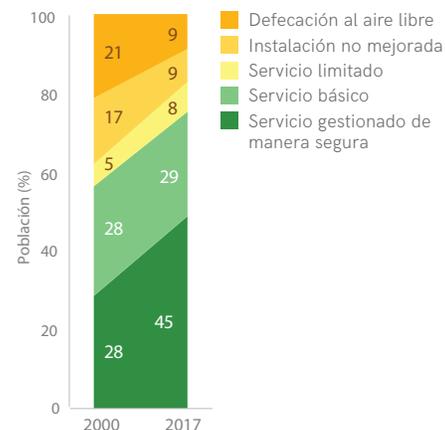


FIGURA 4 Cobertura mundial de los servicios de saneamiento, 2000-2017 (%)

Seis regiones de los ODS disponían de estimaciones sobre los servicios de saneamiento gestionados de manera segura en 2017

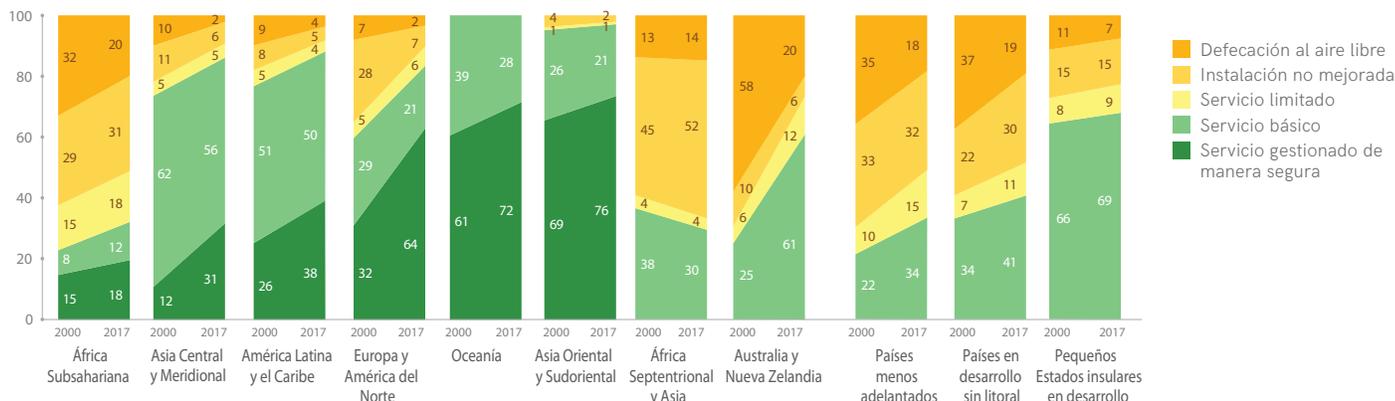


FIGURA 5 Cobertura regional de los servicios de saneamiento, 2000-2017 (%)

En 2017, 94 países disponían de estimaciones sobre los servicios de saneamiento gestionados de manera segura

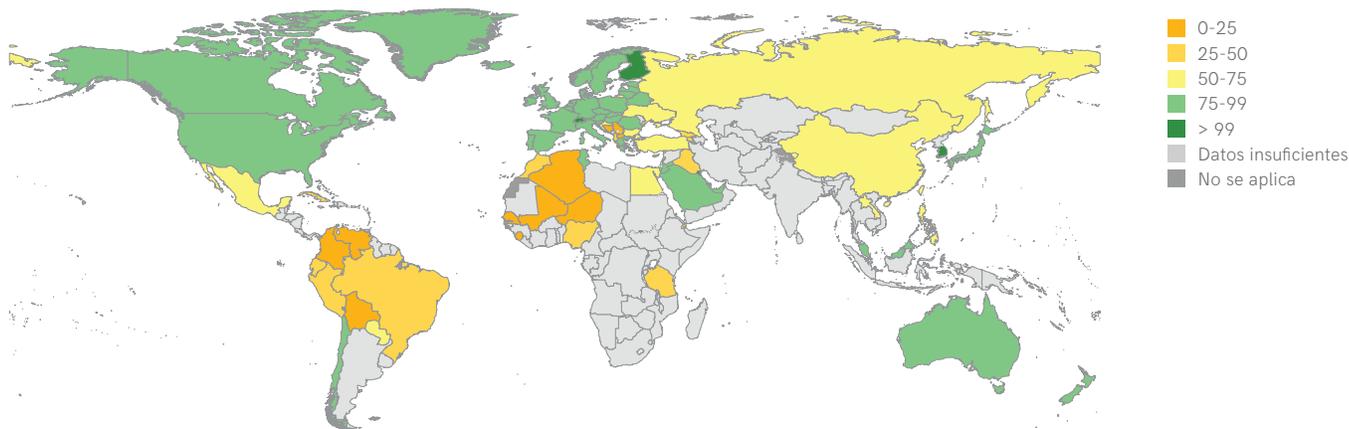


FIGURA 6 Proporción de la población nacional que empleaba servicios de saneamiento gestionados de manera segura, 2017 (%)

HIGIENE

En 2017²

- El 60% de la población mundial disponía de instalaciones de lavado de manos con jabón y agua en el hogar.
- Un total de 78 países (y 3 de las 8 regiones de los ODS) disponían de estimaciones sobre las instalaciones básicas para el lavado de manos, lo que equivale al 52% de la población del planeta. Muchos países de ingresos altos carecían de datos en materia de higiene.
- Hasta 3.000 millones de personas seguían sin disponer de instalaciones básicas de lavado de manos en el hogar. 1.600 millones contaban con instalaciones limitadas que carecían de agua o jabón, y 1.400 millones no tenían ningún tipo de instalación.
- Casi tres cuartos de la población de los países menos adelantados carecían de instalaciones para el lavado de manos con agua y jabón.
- En 51 de los 82 países que contaban con datos desglosados, la cobertura de los servicios básicos para el lavado de manos del quintil más rico duplicaba con creces la cobertura del quintil más pobre.

² No se disponía de datos suficientes para calcular las tendencias de higiene regionales y mundiales.

Tres de cada 5 personas disponían de instalaciones básicas para el lavado de manos en 2017

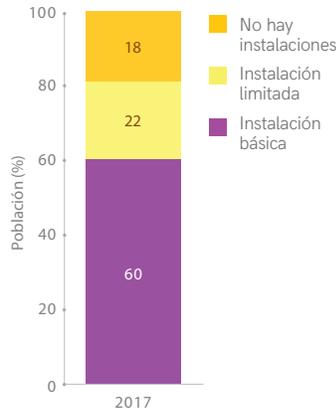


FIGURA 7 Cobertura mundial del lavado de manos, 2017 (%)

Tres regiones de los ODS contaban con estimaciones sobre las instalaciones básicas para el lavado de manos en 2017

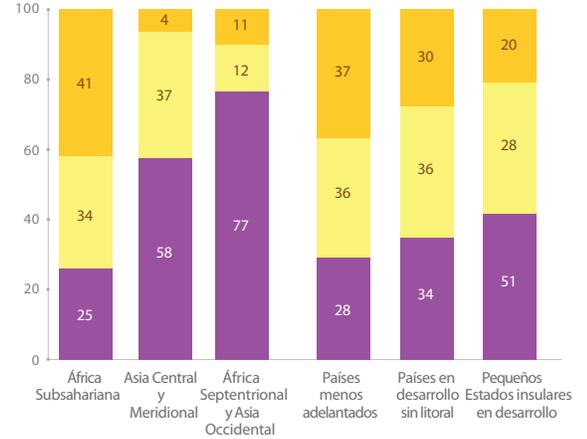


FIGURA 8 Cobertura regional del lavado de manos, 2017 (%)

En 2017, 78 países disponían de estimaciones sobre las instalaciones básicas para el lavado de manos

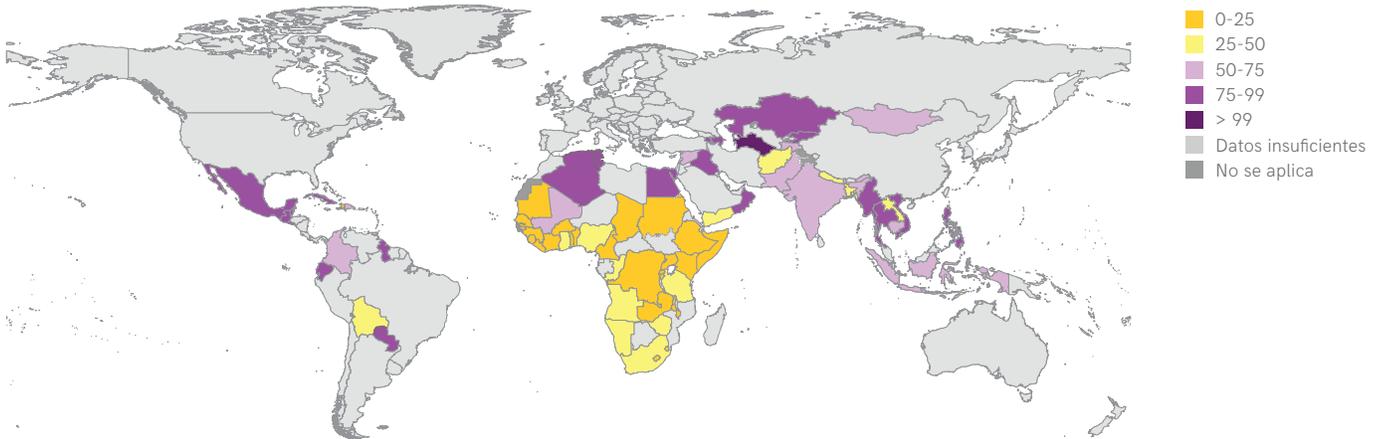


FIGURA 9 Proporción de la población nacional con instalaciones de lavado de manos con jabón y agua en el hogar, 2017 (%)

Asia Central y Meridional ha registrado la mayor reducción de la defecación al aire libre desde el año 2000

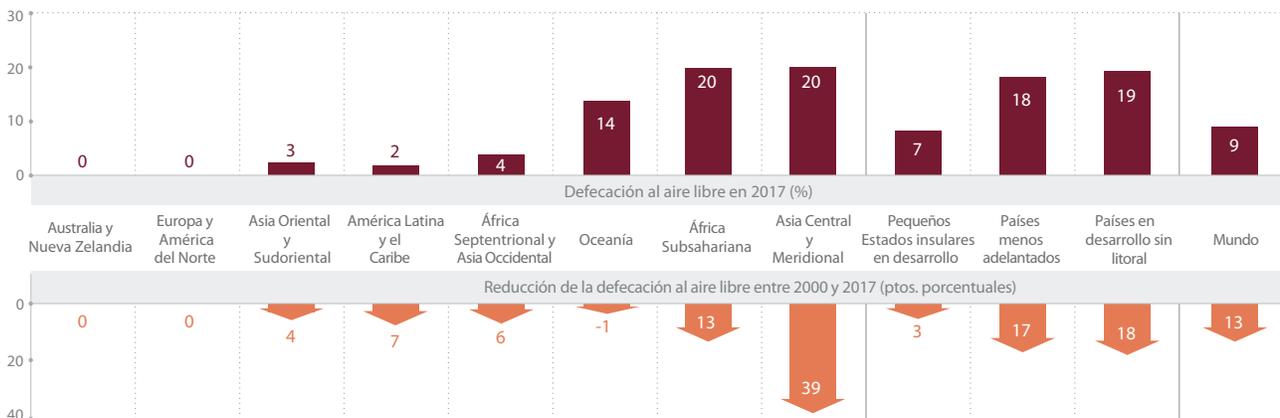


FIGURA 10 Proporción de la población que practicaba la defecación al aire libre en 2017, y variación de los puntos porcentuales, 2000-2017 (%)

2. Introducción

El Programa Conjunto OMS/UNICEF de Monitoreo del Abastecimiento del Agua, el Saneamiento y la Higiene (JMP, por sus siglas en inglés) produce estimaciones internacionalmente comparables de los progresos nacionales, regionales y mundiales en materia de WASH y es responsable del seguimiento mundial de las metas de los ODS relacionadas con el WASH. Utiliza escalas de servicios para vigilar la reducción progresiva de las desigualdades en los niveles de servicio en los países y entre ellos. En el presente informe se ofrecen cifras actualizadas nacionales, regionales y mundiales sobre WASH en los hogares durante el período de 2000 a 2017.

La Agenda 2030: no dejar a nadie atrás

*Transformar nuestro mundo: la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible*³ se describe como un plan de acción en favor de las personas, el planeta y la prosperidad. Comprende 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible y 169 metas mundiales de carácter integrado e indivisible, con el objetivo de equilibrar las dimensiones económica, social y ambiental del desarrollo sostenible. La Agenda 2030 compromete a los Estados

³ Naciones Unidas, *Transformar nuestro mundo: la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible*, Resolución A/RES/70/1 de la Asamblea General de las Naciones Unidas, 21 de octubre de 2015 (párrafo 55) <<https://sustainabledevelopment.un.org/post2015/Transformingourworld>>.

Miembros de las Naciones Unidas a tomar medidas audaces y transformativas para "reconducir al mundo por el camino de la sostenibilidad y la resiliencia". Aspira a hacer cumplir los derechos humanos de todas las personas, a lograr la igualdad de género y el empoderamiento de todas las mujeres y las niñas, y a asegurar "que nadie se quedará atrás". Es una ambiciosa agenda universal que aplicarán todos los países y los interesados de forma conjunta.

Los ODS están formados por varias metas cuyo objetivo es reducir progresivamente las desigualdades relacionadas con WASH (Tabla1). El Objetivo 1, "Poner fin a la pobreza en todas sus formas y en todo el mundo", incluye una meta relativa al acceso universal a los servicios básicos (1.4). El Objetivo 6, "Garantizar la disponibilidad y la gestión sostenible del agua y el saneamiento para todos", incluye metas sobre el acceso universal al agua potable (6.1), el saneamiento y la higiene (6.2). El Objetivo 4, "Garantizar una educación inclusiva y equitativa de calidad y promover oportunidades de aprendizaje permanente para todos", incluye metas relacionadas con la renovación de las instalaciones educativas que ofrezcan entornos de aprendizaje seguros e inclusivos, con servicios básicos de agua, saneamiento e higiene (4.a.1). El Objetivo 3, "Garantizar una vida sana y promover el bienestar de todos a todas las edades", incluye la meta de lograr la cobertura sanitaria universal (3.8), en especial

	Metas mundiales de los ODS	Indicadores mundiales de los ODS
	6.1 De aquí a 2030, lograr el acceso universal y equitativo al agua para consumo a un precio asequible para todos	6.1.1 Proporción de la población que utiliza servicios de suministro de agua para consumo gestionados sin riesgos
	6.2 De aquí a 2030, lograr el acceso a servicios de saneamiento e higiene adecuados y equitativos para todos y poner fin a la defecación al aire libre, prestando especial atención a las necesidades de las mujeres y las niñas y las personas en situaciones de vulnerabilidad	6.2.1 Proporción de la población que utiliza a) servicios de saneamiento gestionados de manera segura y b) una instalación para lavarse las manos con agua y jabón
	1.4 Para 2030, garantizar que todos los hombres y mujeres, en particular los pobres y los vulnerables, tengan los mismos derechos a los recursos económicos, así como acceso a los servicios básicos [...]	1.4.1 Proporción de la población que vive en hogares con acceso a los servicios básicos (lo que abarca el acceso a instalaciones básicas de suministro de agua para consumo, saneamiento y para el lavado de manos)
	4.a Construir y adecuar instalaciones educativas que tengan en cuenta las necesidades de los niños y las personas con discapacidad y las diferencias de género, y que ofrezcan entornos de aprendizaje seguros, no violentos, inclusivos y eficaces para todos	4.a.1 Proporción de escuelas con acceso a [...] e) suministro básico de agua para consumo, f) instalaciones de saneamiento básicas separadas por sexo y g) instalaciones básicas para el lavado de manos
	3.8 Lograr la cobertura sanitaria universal, incluida la protección contra los riesgos financieros [...] y el acceso a medicamentos y vacunas inocuos, eficaces, asequibles y de calidad para todos	[Porcentaje de establecimientos de salud con servicios básicos de WASH]

TABLA 1 Metas e indicadores mundiales de los ODS relacionados con WASH

el acceso a servicios de salud esenciales de calidad, según la cual todos los centros de atención de la salud deberían tener servicios básicos de WASH.

El JMP ha definido recientemente estimaciones mundiales de referencia sobre agua, saneamiento e higiene en las escuelas y en los establecimientos de salud (Recuadro 1). El presente documento facilita información actualizada sobre los progresos en la reducción de las desigualdades en los servicios de WASH en los hogares entre 2000 y 2017. Es la continuación del informe de 2017 *Progresos en materia de agua potable, saneamiento e higiene: informe de actualización de 2017 y línea de base de los ODS*⁴.

Localización de los ODS: definición de metas nacionales

La Agenda 2030 afirma que los ODS y sus metas son “de carácter integrado e indivisible, de alcance mundial y de aplicación universal, tienen en cuenta las diferentes realidades, capacidades y niveles de desarrollo de cada país y respetan sus políticas y prioridades nacionales”. Se considera que las metas mundiales expresan las aspiraciones a nivel mundial, y cada gobierno fija sus propias metas nacionales, “guiándose por la ambiciosa aspiración general pero tomando en consideración las circunstancias del país”⁵ y basándose “en los compromisos existentes y [...] en conformidad con las normas internacionales sobre derechos humanos para el interés de todos”⁵. Se espera que los Gobiernos localicen las metas mundiales de los ODS relacionadas con WASH y definan metas nacionales propias para la reducción progresiva de las desigualdades de los servicios.

⁴ Organización Mundial de la Salud y Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, *Progresos en materia de agua potable, saneamiento e higiene: informe de actualización de 2017 y línea de base de los ODS*, OMS y UNICEF, Ginebra, 2017 <<https://washdata.org/report/jmp-2017-report-final>>.

⁵ Grupo de las Naciones Unidas para el Desarrollo Sostenible, *Transversalización de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible*, consultada en junio de 2019 <https://undg.org/wp-content/uploads/2017/03/UNDG-Mainstreaming-the-2030-Agenda-Reference-Guide_Spanish-clean.pdf>.

En la Agenda 2030 se especifica que, para realizar el seguimiento de los progresos en la reducción de las desigualdades, los indicadores de los ODS deberían estar “desglosados por ingresos, sexo, edad, raza, origen étnico, estatus migratorio, discapacidad, ubicación geográfica y otras características” cuando proceda. Está previsto que los Gobiernos determinen qué dimensiones de la desigualdad en los servicios de WASH son más pertinentes y elaboren mecanismos para determinar y vigilar la situación de los grupos desfavorecidos. “No dejar a nadie atrás” implica que, además de supervisar el ritmo de progreso general en materia de servicios de WASH, los Gobiernos también deben ocuparse de reducir las brechas en los servicios entre los grupos desfavorecidos y el resto de la población (Figura 11).

En el presente informe se evalúa el progreso nacional, regional y mundial en la reducción de las desigualdades en los servicios de WASH en los hogares. Se presta una atención especial a los objetivos que persigue desde hace tiempo el sector de WASH, que se recogen en las metas y los indicadores mundiales de los ODS relacionados con el agua, saneamiento e higiene:

1. Poner fin a la defecación al aire libre
2. Reducir las desigualdades en los servicios básicos de WASH
3. Reducir las desigualdades en los servicios de agua y saneamiento gestionados de manera segura

La consecución de las metas universales requiere un progreso más rápido en los grupos desfavorecidos

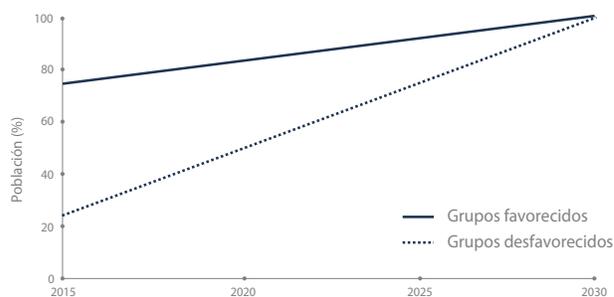
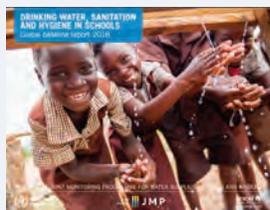


FIGURA 11 Ilustración de la reducción progresiva de las desigualdades entre los grupos favorecidos y desfavorecidos.

Recuadro 1: Estimaciones de referencia mundiales del JMP sobre WASH en las escuelas y establecimientos de salud



En 2016

- El **69%** de las escuelas contaban con **servicios básicos de agua para consumo**
- El **66%** de las escuelas contaban con **servicios básicos de saneamiento**
- El **53%** de las escuelas contaban con **servicios básicos de higiene**



En 2016

- El **74%** de los establecimientos de salud contaban con **servicios básicos de agua**
- El **21%** de los establecimientos de salud carecían de **servicios de saneamiento**
- El **16%** de los establecimientos de salud carecían de **servicios de higiene**
- El **27%** de los establecimientos de salud de los países menos adelantados contaban con **servicios básicos de gestión de los desechos sanitarios**
- Solo **cuatro países** tenían datos suficientes para calcular los **servicios básicos de limpieza hospitalaria** existentes en los establecimientos de salud

Reducción de las desigualdades: parámetros para la evaluación de los progresos

El JMP ha establecido varios parámetros para evaluar el progreso en la reducción de las desigualdades en materia de WASH, que se utilizan en el presente informe (Recuadro 2). Desde el informe de actualización de 2017, la base de datos mundial sobre desigualdades del Programa se ha ampliado de forma notable. Ahora incluye las estimaciones de casi 100 países sobre el nivel de servicio y el tipo de instalación, desglosadas por quintil de riqueza⁶ y región subnacional, lo que permite continuar analizando las tendencias en las desigualdades dentro de los países. En el Recuadro 3 se resumen las dimensiones principales de la desigualdad que se deberían tener en cuenta en los sistemas nacionales o subnacionales de vigilancia del WASH.

El JMP también se encarga de evaluar la consecución nacional, regional y mundial de las metas internacionales. El logro

⁶ En el JMP, las estimaciones del quintil de riqueza del agua, saneamiento e higiene se calculan por medio de un índice de riqueza personalizado que excluye las variables de WASH.

completo de las metas de los ODS, cuyo objetivo es “poner fin” a la defecación al aire libre y conseguir el “acceso universal” a los servicios de WASH “para todos”, será un reto para todos los países. Aunque las estimaciones del Programa se basan en los mejores datos nacionales disponibles, todas las estadísticas nacionales presentan incertidumbres inherentes. Por este motivo, el JMP clasifica ahora los países que se calcula que han conseguido una cobertura de servicio superior al 99% como países con acceso casi universal, y a los países que se calcula que han reducido la defecación al aire libre a menos del 1% como países con eliminación casi completa. Además, reconoce que las estadísticas nacionales desglosadas no siempre reflejan la situación de las poblaciones pequeñas (como las minorías étnicas y los grupos indígenas). Recomienda que todos los países adopten las medidas necesarias para detectar qué grupos locales están desfavorecidos y establezcan mecanismos alternativos de recopilación de datos, a fin de garantizar que no se quedan atrás.

Recuadro 2: Parámetros del JMP para evaluar los progresos en la reducción de las desigualdades en materia de WASH

Niveles de servicio: El JMP utiliza escalas para el seguimiento mundial de las desigualdades en los niveles de servicio. Las escalas de servicios, actualizadas con miras al seguimiento de los ODS, incluyen información sobre los tipos de instalaciones que utilizan las personas y sobre los niveles de servicio prestados. En el presente informe, se utilizan para visualizar tanto la situación como las tendencias de las desigualdades en los niveles de servicio, en los planos subnacional, nacional, regional y mundial. Por ejemplo, en el Gráfico A se muestran las tendencias mundiales del saneamiento rural entre 2000 y 2017.



GRÁFICO A

Cobertura o población: Las estimaciones pueden expresarse como el porcentaje de la población con servicios de WASH o como el número de personas con servicios, y estos parámetros se utilizan indistintamente en los informes del JMP. Aunque la cobertura del servicio es un parámetro útil para comparar los progresos dentro de los países y entre ellos, también es importante tener en cuenta el número total de personas a las que se ha prestado el servicio. Esto resulta especialmente significativo en los países que experimentan un crecimiento demográfico rápido, en los que muchas personas están obteniendo acceso al servicio pero su cobertura puede estar estancada o disminuir. Por ejemplo, en el Gráfico B se muestra el cambio en el número absoluto de personas en cada nivel de servicio de agua en las zonas rurales en 2000 y 2017.

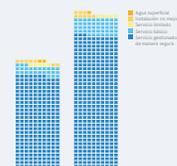


GRÁFICO B

Brechas de cobertura: El JMP utiliza diferentes gráficos para mostrar las desigualdades de la cobertura dentro de los países y entre ellos. En este informe se utilizan “gráficas de equidad” para mostrar las desigualdades en materia de defecación al aire libre y servicios básicos de WASH, que conforman la base de los promedios nacionales, regionales y mundiales. Unos pocos países también cuentan con datos desglosados sobre las desigualdades de los niveles de servicio. Las categorías más frecuentes en los desgloses de las fuentes de datos nacionales son la residencia (rural o urbana), la región subnacional (estado, provincia o distrito) y los quintiles de riqueza (más pobre, pobre, medio, rico, más rico). Por ejemplo, en el Gráfico C se muestra la cobertura nacional, regional y mundial de las instalaciones básicas de higiene junto con las desigualdades subnacionales del Yemen.

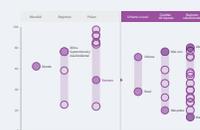


GRÁFICO C

Tendencias en las brechas de cobertura: La base de datos sobre desigualdades del JMP recoge ahora estimaciones de las tendencias de los niveles de servicio y los tipos de instalación por quintil de riqueza, lo que permite comparar el ritmo de progreso relativo de diferentes grupos de riqueza a lo largo del tiempo. En este informe se incluye el análisis del ritmo de progreso de los quintiles más ricos y los más pobres, y se estudia si la brecha de la cobertura de los servicios está aumentando o disminuyendo en los países que disponen de datos subnacionales desglosados. Por ejemplo, en el Gráfico D se muestran los cambios en la brecha de la cobertura de los servicios básicos de agua entre el quintil de riqueza más rico y el más pobre en Bolivia y Haití, entre 2000 y 2017.

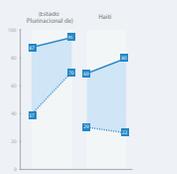


GRÁFICO D

Progreso hacia la cobertura objetivo: El JMP también se encarga de evaluar la consecución nacional, regional y mundial de las metas internacionales. Las metas mundiales de los ODS persiguen “poner fin” a la defecación al aire libre y conseguir el “acceso universal” al WASH “para todos”. En la clasificación que aplica el Programa de acuerdo con la cobertura actual y el ritmo de cambio anual desde 2000, los países pueden estar o no en camino hacia la consecución de una cobertura del servicio superior al 99% o hacia la reducción de la defecación al aire libre por debajo del 1% antes de 2030. Por ejemplo, en el Gráfico E se muestran los ritmos de progreso actual y requerido para alcanzar la eliminación casi completa de la defecación al aire libre no más tarde de 2030.

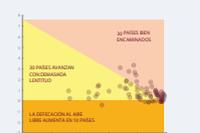


GRÁFICO E

Recuadro 3: Dimensiones de la desigualdad en los servicios de WASH

El derecho humano al agua potable y al saneamiento prohíbe la discriminación "por motivos de raza, color, sexo, idioma, religión, opinión política o de cualquier otra índole, origen nacional o social, posición económica, nacimiento, discapacidad o cualquier otra condición". Aunque hay datos desglosados disponibles, se pueden detectar pruebas de discriminación basada en características geográficas, socioeconómicas o individuales, pero la combinación de factores que evita que las personas accedan a servicios de WASH suele depender en gran medida del contexto.

Ubicación geográfica

La mayoría de las fuentes de datos de la base de datos mundial del JMP desglosan por zona rural y urbana, pero las definiciones nacionales varían y pueden no ser comparables de forma directa. Algunas fuentes también desglosan por regiones subnacionales en el primer o el segundo nivel administrativo, pero las fronteras cambian, lo que dificulta el análisis de las tendencias. Muy pocas fuentes distinguen sistemáticamente las zonas periurbanas o los asentamientos informales. Las zonas geográficas específicas pueden clasificarse como distantes o afectadas por conflicto, desastre, o enfermedades, pero las definiciones cambian y aumenta la probabilidad de que no haya datos disponibles para estas zonas.

Grupos socioeconómicos

Las encuestas de hogares suelen dividir la población en quintiles de riqueza en función de los ingresos o activos, pero en condiciones idóneas el agua y el saneamiento deberían excluirse del índice de riqueza al analizar las desigualdades en el ámbito del WASH. A menudo, los datos de las encuestas de hogares se desglosan por nivel educativo del cabeza de familia; etnia, religión o idioma; y situación migratoria; no obstante, estos parámetros pueden no ser los estratificadores más adecuados para analizar las desigualdades de los servicios de WASH.

Características individuales

Los datos sobre WASH normalmente se recopilan en el nivel del hogar, es decir, no se puede analizar sistemáticamente las desigualdades dentro del hogar. Sin embargo, muchas encuestas de hogares recopilan información sobre el tiempo dedicado a recoger agua y sobre si el uso de las instalaciones de saneamiento es compartido con otros hogares; ambas situaciones afectan de manera desproporcionada a las mujeres y niñas, a las personas de más edad y a las personas con discapacidad. Actualmente, algunas encuestas registran la edad y el género de la persona responsable principal de la recogida de agua y plantean preguntas adicionales a las mujeres y las niñas sobre sus necesidades específicas en relación con la gestión de la higiene menstrual.



3. Eliminación de la defecación al aire libre

Se ha determinado que poner fin a la defecación al aire libre es una prioridad absoluta para la reducción de las desigualdades mundiales en materia de WASH. La meta 6.2 de los ODS hace referencia explícita a esta cuestión, que está íntimamente vinculada con los esfuerzos más amplios por poner fin a la pobreza extrema de aquí a 2030. Desde el año 2000, la tasa mundial de defecación al aire libre ha disminuido del 21% al 9% (0,7 puntos porcentuales al año). Los 673 millones de personas que continuaban practicando la defecación al aire libre en 2017 se concentraban cada vez más en unos pocos países, que tendrán que ser el centro de atención de las iniciativas orientadas a poner fin a esta práctica antes de 2030.

Entre 2000 y 2017, el número de países en los que al menos el 1% de la población practicaba la defecación al aire libre cayó de 108 a 81, y el número de países con "carga alta" y tasas superiores al 5% se redujo de 79 a 61. En 2017, en estos 61 países con "carga alta" vivía una población combinada de 3.200 millones de personas (Figura 12).

Entre 2000 y 2017, las tasas de defecación al aire libre disminuyeron en todas las regiones de los ODS, excepto Oceanía. Aunque Europa y América del Norte y Australia y Nueva Zelandia ya han conseguido la eliminación casi completa (<1%), en las demás regiones de los ODS al menos el 1% de la población continuaba practicando la defecación al aire libre en 2017. En la Figura 13 se muestra la evolución de las tasas nacionales de defecación al aire libre entre 2000 y 2017. Las mayores reducciones de cada región de los ODS corresponden a Etiopía, Nepal, Camboya, Sudán, Kiribati y el Estado Plurinacional de Bolivia, pero el gráfico también indica que países con puntos de partida similares han alcanzado tasas de reducción muy distintas. En general, los países que ya habían reducido la tasa por debajo del 25% antes de 2000 avanzaron con más lentitud, lo que refleja los desafíos asociados al logro completo de la meta de "eliminación".

En total, 16 países han reducido la defecación al aire libre en más de 20 puntos porcentuales; 5 de ellos, en más de

Más del 5% de la población de 61 países con carga alta practicaba la defecación al aire libre en 2017

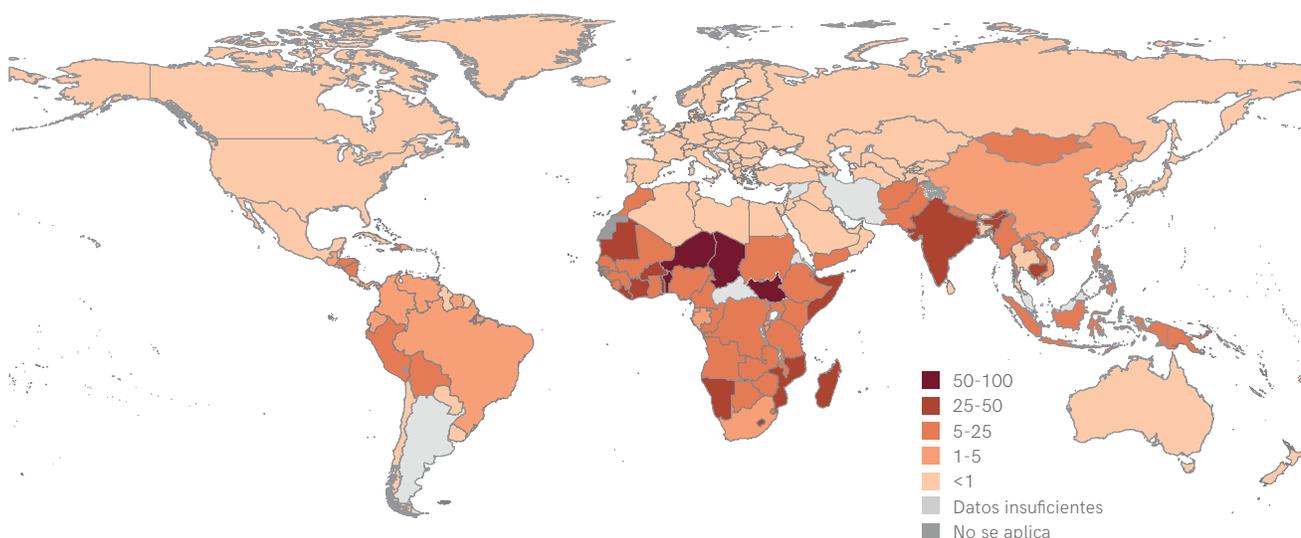


FIGURA 12 Proporción de la población nacional que practicaba la defecación al aire libre, 2017 (%)

Las tasas de reducción de la defecación al aire libre varían mucho de un país a otro en las regiones de los ODS

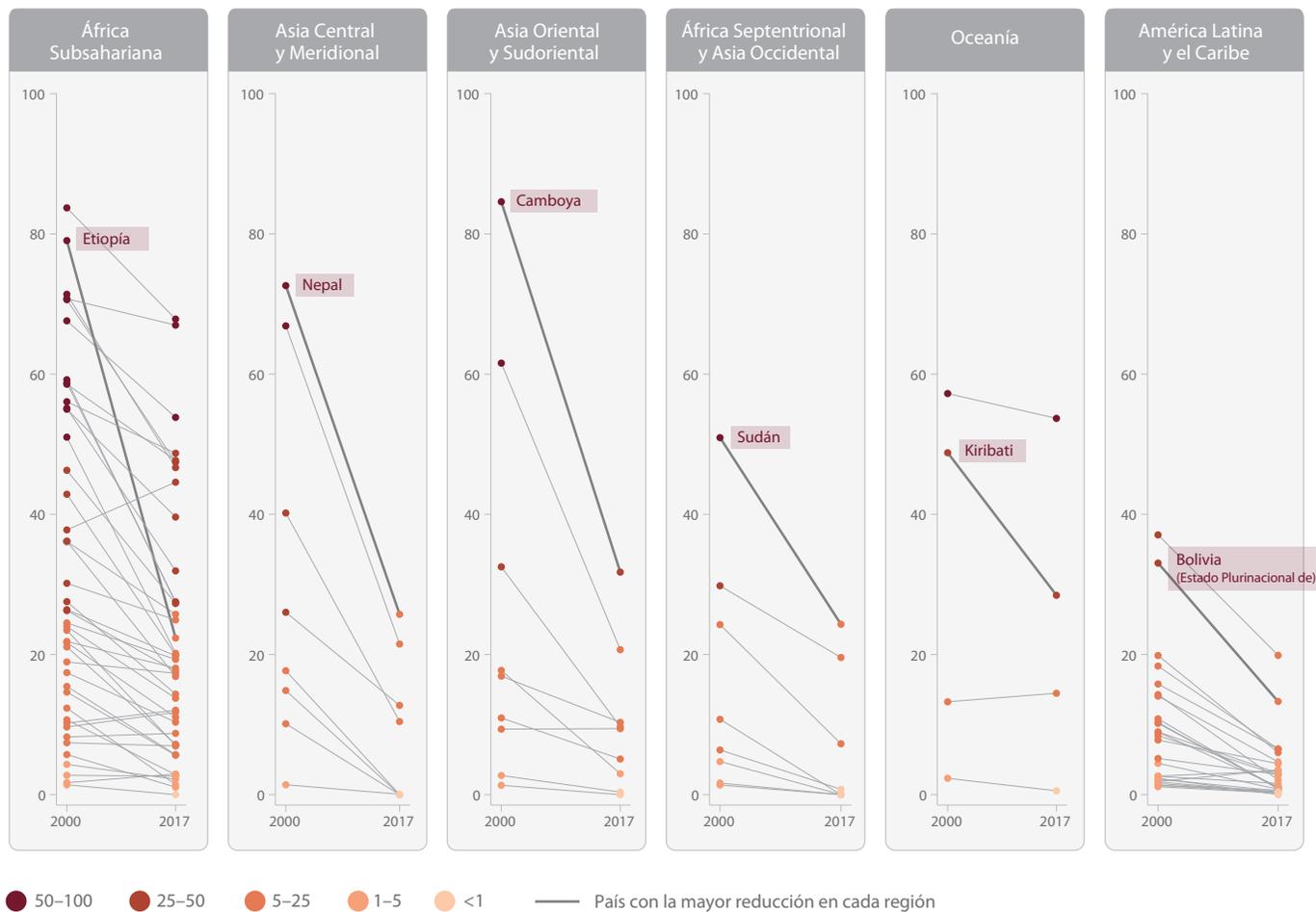
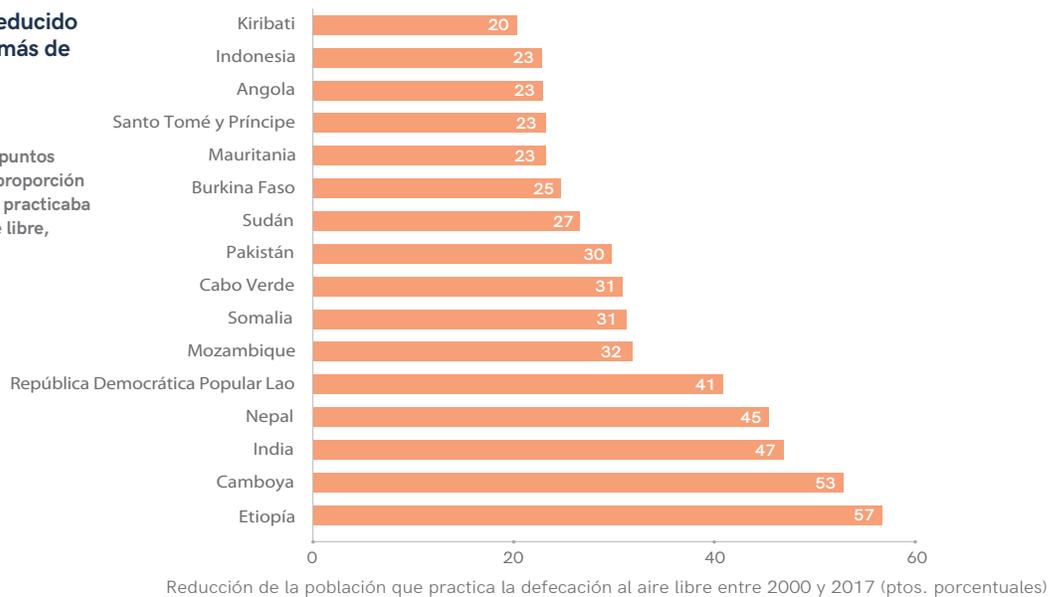


FIGURA 13 Proporción de la población que practicaba la defecación al aire libre, por país y región de los ODS, 2000-2017 (%)

Desde 2000, 16 países han reducido la defecación al aire libre en más de 20 puntos porcentuales.

FIGURA 14 Disminución de los puntos porcentuales en la proporción de la población que practicaba la defecación al aire libre, 2000-2017 (%)





33 puntos porcentuales y otros 2, en más de 50 puntos porcentuales (Figura 14). Desde 2000, un tercio de la población de Nepal y de la República Democrática Popular Lao, más de la mitad de la población de Camboya y Etiopía, así como casi la mitad de la población de la India han abandonado esta práctica. Esto no solo supone una reducción importante de la desigualdad, sino que también constituye una tendencia transformadora de las normas sociales y la salud pública en esos países.

Entre 2000 y 2017, 91 países redujeron la defecación al aire libre en un total combinado de 696 millones de personas, y Asia Central y Meridional acogía a tres cuartas partes de esta población (Figura 15). Sin embargo, durante el mismo

período, 39 países registraron aumentos, hasta un total de 49 millones de personas. La mayoría de estos países pertenecían a África Subsahariana, que ha experimentado un rápido crecimiento demográfico desde 2000.

Entre 2000 y 2017 se registró una reducción neta de la población mundial que practicaba la defecación al aire libre de 647 millones de personas. La mayor reducción (496 millones) fue en Asia Central y Meridional. En Asia Oriental y Sudoriental y América Latina y el Caribe se experimentaron reducciones netas de 97 y 36 millones respectivamente, mientras que en África Subsahariana 5 millones de personas abandonaron esta práctica.

Recuadro 4: Parámetros diferentes para la defecación al aire libre

El JMP calcula el porcentaje de la población que practica la defecación al aire libre basándose en las respuestas de las encuestas de hogares, que normalmente preguntan “¿Qué tipo de instalación de saneamiento utilizan principalmente los miembros de su hogar?”. El concepto de comunidades “sin defecación al aire libre” implica que todos los miembros de todos los hogares utilizan instalaciones de saneamiento higiénicas en todo momento, pero muy pocos países disponen de datos nacionales representativos sobre el comportamiento de los miembros individuales del hogar. En la encuesta WASH NORM realizada recientemente en Nigeria, el 76% de los hogares comunicaron que al menos uno de sus miembros utilizaba algún tipo de instalación de saneamiento, pero solo el 61% dijeron que todos utilizaban instalaciones de saneamiento, y únicamente en el 16% de las encuestas todos los miembros de todos los hogares de la comunidad usaban dichas instalaciones (Figura 16). Se observa un patrón similar en los datos de otros países, que muestran que el porcentaje de personas que viven en grupos en los que al menos uno de los demás hogares practica la defecación al aire libre suele ser mucho mayor que el porcentaje de personas que realizan esa práctica ellas mismas (Figura 17).

La cobertura de los servicios de saneamiento es menor si se tiene en cuenta a todas las personas del hogar o de la comunidad

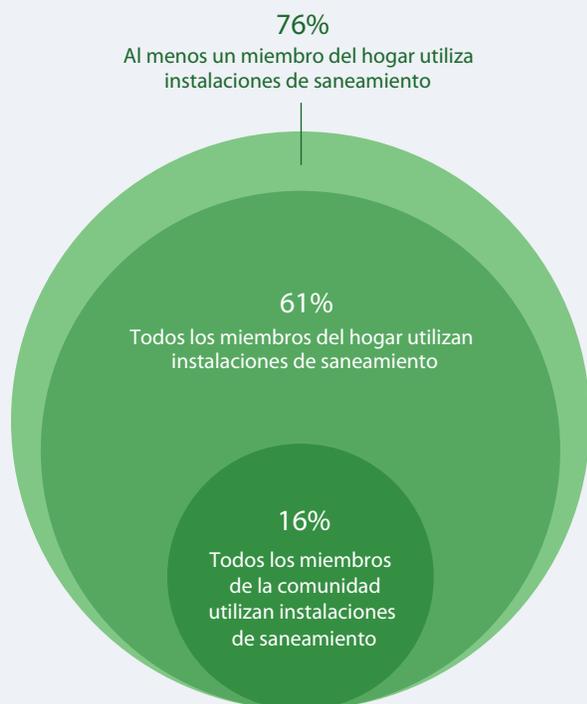


FIGURA 16 | Uso de instalaciones de saneamiento por al menos un miembro del hogar, por todos los miembros del hogar y por todos los miembros de la comunidad, encuesta WASH NORM de Nigeria, 2018 (%)

Nota: La “comunidad” se calcula sobre una aproximación de las áreas censales

Muchas personas viven en comunidades en las que al menos un hogar continúa practicando la defecación al aire libre

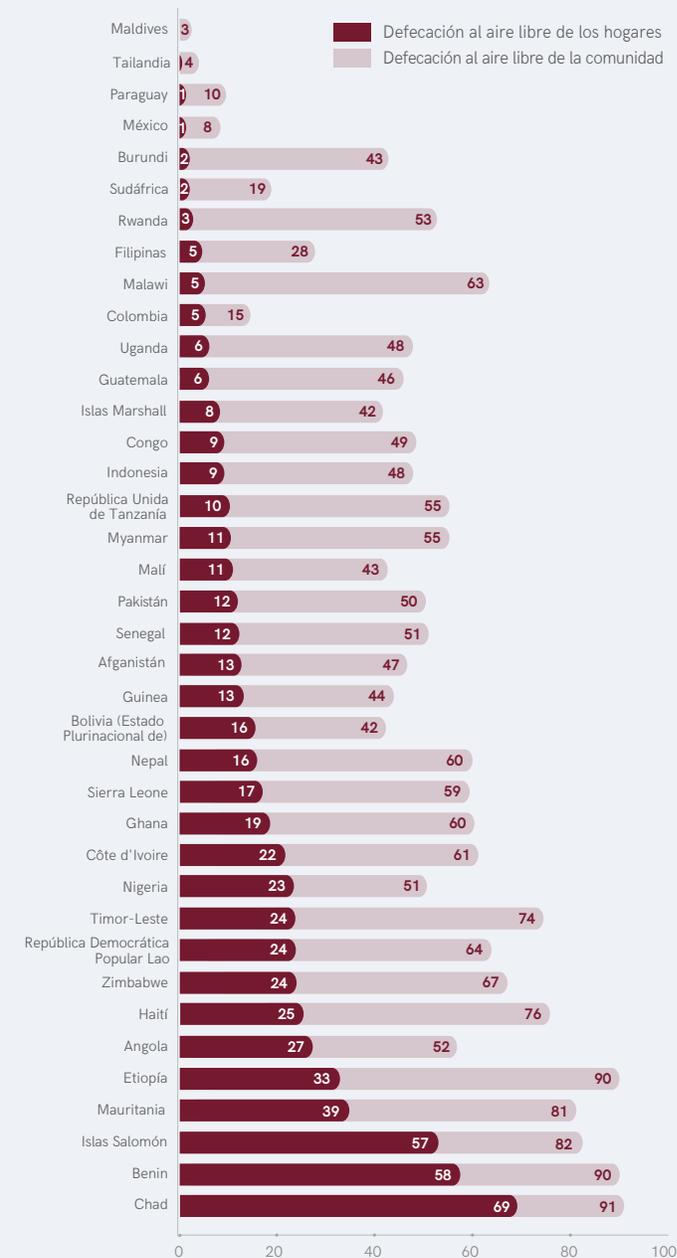


FIGURA 17 | Proporción de la población que practicaba la defecación al aire libre y proporción de la población que vivía en grupos en los que al menos un hogar practicaba la defecación al aire libre, encuestas nacionales de hogares seleccionadas, 2015-2018 (%)

Los programas nacionales de saneamiento utilizan definiciones y criterios diferentes para determinar si las comunidades deberían ser declaradas comunidades "sin defecación al aire libre". Además de eliminar la práctica de la defecación al aire libre en toda la comunidad, quizás exijan que las letrinas tanto institucionales como domésticas sean higiénicas y ofrezcan privacidad, o que haya una instalación para el lavado de manos en las proximidades, con agua y jabón disponibles. En ocasiones, se aplican criterios más restrictivos relacionados con el enterramiento seguro de las heces, el almacenamiento del agua para consumo, la eliminación de las aguas residuales grises, la gestión de los desechos sólidos y la eliminación de las heces infantiles.

Las heces infantiles resultan muy infecciosas. A menudo, la información sobre los métodos de eliminación se recopila mediante encuestas de hogares y se facilita por separado de las estadísticas sobre defecación al aire libre (Figura 18). Las prácticas varían de un país a otro, pero los métodos de eliminación más adecuados consisten en poner o enjuagar las deposiciones de los niños en un inodoro o letrina mejorado, o enterrarlas. En general, no se deben eliminar las heces infantiles junto con los desechos sólidos, a menos que existan sistemas de gestión de desechos sólidos que minimicen de manera eficaz el riesgo de exposición humana a patógenos contenidos en desechos mixtos.



Con frecuencia, las heces infantiles se desechan en inodoros o letrinas, o bien junto con los desechos sólidos



FIGURA 18 ► Métodos de eliminación de las heces infantiles en poblaciones con niños menores de 5 años, por país (%)

En 2017, el 18% de la población rural y el 1% de la población urbana seguían practicando la defecación al aire libre. Nueve de cada 10 personas que seguían esta práctica vivían en zonas rurales, y las personas más pobres eran más propensas a ella. En la Figura 19 se muestra la situación actual de la defecación al aire libre en los países en los que más del 1% de la población seguía realizando esta práctica en 2017, y el cambio anual de los puntos porcentuales entre 2000 y 2017. Asumiendo que se mantienen los ritmos de progreso actuales, menos de la mitad de los países están en camino de alcanzar la eliminación casi completa de la defecación al aire libre (<1%) en el plano

nacional antes de 2030. En lo que respecta a las zonas rurales, aún menos países avanzan satisfactoriamente hacia ese objetivo, y solo 1 de cada 5 tienen posibilidades de eliminar la práctica en el quintil de riqueza rural más pobre. Por consiguiente, las iniciativas para poner fin a la defecación al aire libre de aquí a 2030 deben centrarse principalmente en las poblaciones rurales, y en especial en los pobres de las zonas rurales. Nepal es uno de los pocos países que está en camino de conseguir la eliminación casi completa en las poblaciones más pobres de las zonas rurales, donde esta práctica se ha reducido 4,6 puntos porcentuales al año desde 2000.

Pocos países están en camino de conseguir la eliminación casi completa de la defecación al aire libre en las zonas rurales y las poblaciones más pobres antes de 2030

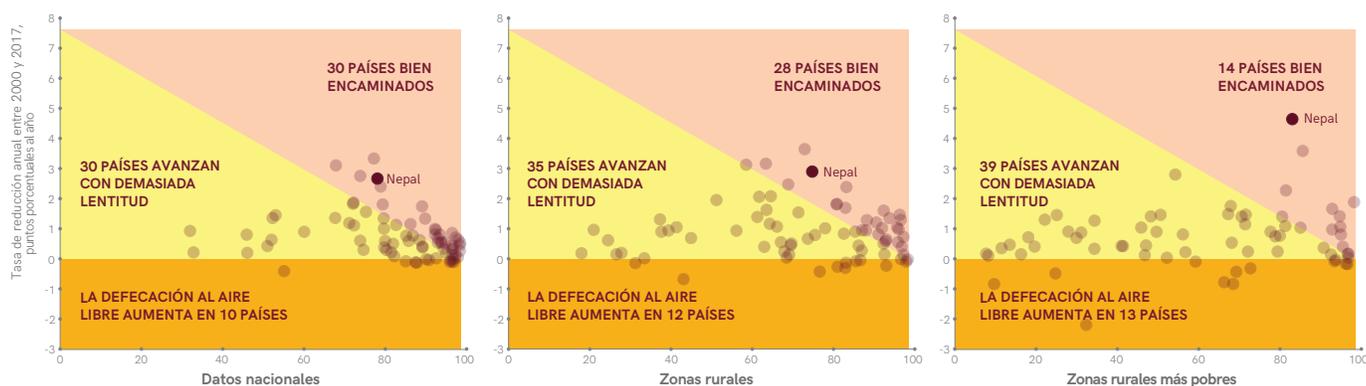


FIGURE 19 Progreso hacia la eliminación de la defecación al aire libre por quintil de riqueza nacional, rural y rural más pobre (2000-2017), en países con defecación al aire libre superiores al 1% en 2017
Nota: Incluye los países con datos de tendencia disponibles y en los que más del 1% de la población nacional (n=70), rural (n=75) y rural más pobre (n=66) practicaba la defecación al aire libre en 2017

Viet Nam ha progresado con rapidez hacia la eliminación de la defecación al aire libre, pero las poblaciones más pobres de las zonas rurales continúan rezagadas

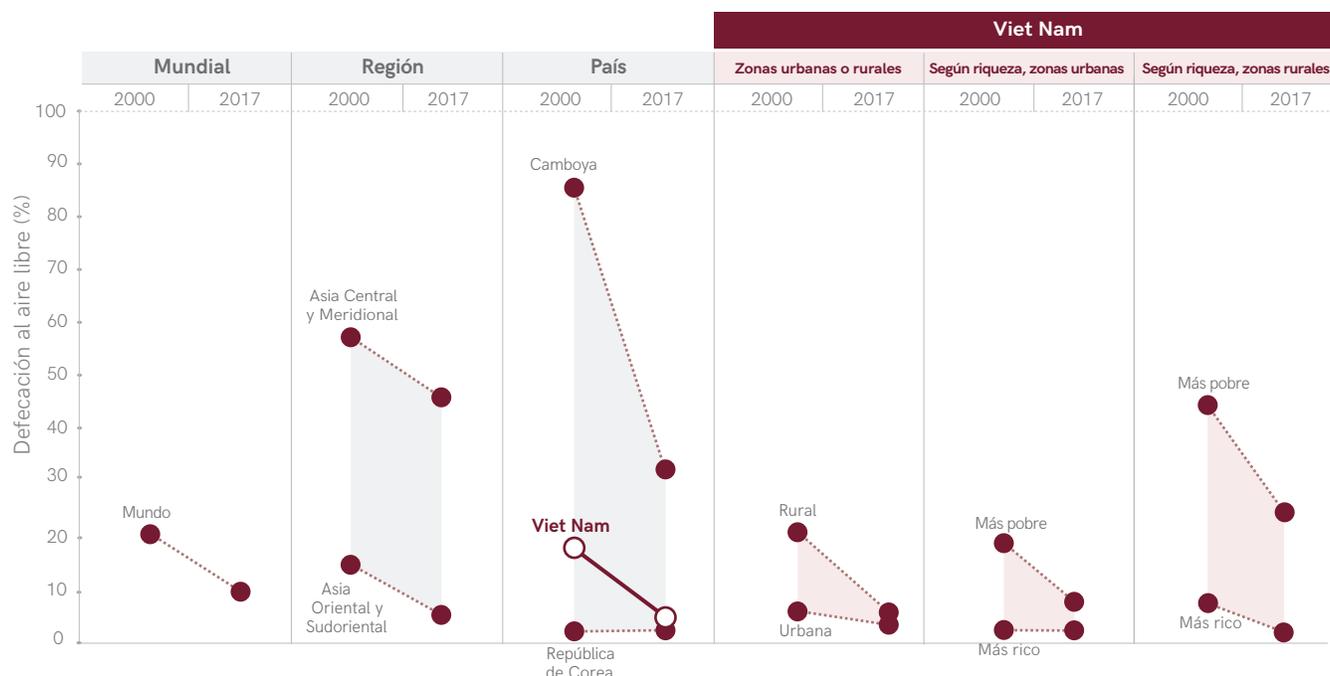


FIGURA 20 Desigualdades en las tasas de defecación al aire libre en Viet Nam y Asia Oriental y Sudoriental, 2000 y 2017 (%)

Algunos países han progresado mucho en la reducción de las desigualdades en materia de defecación al aire libre, como se muestra en la Figura 20. Entre 2000 y 2017, las tasas de esta práctica disminuyeron del 21% a 9% en términos mundiales, y del 7% al 2% en Asia Oriental y Sudoriental. En ese mismo período, Viet Nam no solo redujo su tasa nacional del 18% al 3%, sino que también acortó considerablemente la brecha que separaba a las zonas urbanas y rurales y a los quintiles más ricos y pobres de las zonas urbanas. No obstante, aunque también se han realizado avances importantes en las zonas rurales, en 2017 todavía existía una brecha de 24 puntos porcentuales entre los más ricos y los más pobres.

En la Figura 21 se compara la tasa de reducción anual actual y la tasa de reducción necesaria para situar la práctica de la defecación al aire libre por debajo del 1% de aquí a 2030, en los 54 países con "alta carga" que disponen de datos de tendencias para 2000-2017. En ella se muestra que menos de un tercio de los países están en camino de conseguir esa reducción. Además, si las tendencias anuales continúan, se espera que la tasa de defecación al aire libre de más de la mitad de estos países sea superior al 5% en 2030, y superior al 25% en 10 países.

Con las tasas de reducción actuales, más de la mitad de los países con carga alta continuarán presentando una tasa de defecación al aire libre superior al 5% en 2030

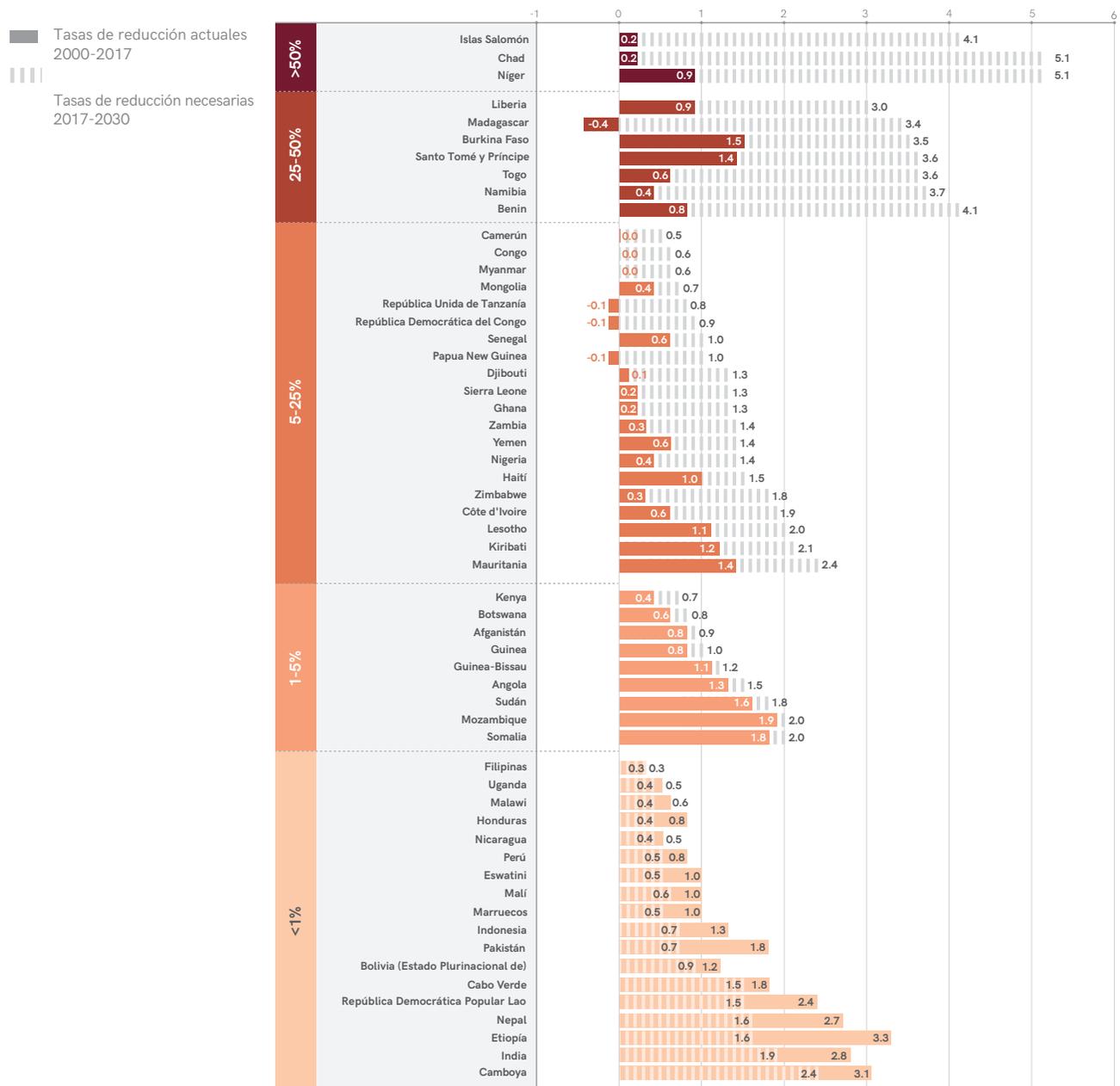


FIGURA 21 Tasas de reducción de la defecación al aire libre actuales y necesarias, y tasas previstas para 2030 (%)

Recuadro 5: **Identificación de los cambios en el ritmo de progreso anual en la India rural**

El objetivo principal del seguimiento mundial es producir estimaciones comparables a nivel internacional basadas en fuentes de datos nacionales. El JMP aplica una regresión lineal simple para calcular estimaciones coherentes utilizando todos los datos puntuales disponibles. Un examen de expertos realizado al principio del período de los ODS concluyó que la mayoría de los países carecían de datos puntuales suficientes para justificar el uso de métodos no lineales alternativos. Además, aunque los métodos no lineales pueden ser más sensibles a los cambios a corto plazo, resultan menos fiables para la proyección de tendencias a largo plazo. Por consiguiente, a los efectos del seguimiento mundial, el Programa continúa utilizando la regresión lineal y aplica la misma metodología a todos los países del mundo⁷.

En 2014, el Gobierno de la India puso en marcha la campaña Swachh Bharat Mission (SBM) para poner fin a la defecación

al aire libre. Esta iniciativa de saneamiento nacional, ejecutada como campaña, ha dado lugar a una reducción rápida en zonas rurales del país, como se refleja en las encuestas de hogares más recientes, como QCI17, NSS18, NARSS18 y NARSS19. El método del JMP es menos adecuado para captar los cambios a corto plazo provocados por el aumento o descenso rápido de la cobertura del servicio. En la Figura 22 se muestra que las estimaciones de las tendencias de la defecación al aire libre rural basadas en la regresión lineal limitadas a los datos recopilados desde el inicio de la SBM en 2014 (línea naranja = 35% en 2017) serían diferentes a las estimaciones basadas en la regresión lineal estándar del JMP, que utiliza todos los datos puntuales disponibles desde 2000 (línea roja = 36% en 2017). Entre 2000 y 2014, la defecación al aire libre se redujo en tres puntos porcentuales al año aproximadamente, mientras que los datos correspondientes al periodo entre 2015 y 2019 muestran una disminución anual superior a 12 puntos porcentuales. Estos cambios recientes se reflejarán de forma más apropiada en los informes futuros del JMP.

⁷ Véase Programa Conjunto de Monitoreo del Abastecimiento de Agua y del Saneamiento de la Organización Mundial de la Salud y el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, *JMP Methodology: 2017 update & SDG baselines*, OMS y UNICEF, Ginebra, 2017 <<https://washdata.org/report/jmp-methodology-2017-update>>.

Las estimaciones lineales pueden no reflejar los aumentos o disminuciones rápidos de la cobertura

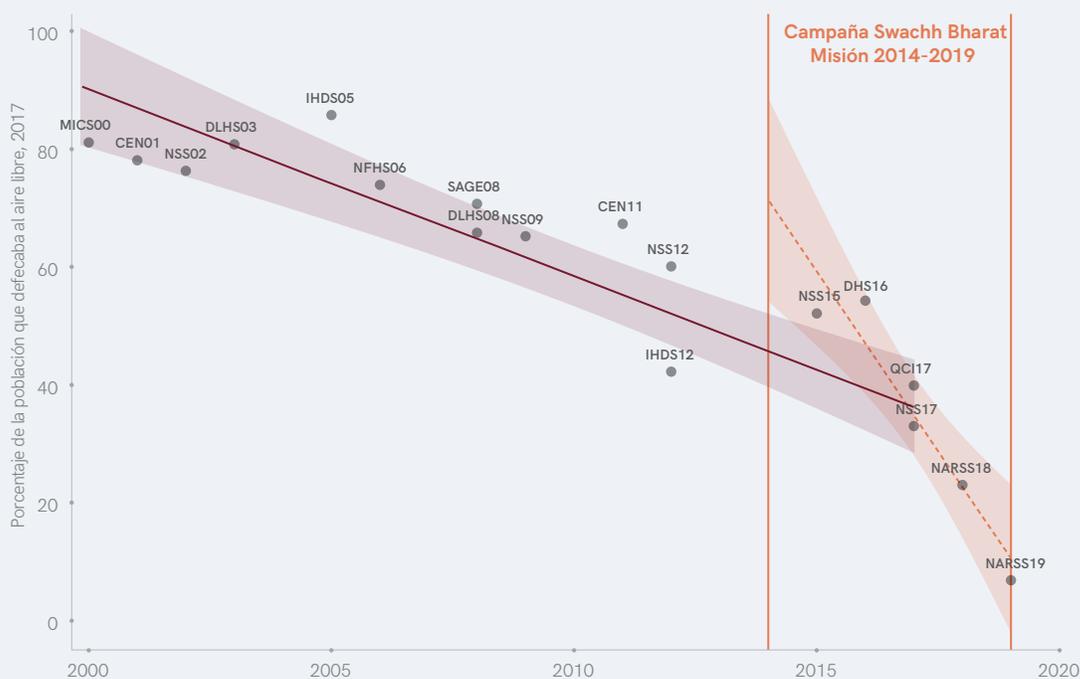


FIGURA 22 ▶ Estimación de la población que practicaba la defecación al aire libre en la India rural, 2000-2017 (%)



4. Reducción de las desigualdades en el ámbito de los servicios básicos

El ODS 1 tiene por objeto "poner fin a la pobreza en todas sus formas y en todo el mundo" y la meta 1.4 persigue conseguir el "acceso universal a los servicios básicos". Ampliar el acceso a los servicios básicos de agua para consumo, saneamiento e higiene sigue siendo la prioridad inmediata de muchos países de ingresos bajos y medianos, y constituye un paso esencial hacia la consecución de las metas 6.1 y 6.2 de los ODS sobre "servicios gestionados de manera segura". Por este motivo, el JMP continúa realizando el seguimiento de la población que utiliza servicios básicos, así como los peldaños más bajos de las escalas de servicios del WASH.

Desde 2000, miles de millones de personas han obtenido acceso a servicios básicos de WASH, pero muchos países aún distan mucho de la realización completa de la ambición de los ODS sobre conseguir el acceso "universal" y "para todos", sin "que nadie se quede atrás". La base de datos sobre desigualdades del JMP incluye ahora estimaciones desglosadas por zona rural o urbana, región subnacional y quintil de riqueza de casi 100 países, y permite por tanto comparar el progreso de diferentes países hacia la reducción de las desigualdades subnacionales en materia de servicios básicos de WASH. El Programa clasifica los países y las poblaciones que se calcula que han alcanzado una cobertura superior al 99% como países con cobertura casi universal, reconociendo las limitaciones de las estadísticas nacionales a la hora de determinar qué poblaciones pequeñas están desatendidas.

AGUA PARA CONSUMO

En 2017, el 90% de la población mundial (6.800 millones de personas) utilizaba servicios básicos de agua como mínimo, frente al 82% (5.000 millones de personas) en 2000. Si continúan las tendencias actuales, la cobertura mundial será del 96% aproximadamente en 2030, a las puertas del acceso universal. Entre 2000 y 2017, la cobertura urbana subió ligeramente, del 95% al 97%, mientras que la cobertura rural aumentó del 69% al 81%, reduciendo la brecha entre las zonas urbanas y rurales en 10 puntos porcentuales. En 2017, 80 países habían alcanzado una cobertura superior al 99% y, por tanto, se clasificaron como países con cobertura casi universal (Figura 23), frente a 55 países en 2000.

Entre 2000 y 2017, el uso de los servicios básicos como mínimo creció en las 8 regiones de los ODS, y la cobertura de 3 regiones se incrementó en más de 10 puntos porcentuales (Figura 24). El mayor aumento se registró en África Subsahariana, donde un cuarto de la población actual ha obtenido acceso a servicios básicos de agua como mínimo desde 2000. En 2000, Oceanía presentaba la cobertura de referencia más baja y fue la región que menos aumento de la cobertura registró, quedando por debajo del 99%. Desde 2000, 328 millones de personas de África Subsahariana, 570 millones de personas de Asia Central y Meridional y 476 millones de personas de Asia Oriental y Sudoriental han



En 2017, 80 países habían conseguido la cobertura casi universal de los servicios básicos de agua como mínimo

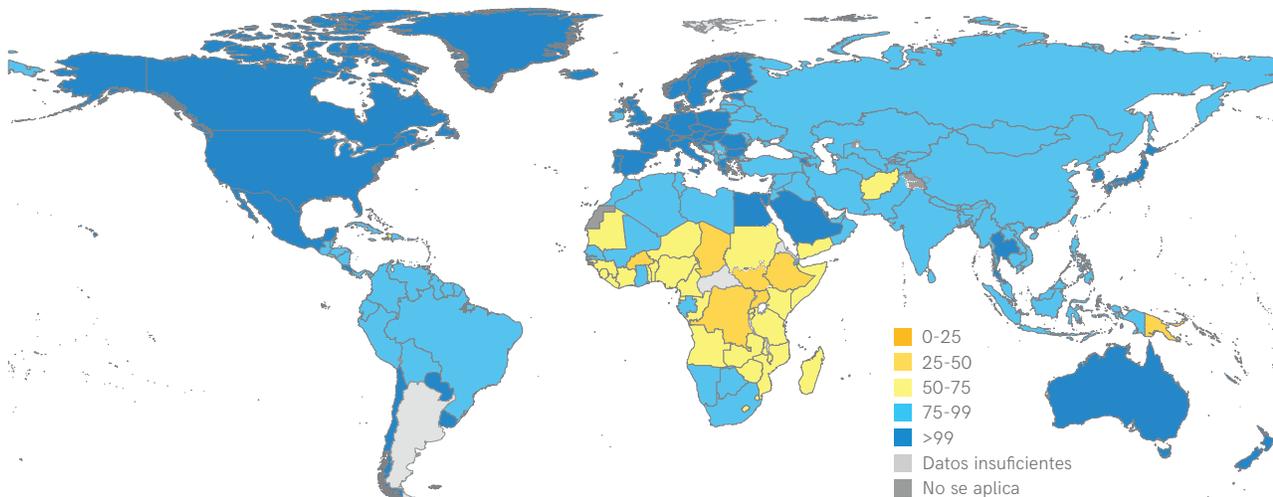


FIGURA 23 ▶ Proporción de la población nacional que empleaba servicios básicos de agua para consumo como mínimo, 2017 (%)

El uso de los servicios básicos de agua como mínimo aumentó en tres regiones de los ODS en más de 10 puntos porcentuales entre 2000 y 2017

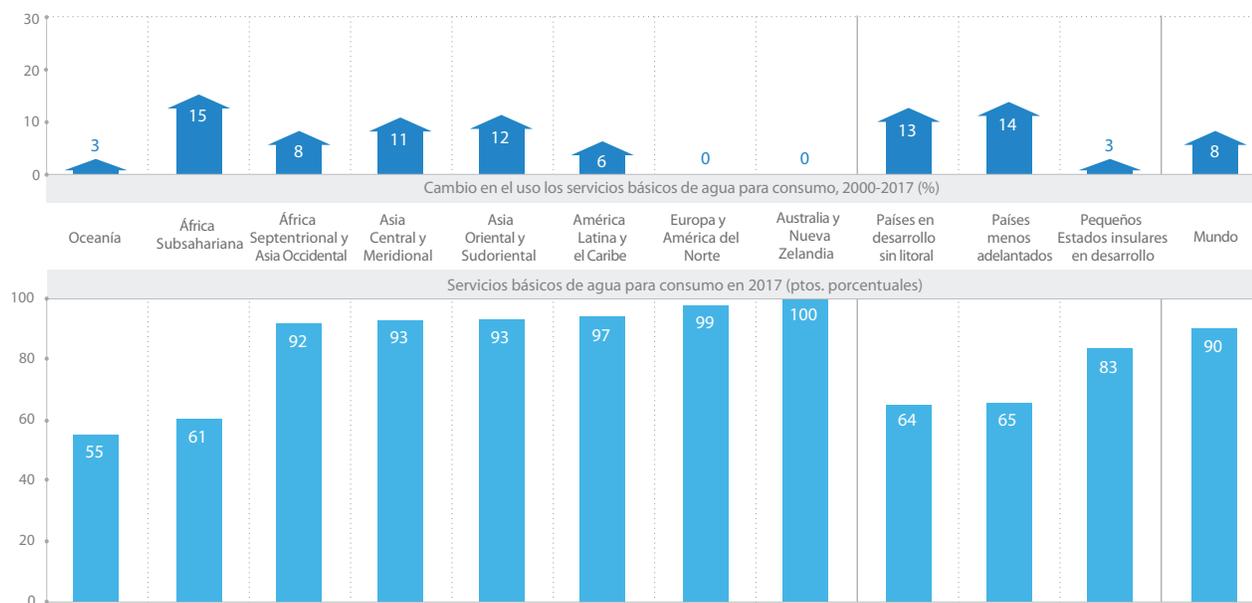
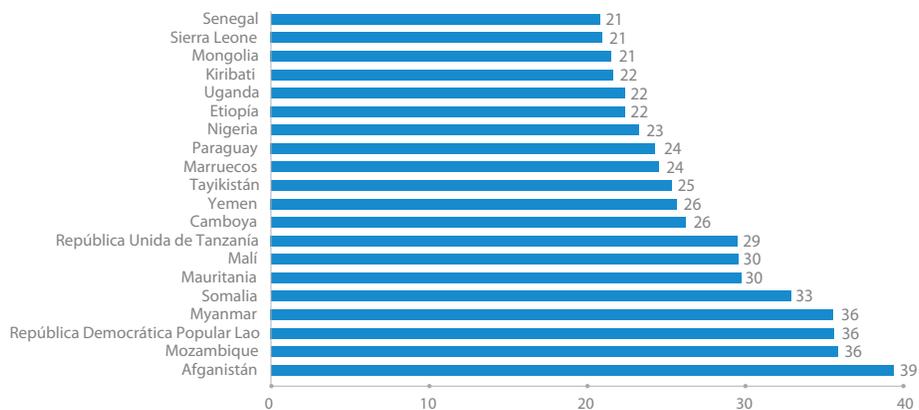


FIGURA 24 ▶ Proporción de la población nacional que utilizaba servicios básicos de agua como mínimo en 2017, y variación de los puntos porcentuales entre 2000 y 2017, por región (%)

En 20 países, el uso de los servicios básicos de agua ha aumentado 20 puntos porcentuales desde 2000

FIGURA 25 ▶ Aumento en puntos porcentuales de la proporción de la población que utilizaba servicios básicos de agua como mínimo, 2000-2017 (%)



conseguido acceso a estos servicios. Entre 2000 y 2017, 1 de cada 7 personas de los países menos adelantados obtuvo acceso a servicios básicos de agua.

Desde 2000, 20 países de todo el mundo han mejorado su cobertura en más de 20 puntos porcentuales (Figura 25). La mayoría de ellos presentaba una cobertura inferior al 50% en 2000, y la mitad pertenece a África Subsahariana. En 11 países, la cobertura había aumentado al menos 25 puntos porcentuales, es decir, 1 de cada 4 personas han obtenido acceso a servicios básicos de agua como mínimo desde 2000.

La proporción de la población mundial que carecía de acceso a servicios básicos de agua como mínimo se ha reducido a la mitad, del 19% en 2000 al 10% en 2017, y ha disminuido en todas las regiones de los ODS. En 2017, 9 de cada 10 personas de los 785 millones de individuos que seguían utilizando servicios limitados, fuentes no mejoradas o agua superficial vivían en tres regiones: África Subsahariana (400 millones), Asia Oriental y Sudoriental (161 millones) y Asia

Central y Meridional (145 millones). Más de la mitad de los 144 millones de personas que seguían recogiendo agua directamente de ríos, lagos y estanques vivían en África Subsahariana (Figura 26).

En la Figura 26 se muestra que la mayor reducción del número absoluto de personas sin servicios básicos de agua se registró en Asia Oriental y Sudoriental (216 millones), seguida por Asia Central y Meridional (139 millones). Sin embargo, en realidad el número total de personas sin servicios había aumentado en África Subsahariana (y en Oceanía). En África Subsahariana, el número de personas que utilizaban agua superficial disminuyó un tercio, pero el número de personas que utilizaban fuentes no mejoradas no cambió, y el número de personas que utilizaban servicios limitados y que tenían que caminar más de 30 minutos en total (ida y vuelta) para recoger agua se duplicó con creces. El análisis anterior del JMP ha puesto de manifiesto que la carga que supone recoger agua de fuentes situadas fuera de las instalaciones recae principalmente en las mujeres y las niñas (Recuadro 5).

La población de los países menos adelantados que utilizaba servicios de agua limitados se duplicó entre 2000 y 2017

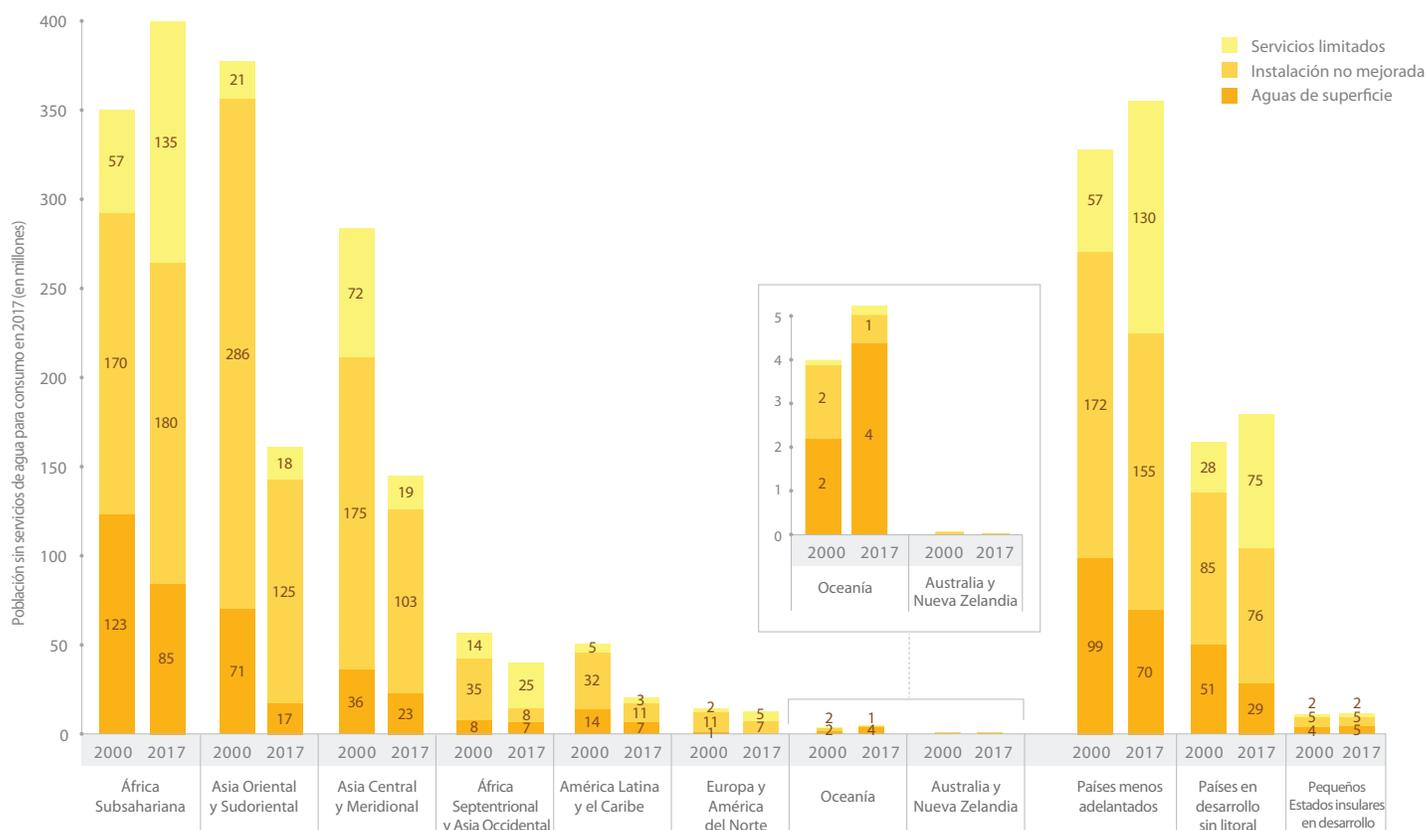


FIGURA 26 Población con servicio de agua limitado, no mejorado e inexistente en 2000 y 2017, por región (en millones)

Recuadro 6: **Evaluación de las desigualdades en cuanto a la carga de recoger agua**

Las escalas de servicios del JMP ponen de relieve las desigualdades respecto de la accesibilidad a los servicios de agua, distinguiendo entre fuentes mejoradas ubicadas dentro y fuera de las instalaciones y, cuando están fuera de ellas, entre fuentes situadas a una distancia de ida y vuelta a pie de hasta 30 minutos (servicio básico) y de más de 30 minutos (servicio limitado). Los datos nacionales correspondientes a 2017 muestran que, aunque la mayoría de la población mundial afirmó utilizar fuentes mejoradas ubicadas en las instalaciones (75%) o a menos de 30 minutos (90%), el 3% (207 millones) seguían utilizando fuentes en las que la recogida de agua requería más de 30 minutos. Dos tercios (135 millones) de estas personas vivían en países de África Subsahariana, pero 6 de las 8 regiones de los ODS incluían al menos un país en el que más del 10% de la población utilizaba servicios de agua limitados en 2017.

El análisis detallado del JMP para el informe *The world's women 2015: Trends and statistics*⁸ confirmó que la carga de recoger agua recae de manera desproporcionada en las mujeres. En 53 de los 73 países que disponían de datos de encuestas de indicadores múltiples por conglomerados (MICS) y encuestas demográficas y de salud (EDS), en más de la mitad de los hogares que utilizaban fuentes ubicadas fuera de las instalaciones, la recogida de agua dependía de las mujeres. En unos pocos países, como Mongolia, los hombres son los

⁸ Naciones Unidas, Departamento de Asuntos Económicos y Sociales, División de Estadística, *The world's women 2015: Trends and statistics*, Naciones Unidas, Nueva York, 2015 <https://unstats.un.org/unsd/gender/downloads/WorldsWomen2015_report.pdf>



responsables principales; en 14 países, la carga también recae en los niños, y en 1 de cada 10 hogares el responsable principal es un niño o una niña menor de 15 años.

Las preguntas de las nuevas encuestas de hogares no solo determinan qué individuo es el responsable principal de la recogida de agua, sino que también evalúan la cantidad de tiempo dedicado a obtener agua para consumo. En Sierra Leona, por ejemplo, más de una cuarta parte de los hogares dedica más de 30 minutos diarios a recoger agua, 3 de cada 5 hogares dependen de las mujeres, y 1 de cada 7, de las niñas (Figura 27). De media, el tiempo de obtención de agua de las mujeres y las niñas ronda los 25 minutos por hogar y por día, lo que equivale a más de 175 millones de horas al año solo en Sierra Leona⁹.

⁹ Las estimaciones solamente se refieren al responsable principal de la obtención de agua y se basan en el promedio de desplazamientos y en el tamaño medio de los hogares.

En Sierra Leona, 1 de cada 4 hogares dedican más de 30 minutos al día a obtener agua, y en 3 de cada 4 la carga recae principalmente en las mujeres y niñas

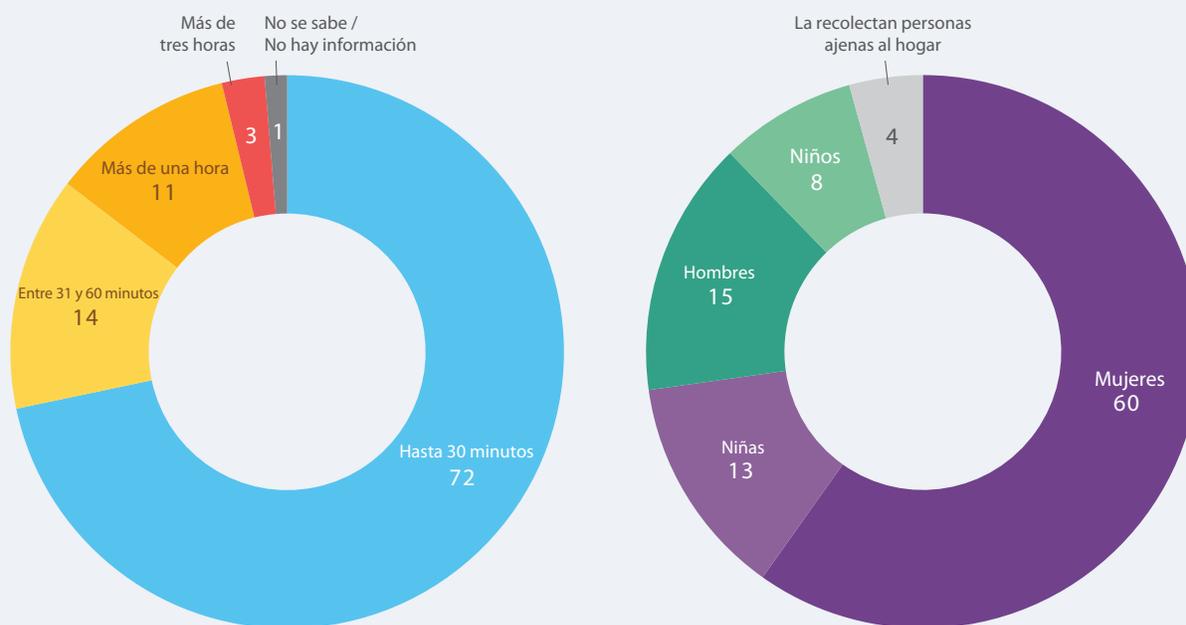


FIGURA 27 ▶ Obtención de agua para consumo para los hogares de fuentes ubicadas fuera de las instalaciones en Sierra Leona, 2017 (%)

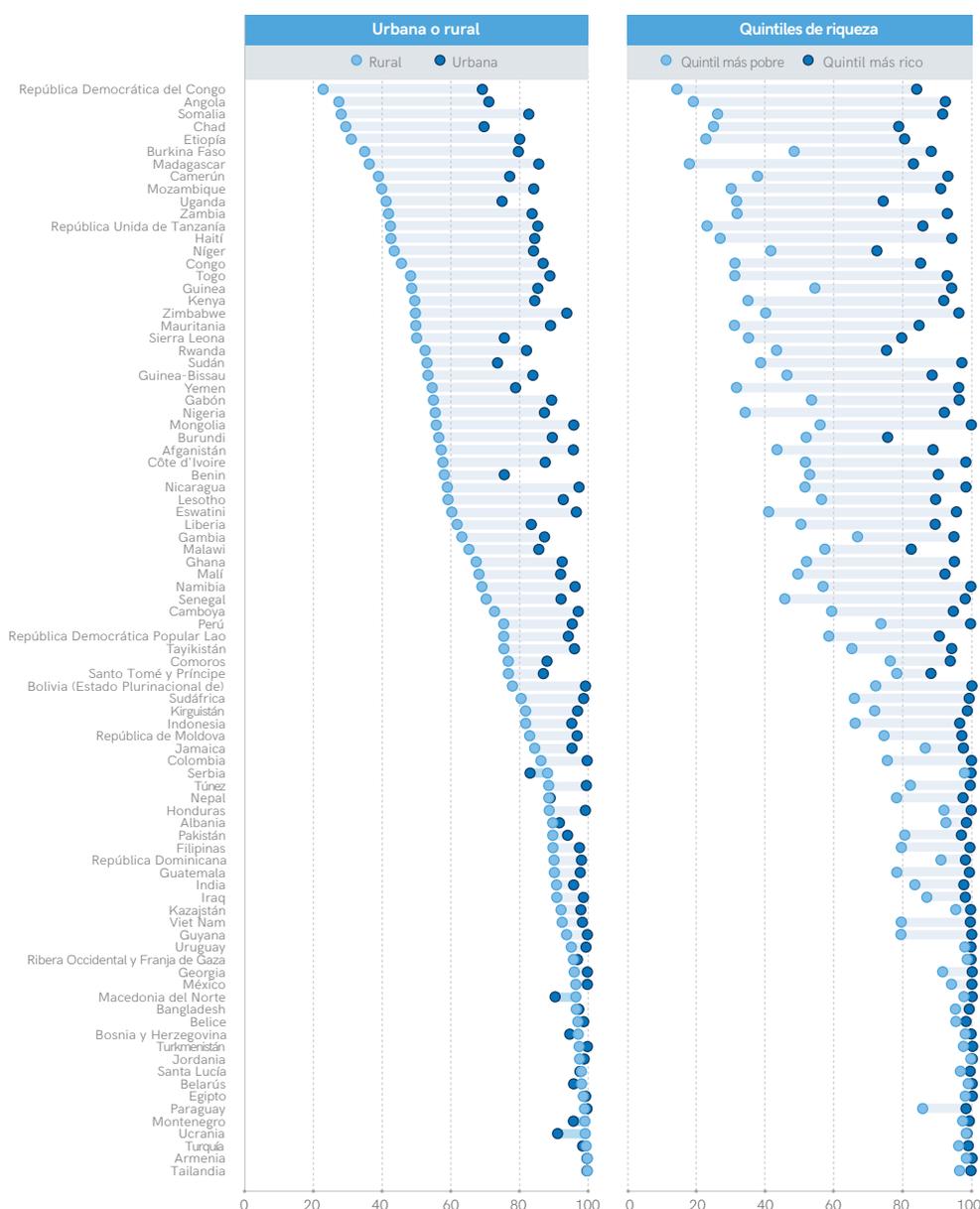
En los países que disponen de datos desglosados se pueden detectar desigualdades subnacionales de la cobertura de los servicios básicos. En la Figura 28 se muestra que, en 2017, muchos países seguían presentando desigualdades importantes entre las zonas urbanas y rurales y entre el quintil de riqueza más rico y el más pobre. En la mayoría de los países, la cobertura de los servicios básicos de agua era mayor en las zonas urbanas que en las zonas rurales, pero el grado de desigualdad era variable.

Se detectaron brechas de cobertura urbana y rural inferiores a 10 puntos porcentuales en 21 países, superiores a 20 puntos porcentuales en 45 países, y superiores a 40 puntos porcentuales en 15 países. El único país cuya brecha superaba los 50 puntos era Somalia, donde el 83% de la población urbana utilizaba servicios básicos de agua, frente a solo el 28% de la población rural.

El análisis de la cobertura de los servicios básicos de agua por quintil de riqueza de esos mismos países revela que, en general, las desigualdades entre los más ricos y los más pobres son aún más grandes. Por ejemplo, aunque la República Democrática del Congo, Haití, Madagascar y Togo presentaban brechas entre las zonas urbanas y rurales superiores a 40 puntos porcentuales, había más de 60 puntos de diferencia entre los más ricos y los más pobres. A pesar de que la brecha entre las zonas urbanas y rurales de Sudáfrica, la República Democrática Popular Lao y Benin se ha reducido a menos de 20 puntos, la diferencia entre los más ricos y los más pobres sigue superando los 30 puntos porcentuales. La brecha más marcada se registró en Angola, donde el 94% de las personas más ricas tienen acceso a servicios básicos de agua, frente a solo el 15% de los integrantes del quintil más pobre.

En muchos países, continúan existiendo desigualdades en los servicios básicos de agua, por residencia y riqueza

FIGURA 28 Desigualdades en la proporción de la población con acceso a servicios básicos de agua como mínimo, entre zonas urbanas y rurales y entre el quintil de riqueza más rico y el más pobre, 2017 (%)



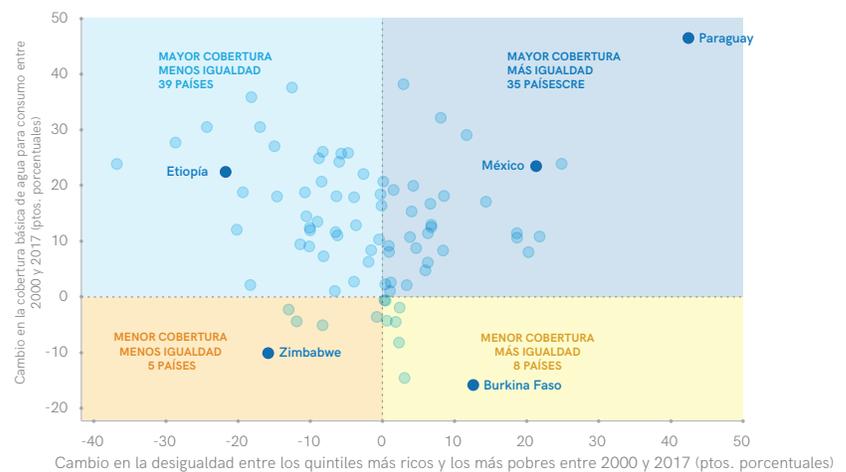
En la Figura 29 se muestra la evolución de las desigualdades en los servicios básicos de agua de las zonas rurales entre 2000 y 2017. Aunque la mayoría de los países han aumentado la cobertura rural de los servicios básicos, solo la mitad de ellos también han conseguido reducir la brecha de cobertura entre los más ricos y los más pobres de las zonas rurales. En la otra mitad, las desigualdades entre el quintil de riqueza más rico y el más pobre en las zonas rurales se han exacerbado. Por ejemplo, el Paraguay incrementó la cobertura rural de los servicios de agua básicos del 53% al 99% y redujo la brecha entre los más ricos y los más pobres en más de 40 puntos porcentuales. A pesar de que tanto México como Etiopía mejoraron su cobertura rural en 22 y 23 puntos respectivamente, la brecha entre los más ricos y los más pobres se redujo 25 puntos en México, pero aumentó 22 puntos en Etiopía. En ese mismo periodo, la cobertura de los servicios de agua en las zonas rurales disminuyó 10 puntos porcentuales en

Zimbabwe y 16 puntos en Burkina Faso, pero la brecha entre los más ricos y los más pobres aumentó 16 puntos en el primer país y disminuyó 13 puntos en el segundo.

En la Figura 30 se presentan los ritmos de progreso actuales y necesarios para conseguir servicios básicos de agua casi universales (>99%) de aquí a 2030, en países con una cobertura inferior al 99% en 2017. Se muestra que, si continúan las velocidades de cambio actuales, solo un tercio de los países alcanzará una cobertura de los servicios básicos superior al 99% antes de 2030. Solo 1 de cada 4 están en camino de conseguir una cobertura superior al 99% en las zonas rurales, y solo 1 de cada 6 tienen la posibilidad de hacerlo en el quintil de riqueza rural más pobre. Por ejemplo, aunque Túnez avanza hacia la cobertura casi universal en los planos rural y nacional, la cobertura de los grupos rurales más pobres se ha reducido desde 2000.

Desde 2000, 38 países han aumentado su cobertura de los servicios básicos de agua y reducido la brecha entre el quintil de riqueza más rico y el más pobre en las zonas rurales

FIGURA 29 Cambios en la cobertura de los servicios básicos de agua y desigualdades entre los más ricos y los más pobres en zonas rurales, por país, 2000-2017 (%)



Un total de 46 de 132 países avanza hacia la cobertura casi universal de los servicios básicos de agua en 2030, pero las zonas rurales y el quintil más pobre tienen un camino más largo por recorrer



FIGURA 30 Progreso hacia los servicios básicos universales de agua por quintil de riqueza nacional, rural y rural más pobre (2000-2017), en países con cobertura nacional inferior al 99% en 2017
Nota: Incluye los países con datos de tendencia disponibles y en los que más del 1% de la población nacional (n=132), rural (n=116) y rural más pobre (n=84) carecía de servicios básicos en 2017

SANEAMIENTO

En 2017, el 74% de la población mundial (5.500 millones de personas) utilizaban servicios básicos de saneamiento como mínimo, frente al 56% (3.400 millones de personas) en 2000. Para alcanzar la cobertura universal de aquí a 2030 será necesario duplicar el ritmo de aumento anual actual (1 punto porcentual al año). Aunque la cobertura en las zonas urbanas (85%) es mayor que en las zonas rurales (59%), la cobertura rural ha crecido a más velocidad y la brecha se ha reducido de 43 a 26 puntos porcentuales entre 2000 y 2017. En 2017, 50 países habían alcanzado una cobertura superior al 99% y por tanto se clasificaron como países con cobertura casi universal (Figura 31), frente a solo 36 países en 2000.

Entre 2000 y 2017, la cobertura de los servicios básicos de saneamiento como mínimo aumentó en todas las regiones de los ODS, excepto en Oceanía. En 2000, Australia y Nueva Zelandia ya habían alcanzado una cobertura superior al 99% (Figura 32). El mayor incremento se registró en Asia Central y Meridional, donde la cobertura se duplicó con creces, del 25% al 61%, y el número de personas con acceso a servicios básicos se triplicó, de 384 millones a 1.200 millones. La cobertura aumentó casi un 25% en Asia Oriental y Sudoriental, mientras que en Oceanía se redujo un 7% debido al descenso experimentado en Papua Nueva Guinea. Menos de un tercio de la población de África Subsahariana tenía acceso a los servicios básicos en 2000, y aunque la cobertura ha aumentado menos de 10 puntos porcentuales, la población que disfruta de servicios básicos se ha duplicado, de 149 millones en 2000 a 314 millones en 2017.



Desde 2000, el uso de los servicios básicos de saneamiento ha crecido más de 20 puntos porcentuales en 27 países. En 16 países, la cobertura aumentó más de 25 puntos porcentuales, y más de un tercio en 7 países. En los Estados Federados de Micronesia, la cobertura subió 64 puntos porcentuales, desde solo el 25% en 2000 hasta el 88% en 2017 (Figura 33).

En 2017, 51 países habían conseguido la cobertura casi universal de los servicios básicos de saneamiento

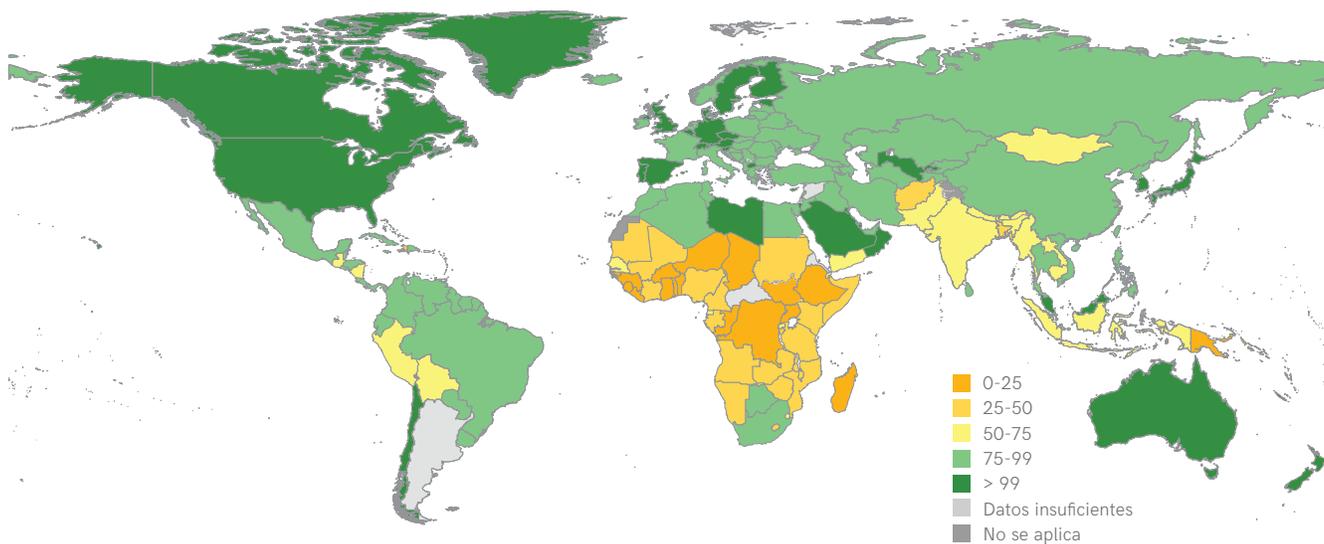


FIGURA 31 ► Proporción de la población nacional que empleaba servicios básicos de saneamiento como mínimo, 2017 (%)

El uso de los servicios básicos de saneamiento aumentó en dos regiones de los ODS en más de 20 puntos porcentuales entre 2000 y 2017

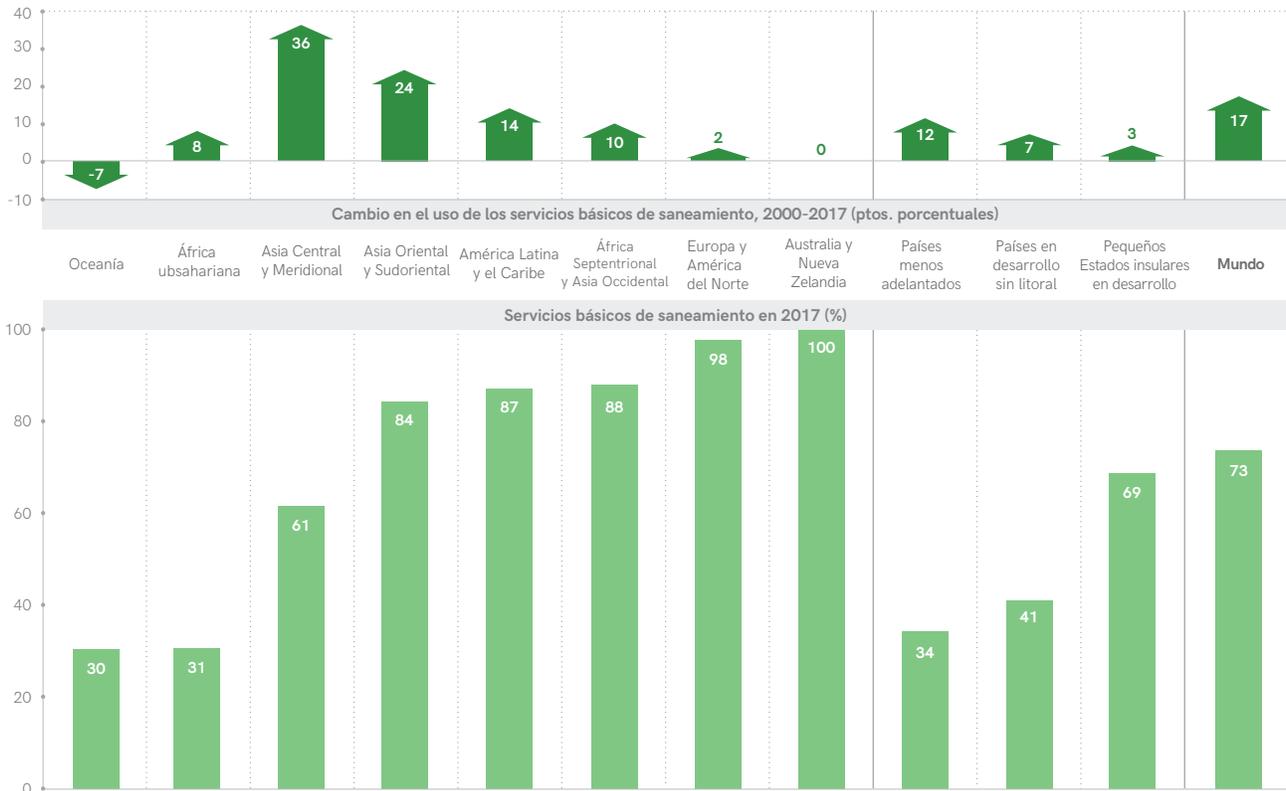


FIGURA 32 ► Proporción de la población que utilizaba servicios básicos de saneamiento como mínimo en 2017, y variación de los puntos porcentuales entre 2000 y 2017, por región (%)

El uso de los servicios básicos de saneamiento ha crecido más de 20 puntos porcentuales desde 2000 en 27 países

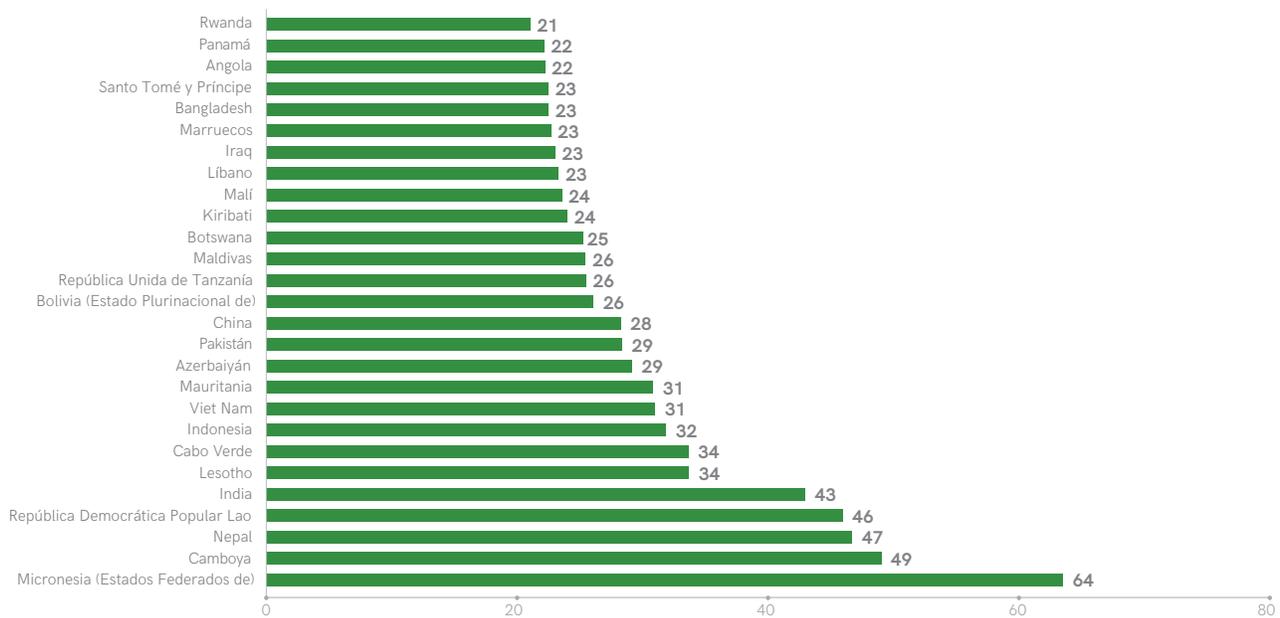


FIGURA 33 ► Aumento en puntos porcentuales de la proporción de la población que utilizaba servicios básicos de saneamiento como mínimo, 2000-2017 (%)

La población sin servicios básicos de saneamiento disminuyó en todas las regiones, excepto en África Subsahariana y Oceanía

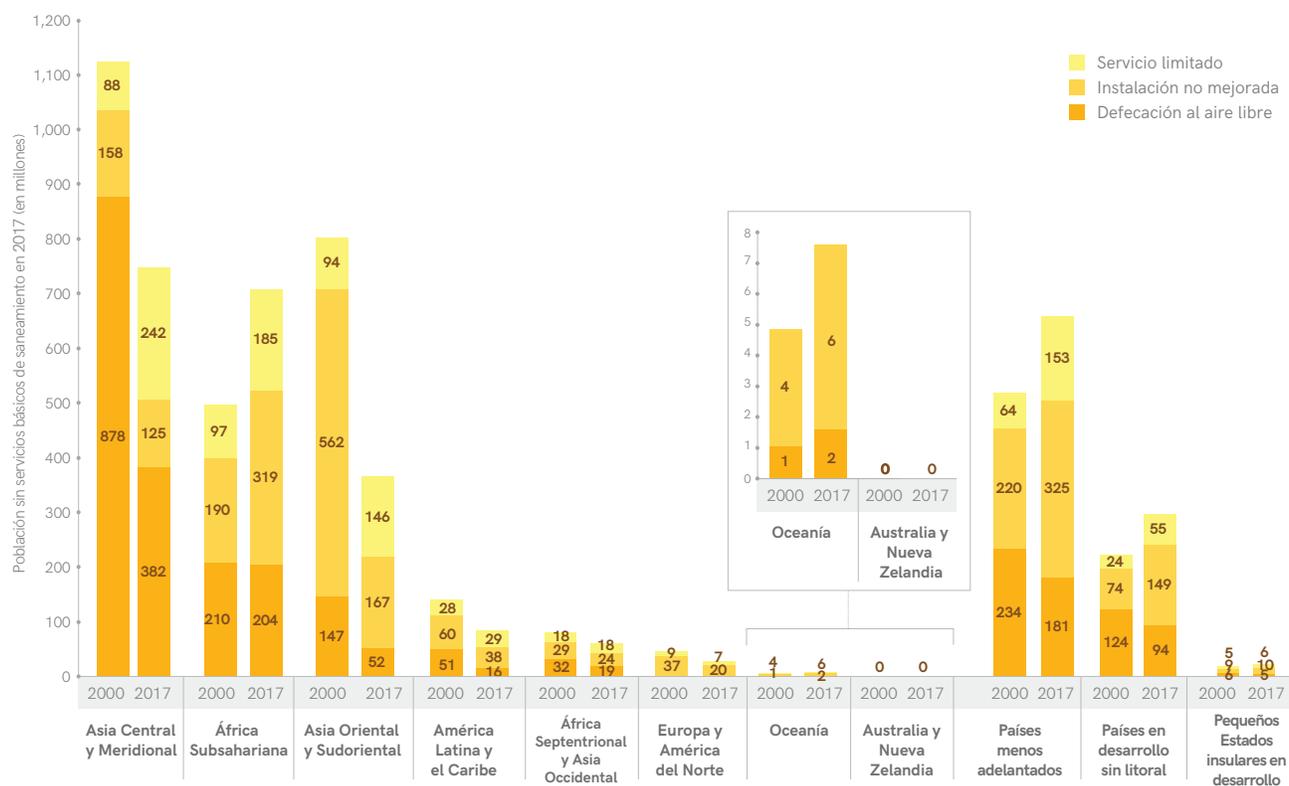


FIGURA 34 ► Población con servicios de saneamiento no mejorados y limitados, y con defecación al aire libre en 2000 y 2017 (en millones)

Entre 2000 y 2017, el porcentaje de la población que seguía careciendo incluso de un servicio básico de saneamiento registró un descenso mundial del 44% al 26% en todas las regiones de los ODS, excepto en Oceanía. En la Figura 34 se muestra que 9 de cada 10 individuos de los 2.000 millones de personas que todavía carecían de servicios básicos de saneamiento en 2017 vivían en tres regiones: Asia Central y Meridional (749 millones), África Subsahariana (709 millones) y Asia Oriental y Sudoriental (364 millones). A pesar de que la población total sin servicios básicos disminuyó en 416 millones en Asia Oriental y Sudoriental y 440 millones en Asia Central y Meridional, aumentó en 212 millones en África Subsahariana y en 3 millones en Oceanía. El número de personas que practicaban la defecación al aire libre en África Subsahariana prácticamente no varió; no obstante, el número de individuos que utilizaban instalaciones de saneamiento no mejoradas aumentó un 50%, y el número de personas que compartían las instalaciones de saneamiento mejoradas con otros hogares se duplicó. El saneamiento compartido es una solución provisional importante, en especial en las zonas urbanas en rápido crecimiento, pero en general se considera un nivel de servicio inferior debido a los mayores riesgos para la salud y a las preocupaciones relacionadas con la dignidad y la seguridad en el ámbito de los derechos humanos, que afectan de forma desproporcionada a las mujeres y las niñas (Recuadro 6).

Recuadro 7: Desigualdades de género asociadas al saneamiento compartido

El JPM clasifica los hogares que utilizan instalaciones de saneamiento mejoradas compartidas con otros hogares como hogares con servicio "limitado". Los tipos de instalaciones compartidas (por ejemplo, inodoros o letrinas domésticos, inodoros o letrinas en complejos, inodoros o letrinas comunitarios, inodoros o letrinas públicos) y el número de personas que los utilizan varía de un país a otro, pero en general se acepta que el uso compartido representa un nivel de servicio inferior. El uso compartido de las instalaciones de saneamiento no solo puede aumentar la exposición a los riesgos para la salud sino que también puede, como ha manifestado con preocupación el Relator Especial sobre los derechos humanos al agua potable y al saneamiento, tener efectos negativos en la dignidad, privacidad y seguridad, en especial de las mujeres y las niñas y de las personas con movilidad limitada, que resultan afectadas de manera desproporcionada. Sin embargo, el saneamiento compartido sigue siendo una solución provisional importante, en especial para los hogares más pobres de las zonas urbanas en crecimiento rápido de países de bajos ingresos. Por consiguiente, en los últimos años han aumentado los esfuerzos por garantizar que las instalaciones compartidas y los inodoros o letrinas comunes se gestionan de forma adecuada y están adaptados a las mujeres¹⁰.

¹⁰ Véase WaterAid, *Baños públicos y comunitarios adaptados a las mujeres: guía para los planificadores y los tomadores de decisiones*, WaterAid, WSUP y UNICEF <<https://washmatters.wateraid.org/publications/female-friendly-public-and-community-toilets-a-guide-for-planners-and-decision-makers>>, consultada el 29 de mayo de 2019.



En la Figura 35 se muestra el número total de personas que obtuvieron acceso a servicios básicos de saneamiento entre 2000 y 2017, teniendo en cuenta el crecimiento demográfico. Aunque la población mundial aumentó en 1.400 millones de personas, la población que utilizaba servicios básicos de saneamiento creció 2.100 millones, y casi tres cuartos de estas personas vivían en Asia Central y Meridional (807 millones) y en Asia Oriental y Sudoriental (688 millones). En cada región de los ODS, los países más poblados —entre ellos la India,

China, el Brasil, Nigeria, Egipto, los Estados Unidos de América y Papua Nueva Guinea— fueron los que más contribuyeron a esta evolución. En total, 625 millones de personas de la India y 472 millones de China obtuvieron acceso a servicios básicos de saneamiento, lo que representa más de la mitad del total mundial. En el Pakistán y el Brasil, más de 100 millones y 50 millones de personas respectivamente empezaron a utilizar estos servicios.

Entre 2000 y 2017, 2.100 millones de personas obtuvieron acceso a servicios básicos de saneamiento

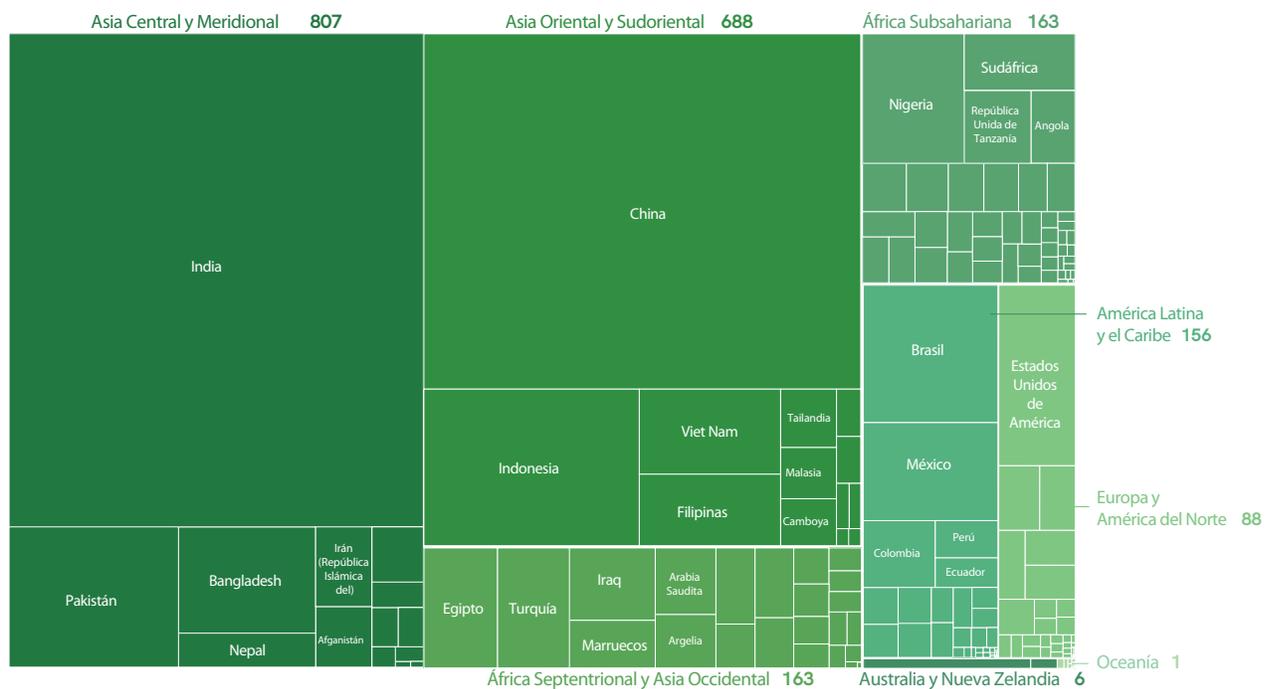


FIGURA 35 Población que obtiene acceso a servicios básicos de saneamiento como mínimo, por país y región, 2000-2017 (en millones)

Las capitales suelen tener una cobertura de servicios básicos de saneamiento mayor

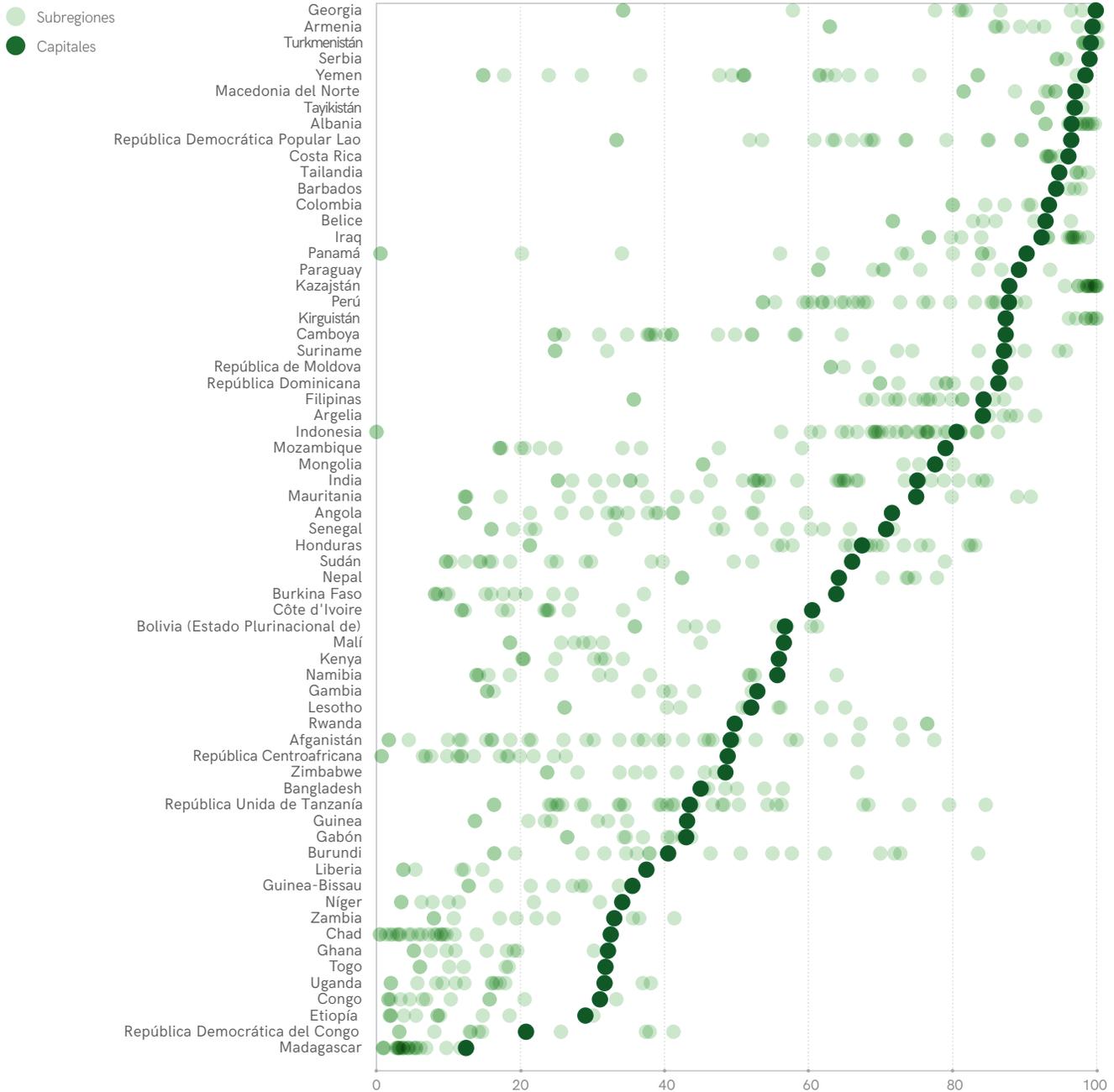


FIGURA 36 ▶ Desigualdades en el porcentaje de la población con servicios básicos de saneamiento, por región subnacional, 2017 (%)

En los países que disponen de datos desglosados por región subnacional se pueden detectar desigualdades entre diferentes partes del país. Como se observa en la Figura 36, las regiones en las que está ubicada la capital suelen tener una cobertura mayor que las demás regiones. Esto sucede, por ejemplo, en Colombia y la República Centroafricana. Sin embargo, en otros países —como el Iraq, Honduras y Burundi— la capital tiene una cobertura media, y en unos pocos Estados —como Tailandia, Kirguistán y Bangladesh— la cobertura es menor en la región de la capital.

Aunque el número de regiones subnacionales por país varía, a menudo se observan desigualdades importantes en cuanto a la cobertura de los servicios básicos. En algunos países, las regiones subnacionales pertenecen a grupos compactos con niveles similares de cobertura alta (por ejemplo, Serbia) o baja (por ejemplo, Madagascar). En otros, como el Yemen, el Afganistán, Mauritania y Tanzania, se observan diferencias importantes entre las regiones subnacionales con más y menos cobertura. En ciertos casos, un pequeño número de regiones se encuentran muy rezagadas, por ejemplo, en Georgia, Panamá e Indonesia.

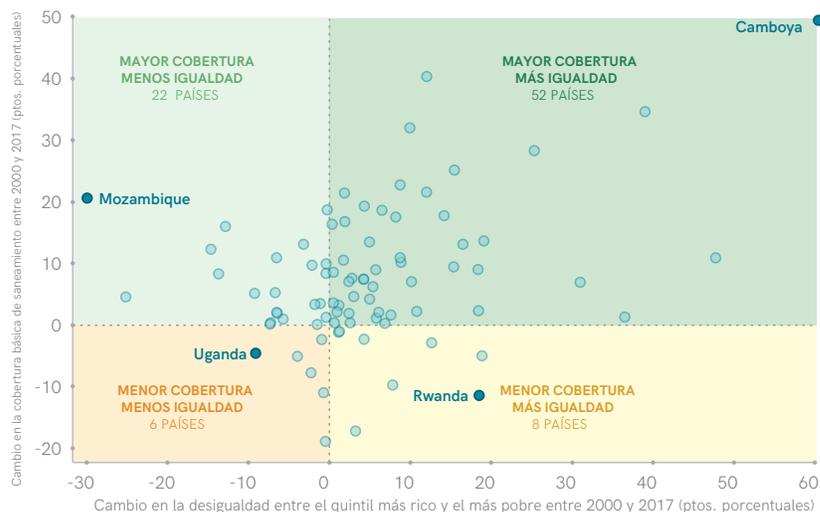
En la Figura 37 se muestran los cambios de la cobertura de los servicios básicos de saneamiento en las zonas urbanas, y de la brecha de cobertura entre el quintil de riqueza más rico y el más pobre, entre 2000 y 2017. La mayoría de los países han experimentado un aumento de la cobertura urbana. Aunque la brecha entre los más pobres y los más ricos se ha reducido en 52 países, ha aumentado en 22 países. En 6 de los 14 países en los que se redujo la cobertura urbana, la brecha entre los más ricos y los más pobres también aumentó.

Desde 2000, Camboya ha incrementado la cobertura urbana del saneamiento básico del 46% al 96% y ha reducido la brecha entre los más ricos y los más pobres en más de 60 puntos porcentuales. En ese tiempo, Mozambique ha aumentado la cobertura del 32% al 52%, pero la brecha entre los más ricos y los más pobres creció 30 puntos. En ese mismo período, la cobertura urbana descendió 5 puntos en Uganda y 11 puntos en Rwanda, pero la brecha entre los más ricos y los más pobres subió 9 puntos en Uganda y bajó 19 puntos en Rwanda.

En la Figura 38 se presenta la cobertura de los servicios básicos de saneamiento en 2017 y el ritmo de cambio anual entre 2000 y 2017 correspondiente a las poblaciones rurales y nacionales y al quintil más pobre de las zonas rurales. Se muestra que solo 40 de los 163 países cuya cobertura fue inferior al 99% en 2017 avanzan con éxito hacia la cobertura casi universal antes de 2030, y que la cobertura y el ritmo de cambio suelen ser menores en las zonas rurales, en especial en el quintil de riqueza rural más pobre. Por ejemplo, actualmente el ritmo de cambio de Camboya es ligeramente inferior a la tasa necesaria para conseguir la cobertura nacional superior al 99%, pero el progreso es insuficiente en las zonas rurales y la cobertura y el ritmo de cambio del quintil más pobre son mucho más bajos. Por consiguiente, para conseguir el acceso universal se necesitarán iniciativas específicas para acelerar el progreso en las zonas rurales y garantizar que los más pobres no se queden atrás.

Desde 2000, 52 países han aumentado su cobertura de los servicios básicos de saneamiento y reducido la brecha entre el quintil de riqueza más rico y el más pobre en las zonas urbanas

FIGURA 37 Cambios en la cobertura de los servicios básicos de saneamiento y en las desigualdades entre quintiles de riqueza en las zonas urbanas, por país, 2000-2017 (%)



Un total de 40 de 152 países avanzan hacia la cobertura casi universal de los servicios básicos de saneamiento en 2030, pero el progreso es más lento en las zonas rurales y en el quintil de riqueza más pobre

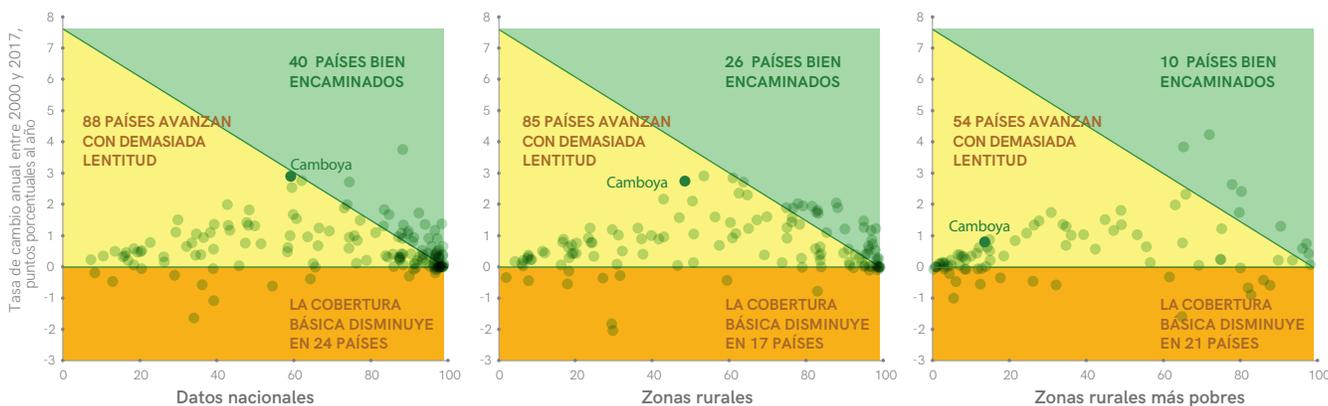


FIGURA 38 Progreso hacia los servicios básicos de saneamiento universales por quintil de riqueza nacional, rural y rural más pobre (2000-2017), en países con cobertura inferior al 99% en 2017
 Note: Incluye los países con datos de tendencia disponibles y en los que más del 1% de la población nacional (n=152), rural (n=128) y rural más pobre (n=85) carecía de servicios básicos en 2017

HIGIENE

La meta 6.2 de los ODS incluye una referencia explícita al logro de servicios de "higiene adecuados y equitativos para todos". La higiene comprende diferentes comportamientos que ayudan a mantener la salud y a prevenir la propagación de enfermedades, como el lavado de manos, la gestión de la higiene menstrual y la higiene alimentaria. El indicador seleccionado para el seguimiento mundial del ODS 6.2 es el porcentaje de la población que dispone de una instalación doméstica para el lavado de manos con agua y jabón.

En 2017, el 60% de la población mundial (4.500 millones de personas) disponía de una instalación doméstica básica para el lavado de manos con agua y jabón. En el momento en

que se realizó la encuesta, otro 22% de la población mundial (1.600 millones de personas) contaban con instalaciones para el lavado de manos sin agua ni jabón, y el 18% (1.400 millones de personas) no tenían ninguna instalación de este tipo. Se disponía de estimaciones sobre el lavado de manos en 3 de las 8 regiones de los ODS y en 78 países, pero existían pocos datos sobre los países de ingresos altos, y no había datos suficientes para calcular las tendencias regionales y mundiales.

En la Figura 39 se presentan las desigualdades de la cobertura de las instalaciones básicas para el lavado de manos, que oscilan entre solo el 1% en Liberia y más del 99% en otros países. La cobertura de las instalaciones básicas para el



En 42 de los 78 países con datos disponibles, menos de la mitad de la población tenía una instalación de lavado de manos con jabón y agua en el hogar



FIGURA 39 ► Proporción de la población con instalaciones de lavado de manos con jabón y agua en el hogar, por país y región, 2017 (%)

lavado de manos con agua y jabón era superior al 50% en la mayoría de los países de Asia Central y Meridional y de África Septentrional y Occidental, pero inferior al 50% en gran parte de los países de África Subsahariana.

En la Figura 40 se destacan los 19 países con datos disponibles en los que más de la mitad de la población carecía de cualquier tipo de instalación para el lavado de manos, desde el 52% en Guinea hasta el 97% en Liberia. En nueve países, al menos tres cuartos de la población carecía

de instalaciones de lavado de manos en el hogar en 2017. En ellos, el logro de la meta de los ODS relativa al acceso universal a instalaciones básicas para el lavado de manos para todos resultará especialmente difícil.

En la Figura 41 se muestra tanto el porcentaje de la población como el número total de personas de los 78 países con datos disponibles que carecían de instalaciones para el lavado de

manos. Se observa que, en 2017, el número de personas sin acceso a instalaciones de este tipo superaban los 10 millones en 17 países y los 5 millones en 30 países. Los países con más población sin acceso a estas instalaciones eran países muy poblados, como Indonesia (78 millones), la República Democrática del Congo (69 millones), Nigeria (49 millones), Etiopía (43 millones) y la India (37 millones).

En 19 países, más de la mitad de la población no tenía una instalación doméstica para el lavado de manos

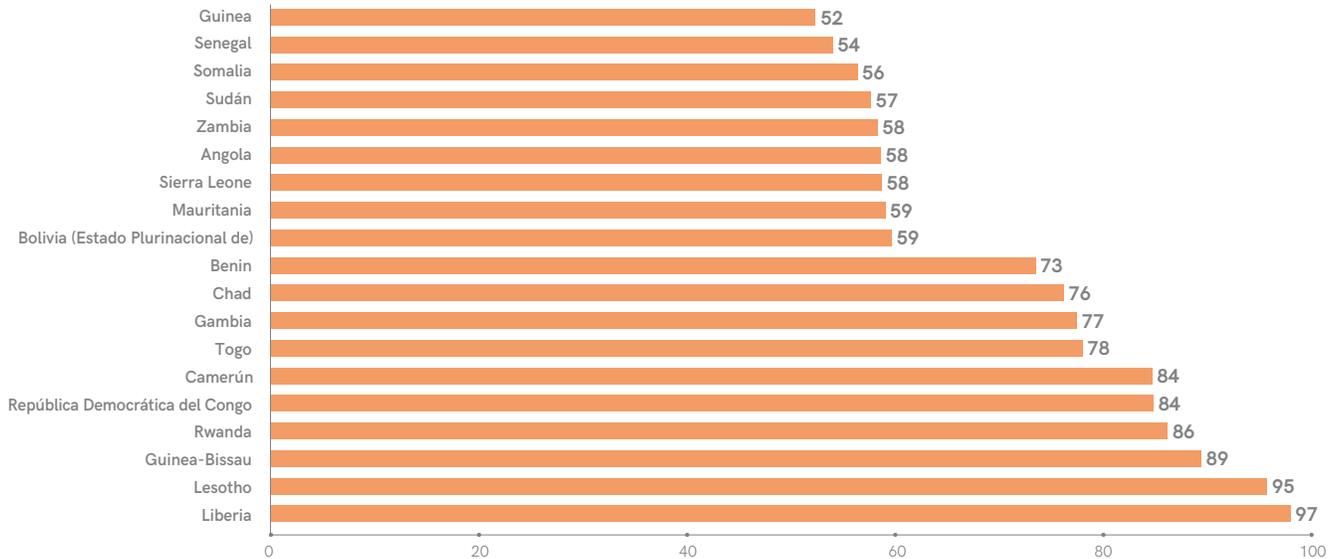


FIGURA 40 Proporción de la población sin instalación doméstica para el lavado de manos, 2017

En 17 países, más de 10 millones de personas no tenían una instalación doméstica para el lavado de manos en 2017

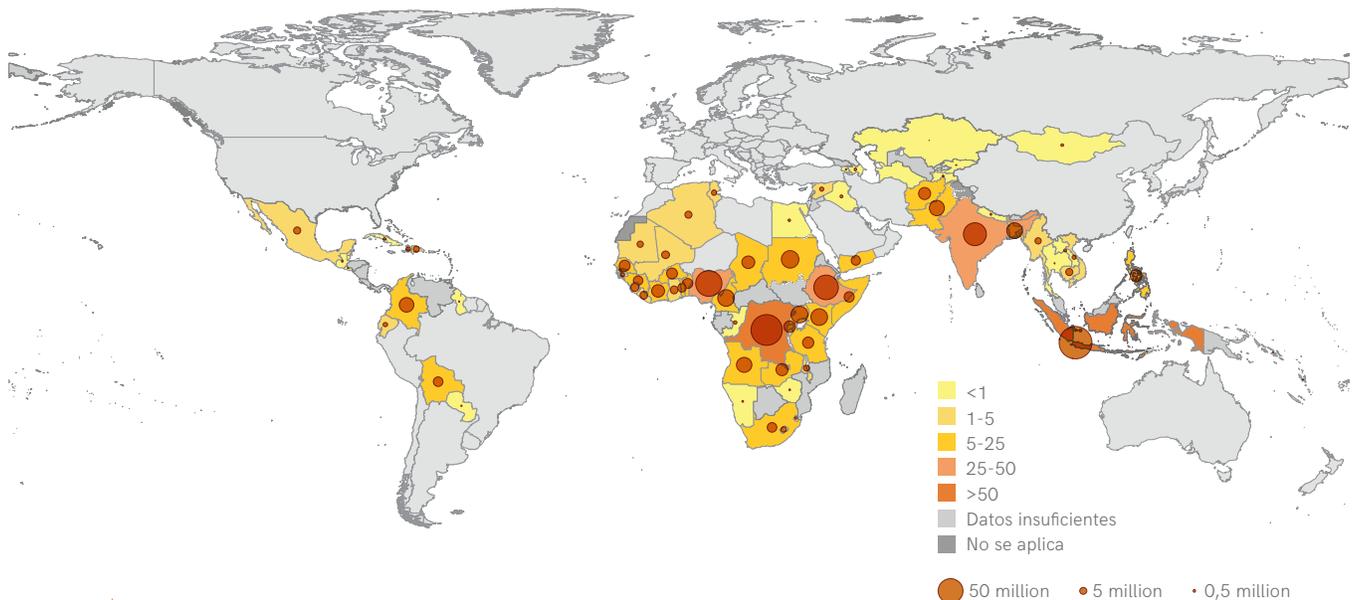


FIGURA 41 Proporción y número de personas sin instalación para el lavado de manos en el hogar, 2017

Recuadro 8: Instalaciones fijas y móviles para el lavado de manos

La observación de las instalaciones para el lavado de manos es un componente estándar de las MICS y las EDS de hogares desde 2009. Los encuestadores piden ver el lugar en el que los miembros del hogar suelen lavarse las manos, y toman nota del tipo de instalación utilizada y de la presencia de agua y jabón. Las instalaciones para el lavado de manos pueden ser fijas, como pilas con grifo, cubos con grifo o tippy-taps (lavamanos de fabricación casera), o móviles, como jarras o palanganas destinadas a este uso. Por "jabón" se entiende

jabón en barra, jabón líquido, detergente en polvo o agua jabonosa, pero no incluye las cenizas, el barro, la arena u otros agentes para lavarse las manos. Los datos desglosados muestran que se utilizan tipos de instalación para el lavado de manos muy diferentes, y que en muchos países la gente tiende a utilizar instalaciones móviles (Figura 42). Sin embargo, los datos nuevos también sugieren que es menos probable encontrar agua y jabón cerca de instalaciones móviles, por ejemplo, en Cote d'Ivoire (Figura 43).

Los nuevos datos muestran que muchos hogares utilizan instalaciones móviles para el lavado de manos

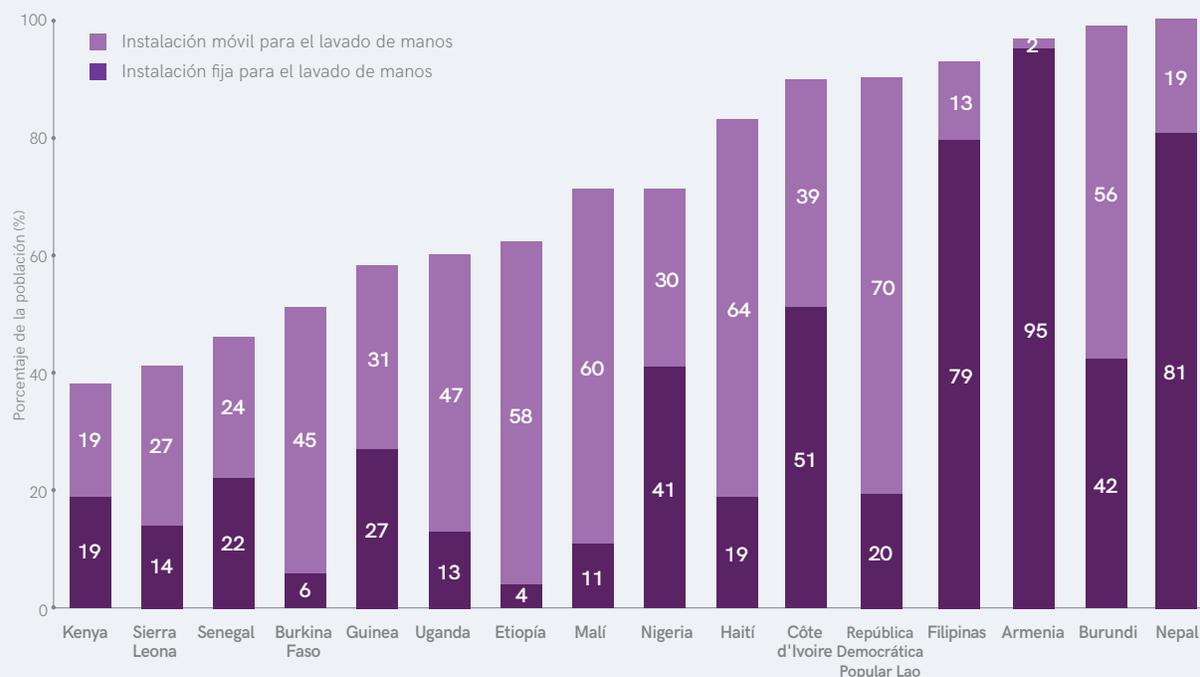


FIGURA 42 ▶ Proporción de la población con instalaciones fijas y móviles para el lavado de manos en el hogar, países seleccionados, 2015-2017

En Côte d'Ivoire, era menos probable encontrar agua y jabón cerca de instalaciones móviles

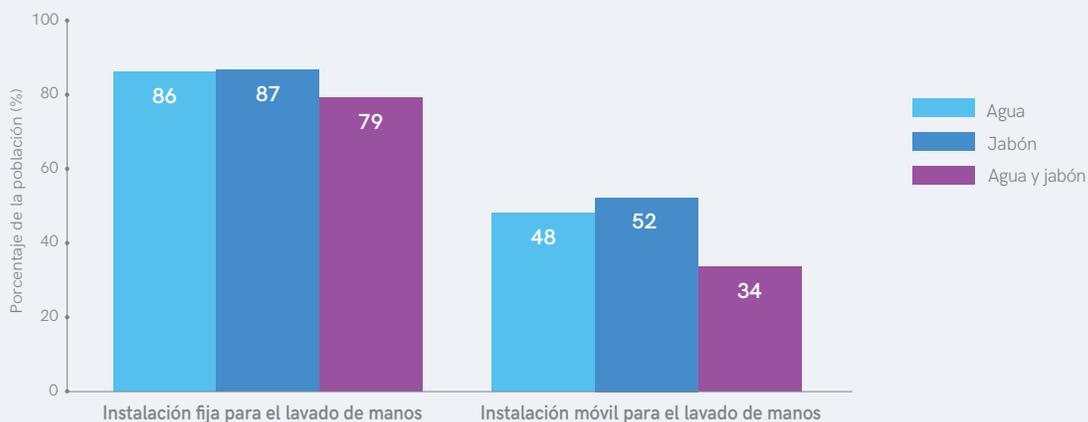


FIGURA 43 ▶ Proporción de la población con instalaciones fijas y móviles para el lavado de manos en el hogar que tiene agua y jabón disponibles en Côte d'Ivoire, 2016 (%)

Los datos recopilados a través de encuestas de hogares se pueden desglosar por zonas rurales y urbanas y por quintiles de riqueza. En la Figura 44 se muestra que, en 2017, la mayoría de los países que disponían de datos desglosados presentaban una cobertura más alta en las zonas urbanas que en las zonas rurales. La brecha parece ser menor en los países con una cobertura urbana inferior al 20%, pero aumenta conforme se incrementa la cobertura

urbana y vuelve a disminuir cuando la cobertura urbana alcanza el 80%. Las brechas de cobertura entre el quintil de riqueza más rico y el más pobre de las zonas urbanas son aún mayores y, en algunos casos, como Gambia, Bangladesh, Sudáfrica y Nepal, la cobertura de las personas más pobres de las zonas urbanas es menor que la media de las zonas rurales.

La cobertura de las instalaciones básicas para el lavado de manos es mayor en las zonas urbanas, pero se observan brechas importantes entre los más ricos y los más pobres



FIGURA 44 ► Desigualdades en la cobertura de las instalaciones básicas para el lavado de manos entre zonas urbanas y rurales y entre los quintiles de riqueza rural y urbana, 2017 (%)



Recuadro 9: **Atención preferente a las necesidades de las mujeres y las niñas**

El término "gestión de la higiene menstrual" se utiliza en mayor medida para hacer referencia a las necesidades específicas de las mujeres y niñas durante la menstruación. Abarca diferentes temas, desde la sensibilización y la modificación de las prácticas y normas sociales hasta la provisión de instalaciones y productos que ayudan a las mujeres y niñas a gestionar sus períodos con seguridad y dignidad. Los cuestionarios de las encuestas de hogares para mujeres individuales de 15-49 años de edad incluyen cada vez más preguntas relacionadas con la gestión de la higiene menstrual, que normalmente tratan sobre el acceso a los productos y a un lugar privado para lavarse y cambiarse, así como sobre la exclusión de las oportunidades laborales, educativas y sociales durante la menstruación. Pueden utilizarse para evaluar las desigualdades por razón de género existentes en el acceso a los servicios de WASH, que constituyen uno de los múltiples elementos que se deben abordar en el marco de iniciativas más amplias para "lograr la igualdad de género y empoderar a todas las mujeres y las niñas" (ODS 5).

Los datos nuevos sobre higiene menstrual obtenidos por medio de encuestas PMA2020 muestran que las mujeres y las niñas suelen lavarse las manos y cambiarse los productos menstruales en su casa (Figura 45). También indican que muchas mujeres utilizan instalaciones de saneamiento que no son seguras, no están limpias, no ofrecen privacidad y carecen con frecuencia de agua o jabón, y que relativamente pocas instalaciones cumplen todos estos criterios (Figura 46). El acceso a productos adecuados y los tipos de producto utilizados también varían mucho de un país a otro (Figura 47). En la República Democrática Popular Lao, por ejemplo, los datos desglosados muestran que, en comparación con las mujeres del quintil más pobre, las mujeres del quintil más rico tienen más del doble de probabilidades de tener acceso a productos adecuados y a un lugar privado para lavarse y cambiarse (Figura 48).

Durante la menstruación, la mayoría de las mujeres y niñas se lavan y se cambian los productos en su casa

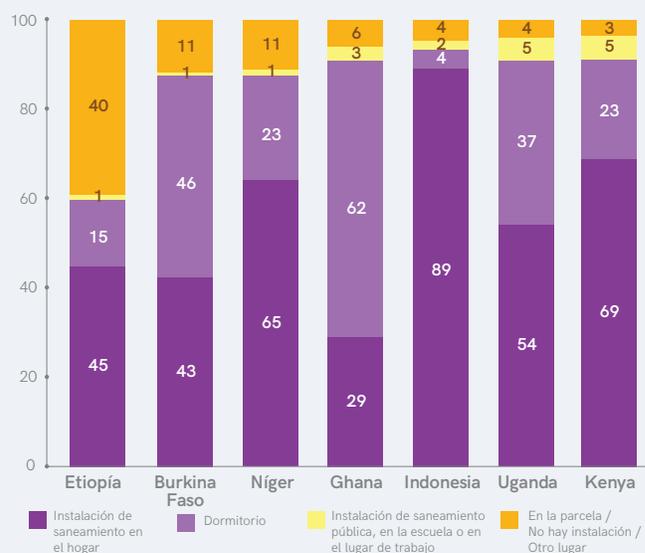


FIGURA 45 Proporción de mujeres y niñas de 15-49 años de edad que menstruaron durante los tres últimos meses, por lugar en el que suelen lavarse y cambiarse los productos menstruales, encuestas PMA2020 seleccionadas, 2015-2017

Con frecuencia, las instalaciones de saneamiento no responden a las necesidades de las mujeres y niñas

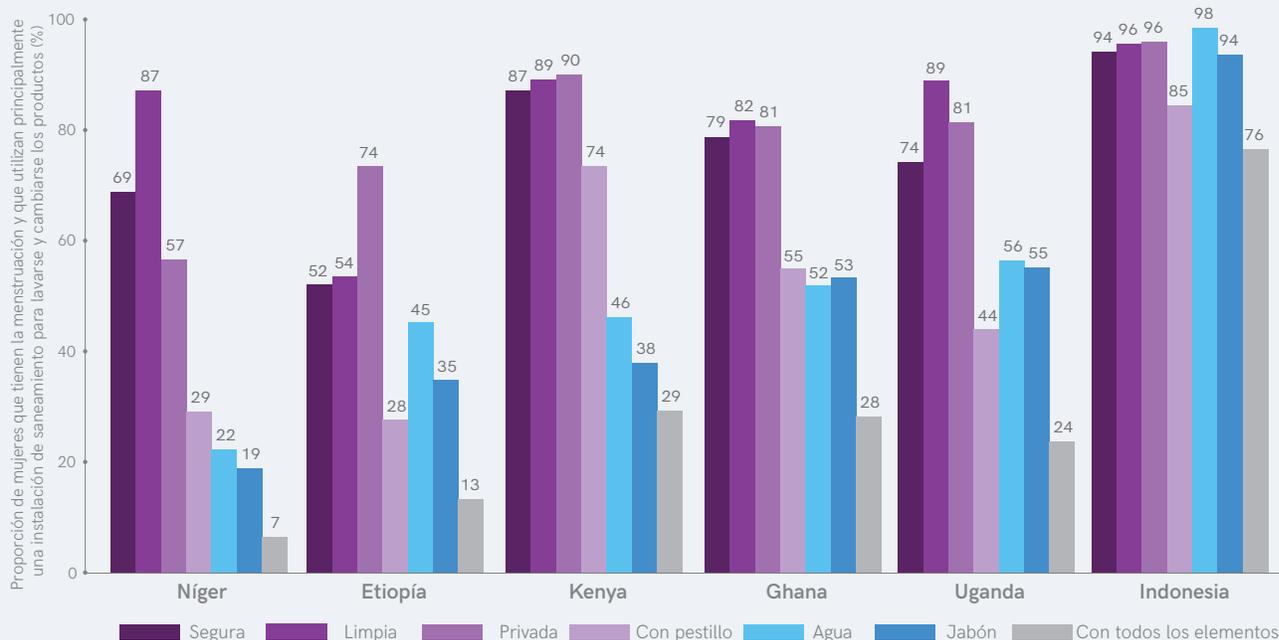


FIGURA 46 Proporción de mujeres y niñas que utilizan una instalación de saneamiento para lavarse y cambiarse los productos durante el período, por condición de la instalación, encuestas PMA2020 seleccionadas, 2015-2017

Los tipos de productos utilizados durante la menstruación varían dentro de los países y entre ellos

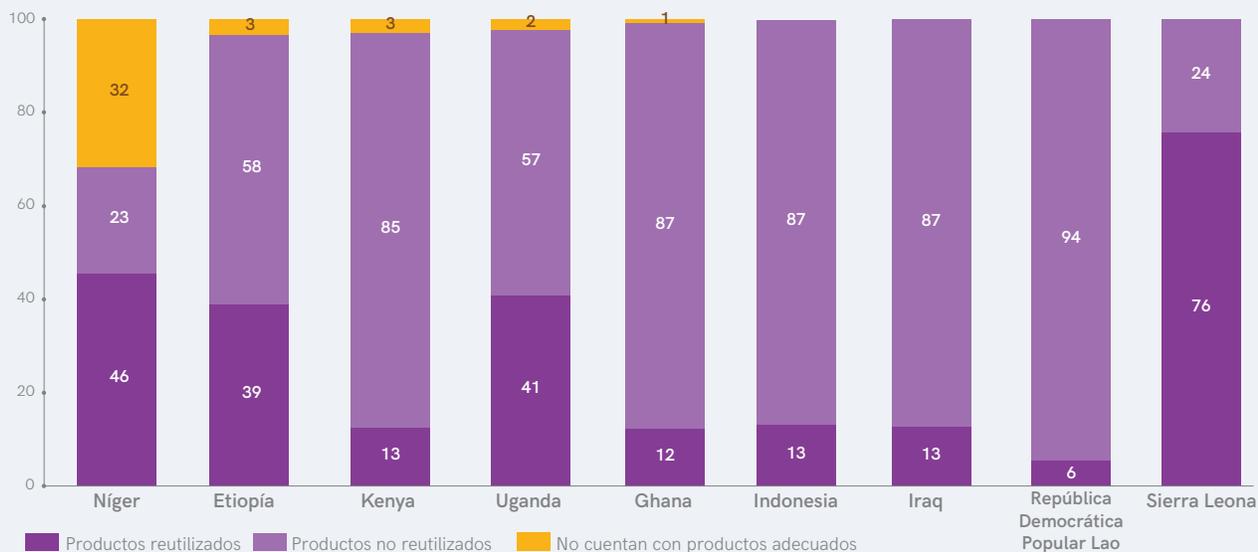


FIGURA 47 ▶ Proporción de mujeres y niñas de 15-49 años de edad que menstruaron durante los tres últimos meses, utilizando productos adecuados y con una reutilización correcta, MICS y encuestas PMA2020 seleccionadas, 2015-2017

En la República Democrática Popular Lao, las mujeres y niñas más pobres tienen menos probabilidades de utilizar productos adecuados y de disponer de un lugar privado para lavarse y cambiarse

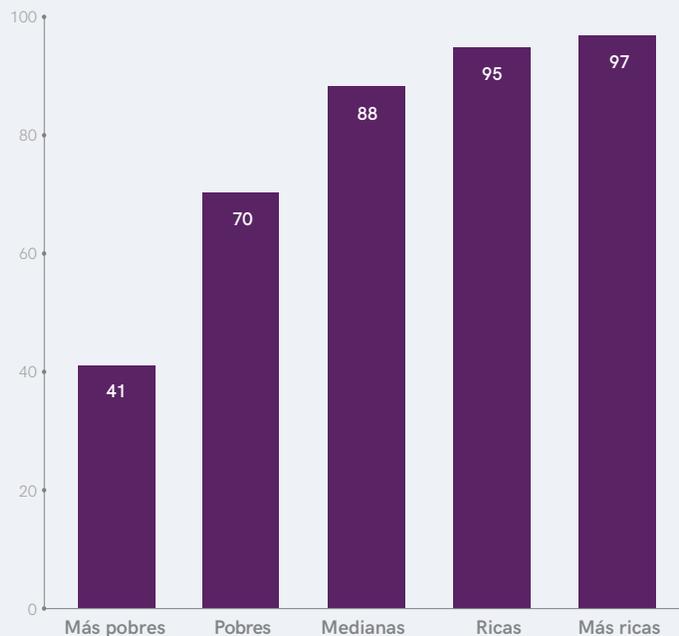


FIGURA 48 ▶ Proporción de mujeres y niñas de 15-49 años de edad que menstruaron durante los últimos 12 meses, utilizando productos adecuados y con acceso a un lugar privado para lavarse y cambiarse, MICS/SIS de la República Democrática Popular Lao, 2015-2017 (%)



No dejar a nadie atrás: reducción de la brecha entre ricos y pobres



La Agenda 2030 compromete a los Estados Miembros a “reducir la desigualdad en los países y entre ellos” y a asegurar que “nadie se quedará atrás”, lo que implica reducir y eliminar progresivamente la brecha entre los grupos favorecidos y desfavorecidos. La base de datos sobre la desigualdad del JPM incluye estimaciones de las tendencias relativas a los servicios básicos de agua y saneamiento y a la práctica de la defecación al aire libre, desglosadas por quintil de riqueza. Además, en la Figura 49 se muestra la evolución, entre 2000 y 2017, de las desigualdades entre ricos y pobres en países seleccionados.

En América Latina y el Caribe, en 2017 el 12% de la población rural carecía de servicios básicos de agua, frente al 29% en 2000. En el Paraguay, la cobertura rural de los servicios de agua básicos ha aumentado con más rapidez en las poblaciones más pobres, y la brecha se ha reducido de forma considerable; en Trinidad y Tabago, por su parte, la cobertura ha crecido a más velocidad en las poblaciones más ricas. En Haití, la cobertura rural de los servicios de agua básicos ha aumentado en las poblaciones más ricas pero ha disminuido en las más pobres, por lo que se ha incrementado la brecha entre ellas. En Nicaragua, la cobertura rural de los servicios de agua ha decrecido en ambos grupos.

En Asia Oriental y Sudoriental, la población urbana sin acceso a servicios básicos de saneamiento se redujo a la mitad entre 2000 y 2017, del 20% al 9%, y en muchos países el quintil más rico disfruta de una cobertura casi universal desde hace muchos años. La cobertura de los

servicios básicos de saneamiento en las zonas urbanas de la República Democrática Popular Lao ha aumentado con más rapidez en la población más pobre, por lo que ha ido cerrando poco a poco la brecha con la población más rica entre 2000 y 2017. En las zonas urbanas de Camboya, Mongolia y Tailandia, el quintil más rico ya tenía acceso casi universal a saneamiento básico en 2000. En Camboya, el quintil más pobre avanzó de manera notable hacia la situación del quintil más rico, y aumentó su cobertura en 60 puntos porcentuales. Con todo, la cobertura en los grupos más pobres de Mongolia y Tailandia apenas ha variado desde 2000.

La defecación al aire libre es un fenómeno eminentemente rural. Los diez países con niveles de defecación al aire libre más altos en las zonas rurales en 2017 pertenecían a África Subsahariana. En Etiopía, la defecación al aire libre en las zonas rurales ha descendido de forma más rápida en el grupo más rico (69 puntos porcentuales) que en el grupo más pobre (49 puntos) desde 2000. En 2017, Gambia había eliminado prácticamente la defecación al aire libre en las poblaciones más ricas y había reducido en gran medida la brecha con las poblaciones rurales más pobres. Aunque Guinea-Bissau ha conseguido reducir rápidamente la defecación al aire libre en las poblaciones más ricas, la práctica va en aumento en las poblaciones rurales más pobres. En la República Centroafricana, se ha avanzado poco en la reducción de la defecación al aire libre en los grupos más ricos, y se ha registrado un aumento importante de esta práctica entre los más pobres.

El progreso en la reducción de las desigualdades entre las poblaciones más ricas y las poblaciones más pobres varía mucho de un país a otro

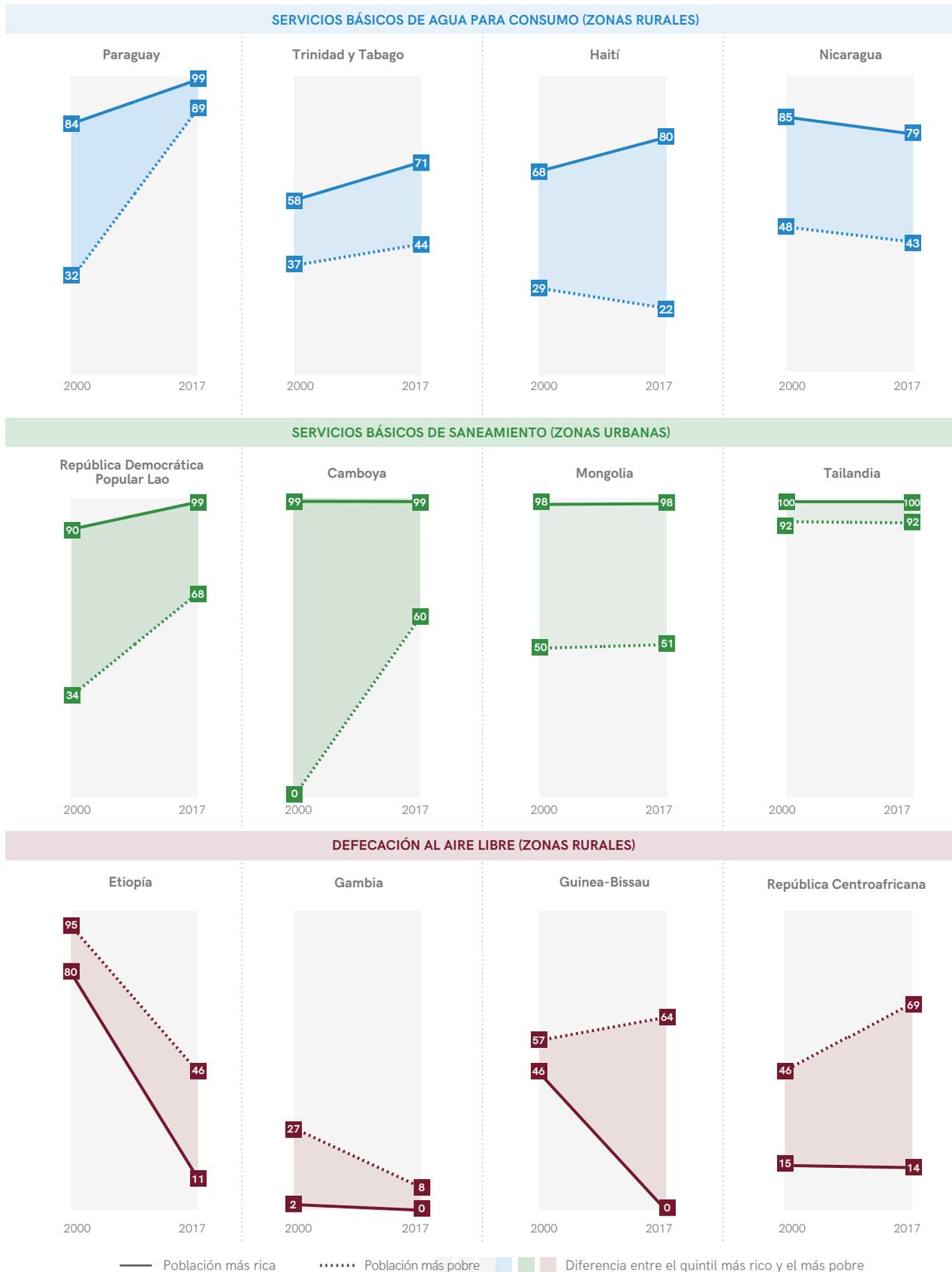


FIGURA 49 Tendencias de los servicios básicos de agua y saneamiento y de la práctica de la defecación al aire libre en los quintiles más ricos y pobres de las zonas rurales y urbanas, 2000-2017 (%).

5. Reducción de las desigualdades en los servicios gestionados de manera segura

AGUA PARA CONSUMO GESTIONADA DE MANERA SEGURA

En 2017, el 71% de la población mundial empleó servicios de agua para consumo gestionados de manera segura. Se disponía de estimaciones nacionales para 117 países, y 4 de las 8 regiones de los ODS, lo que equivale al 38% de la población del planeta. La cobertura era inferior en las zonas rurales (53%) en comparación con las urbanas (85%); de los 5.300 millones de personas que usan servicios gestionados de manera segura, dos tercios viven en ciudades. No obstante, entre 2000 y 2017, la cobertura en las zonas rurales aumentó más rápidamente que en las urbanas, y la disparidad de la cobertura de los servicios gestionados de manera segura entre ambos entornos pasó de 47 a 32 puntos porcentuales. Seis regiones de los ODS disponían de estimaciones sobre las zonas urbanas en 2017, y tres regiones contaban con estimaciones sobre las zonas rurales (Figura 50). En América Latina y el Caribe, la población de los entornos urbanos tenía el doble de probabilidades de disfrutar de servicios gestionados de manera segura, mientras que la

probabilidad en África Subsahariana era cuatro veces mayor. En Asia Central y Meridional, el grado de cobertura en las zonas urbanas y las zonas rurales era parecido.

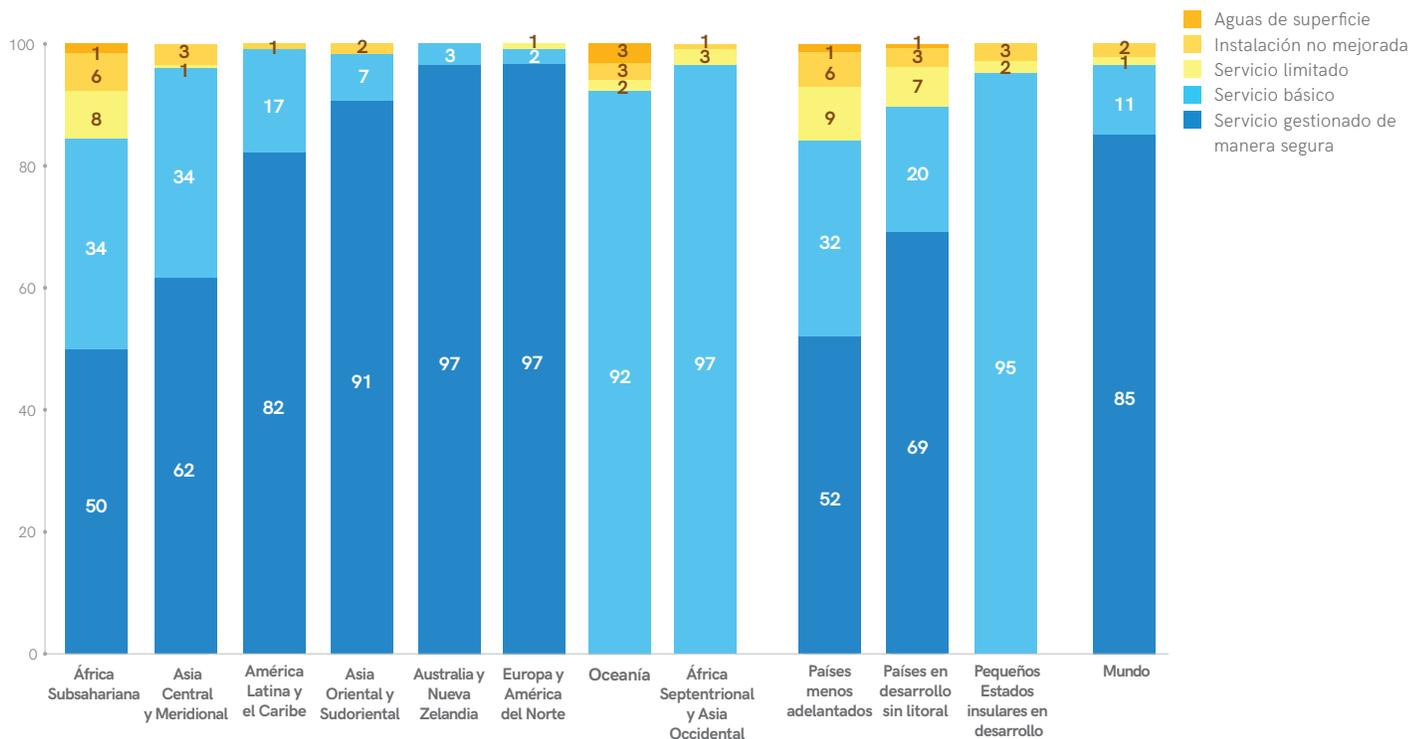
La Figura 51 muestra las desigualdades en materia de cobertura nacional de servicios gestionados de manera segura, que oscila entre el 7% de Uganda y el >99% (cobertura casi universal) en otros países en 2017. En todo el mundo, 25 países habían logrado ya una cobertura casi universal de los servicios gestionados de manera segura, pero todavía había otros en todas las regiones de los ODS —salvo Australia y Nueva Zelanda— cuya cobertura no alcanzaba el 50%.

Para cumplir los nuevos criterios de los ODS relativos a los servicios de agua para consumo gestionados de manera segura, los hogares tienen que utilizar una fuente de agua



En 2017, la cobertura de los servicios gestionados de manera segura fue superior en las zonas urbanas de todas las regiones

Escala de servicio de agua para consumo en zonas urbanas



Escala de servicio de agua para consumo en zonas rurales

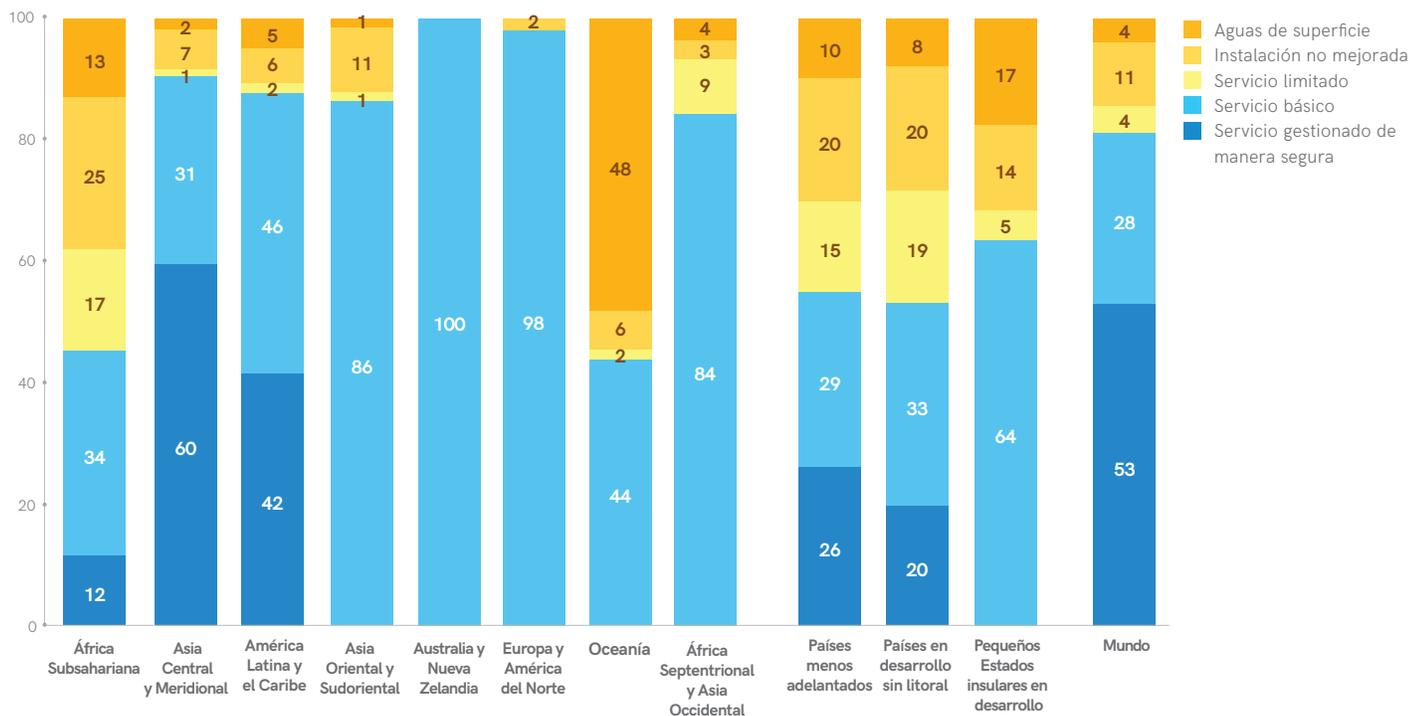


FIGURA 50 ▶ Cobertura de los servicios de agua para consumo en zonas urbanas y rurales por región de los ODS, 2017 (%)

El uso de servicios de agua para consumo gestionados de manera segura difiere de forma considerable de un país y región a otro



FIGURA 51 Proporción de la población que dispone de servicios de agua para consumo gestionados de manera segura, por país y región, 2017 (%)

mejorada¹¹ que esté:

- **Ubicada in situ:** ha de situarse en la vivienda, patio o parcela
- **Disponible cuando se necesita:** hay suficiente agua suficiente disponible o por lo menos, 12 horas al día
- **Libre de contaminación:** que cumpla las normas en cuanto a contaminación fecal (*Escherichia coli*) y de sustancias químicas prioritarias (arsénico y fluoruro)

TIPOS DE INSTALACIONES MEJORADAS

Para calcular la cifra de personas que emplean servicios gestionados de manera segura, antes hay que conocer



¹¹ Entre las fuentes de agua mejoradas se encuentran el agua corriente, los pozos de sondeo o entubados, los pozos excavados cubiertos, los manantiales protegidos, el agua de lluvia y el agua envasada o suministrada.

cuáles son los principales tipos de fuentes de agua mejoradas que utilizan. En 2017, las fuentes de agua corriente eran más habituales que otras fuentes mejoradas en todas las regiones de los ODS salvo en África Subsahariana y Asia Central y Meridional. La Figura 52 muestra que el número de personas que usó los distintos tipos entre el año 2000 y el año 2017 también varió de forma considerable. A nivel mundial, la población que recurre a fuentes de agua corriente aumentó de 3.500 millones a 4.800 y se incrementó en todas las regiones de los ODS. La mayor subida de la que se tiene constancia se produjo en Asia Oriental y Sudoriental, donde 527 millones de personas obtuvieron acceso a esta clase de fuentes. Esto equivale a un promedio de 85.000 personas al día a lo largo de 17 años.

Durante ese mismo período de tiempo, la población mundial que emplea fuentes de agua no corriente pasó de 1.600 millones a 2.200 millones. La cantidad de usuarios de dichas fuentes aumentó en cuatro regiones y disminuyó en las otras cuatro. En Asia Central y Meridional, 335 millones de personas lograron acceder a fuentes de agua no corriente entre el año 2000 y el año 2017; o lo que es lo mismo, un promedio de 54.000 personas al día. La única otra región de los ODS en la que se registraron más nuevos usuarios de fuentes de agua no corriente que de fuentes de agua corriente fue África Subsahariana. En Oceanía, la cifra de personas que se valen de fuentes de agua no corriente prácticamente se duplicó: pasó de 1,36 a 2,66 millones.

En Asia Oriental y Sudoriental, 500 millones de personas han obtenido acceso al agua por cañería desde el año 2000

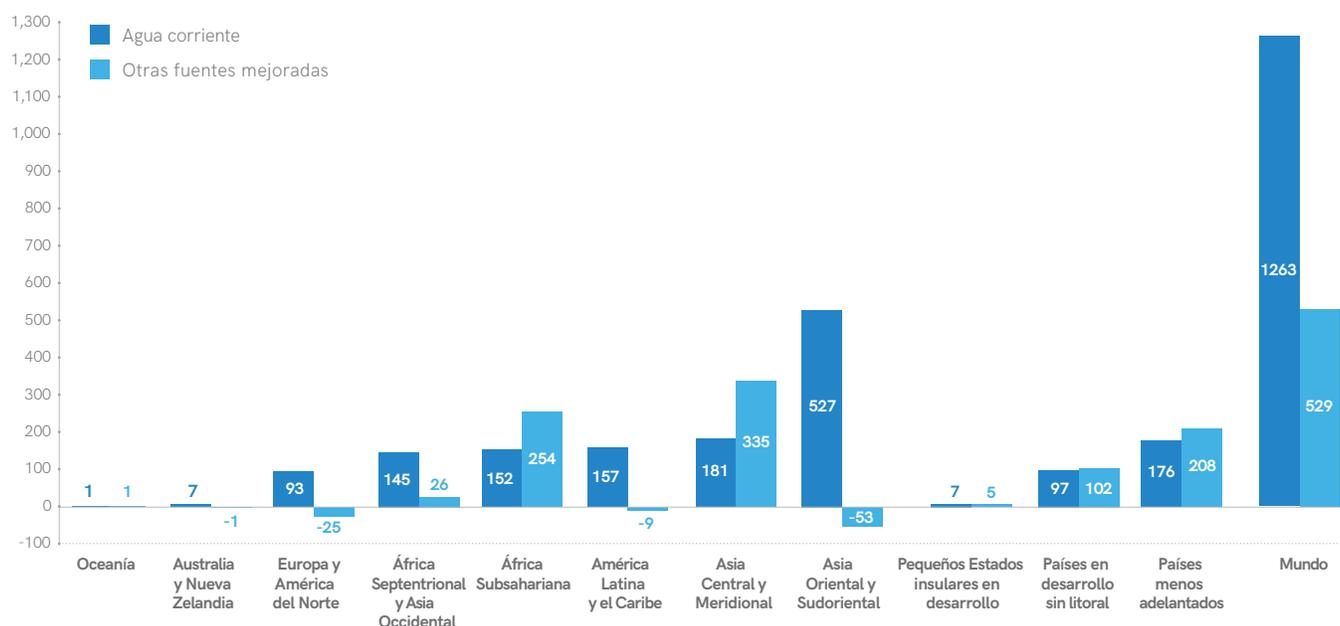


FIGURA 52 Cambio en el uso de servicios de agua por cañería y otras fuentes de agua mejoradas por región de los ODS, 2000-2017 (en millones)

Las fuentes de agua mejoradas no están siempre ubicadas in situ, disponibles cuando se necesita ni libres de contaminación

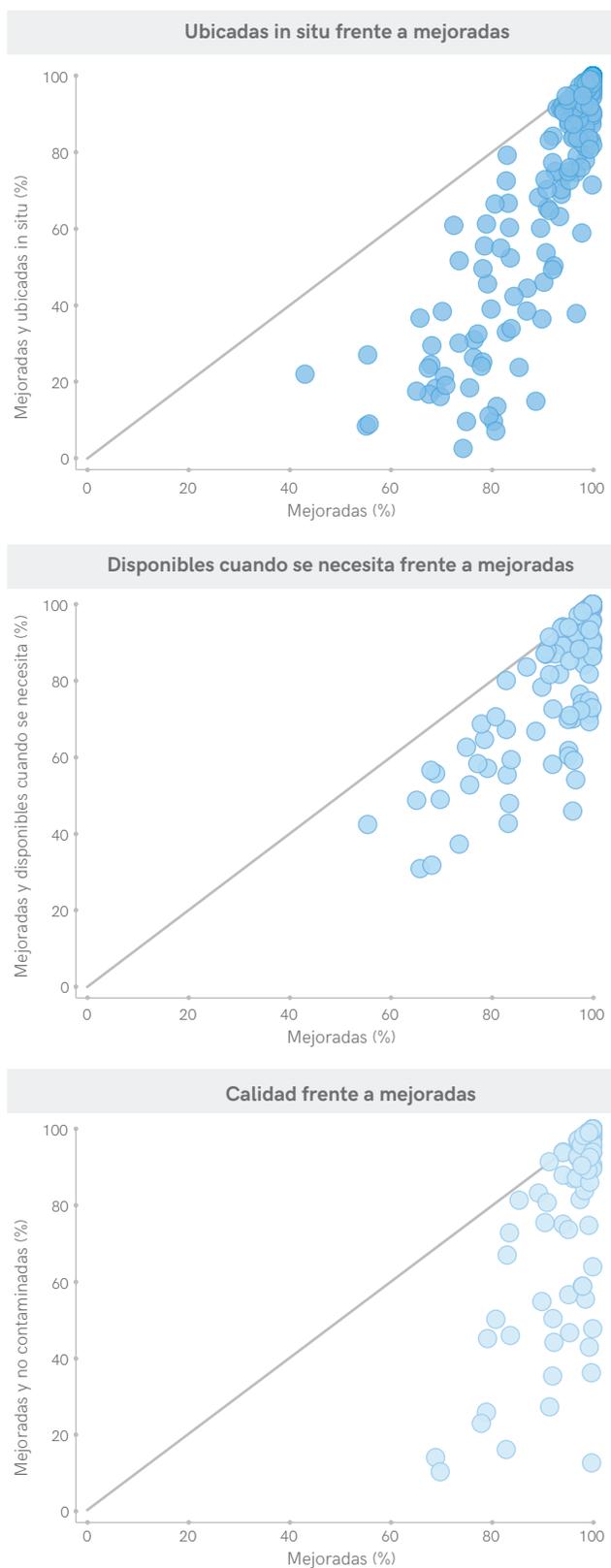


FIGURA 53 Proporción de la población que utiliza fuentes de agua mejoradas y que recurre a fuentes de agua mejoradas ubicadas in situ, disponibles cuando se necesita y no contaminadas, por país, 2017 (%)

En 2017, casi todos los países contaban con datos sobre el porcentaje de la población que recurría a fuentes de agua mejoradas: 221 países tenían información sobre fuentes mejoradas y ubicadas in situ, 93 países habían obtenido datos sobre fuentes mejoradas y disponibles cuando se necesita y 117 países disponían de estadísticas sobre fuentes mejoradas y no contaminadas. La Figura 53 explica que no todas las fuentes de agua mejoradas cumplen los nuevos criterios de los ODS, así como que la proporción de fuentes ubicadas in situ, disponibles cuando se necesita y no contaminadas varía mucho de un país a otro. Este hecho ejemplifica las dificultades a las que se enfrentan muchos países para cumplir la meta de los ODS relativa a los servicios gestionados de manera segura.

Si bien las encuestas de hogares y los censos siguen siendo la fuente principal de datos sobre los tipos de instalación que usa la población, la información sobre el nivel de los servicios se extrae de una combinación de encuestas de hogares y fuentes administrativas, como los reguladores¹². En los pocos países que disponen de datos desglosados sobre los tres criterios de los servicios de agua para consumo gestionados de manera segura se aprecian diferencias considerables entre las zonas urbanas y las rurales (Figura 54).

En casi todos los países, el nivel de los servicios es superior en las zonas urbanas comparado con las rurales, pero se aprecian distintas pautas de desigualdad. Por ejemplo, la accesibilidad es baja tanto en las zonas rurales (4%) de Uganda como en las urbanas (16%); en Etiopía, sin embargo, la disparidad entre zonas rurales (5%) y urbanas (72%) es de 67 puntos porcentuales. En Nicaragua, la diferencia entre los servicios de ambos entornos supera los 40 puntos porcentuales en 2 de los 3 criterios de los ODS, mientras que la diferencia en Nepal es pequeña. En el Paraguay, las zonas urbanas y las rurales disfrutaban de un nivel de accesibilidad y disponibilidad parecido, pero la desigualdad en cuanto a la calidad del agua se cifra en 21 puntos porcentuales.

Se recopila información sobre los tres criterios de los servicios de agua para consumo gestionados de manera segura cada vez más a menudo a través de las encuestas de hogares de cada país. Esto permite que se hagan unos análisis mucho más exhaustivos sobre las desigualdades del nivel de servicios del que disfrutaban distintos subgrupos de la población. La Figura 55 muestra la cobertura de los servicios de agua para consumo en el Iraq que cumple cada uno de los criterios de los ODS para la población nacional, la población de las zonas rurales y el quintil más pobre de las zonas rurales del país.

La tasa de uso de fuentes mejoradas ubicadas *in situ* era más elevada a nivel nacional y en las zonas rurales que entre las personas más pobres del ámbito rural; las diferencias en cuanto al empleo de fuentes de agua mejoradas disponibles cuando se necesita eran semejantes. Sin embargo, las disparidades en

¹² El JMP solo proporciona una estimación de los servicios de agua para consumo gestionados de manera segura allí donde se cuenta con datos sobre la calidad del agua y la accesibilidad o la disponibilidad para, como mínimo, la mitad de la población correspondiente.

Solo 15 países pueden desglosar los tres elementos que componen los servicios de agua para consumo gestionados de manera segura en las zonas urbanas y en las rurales

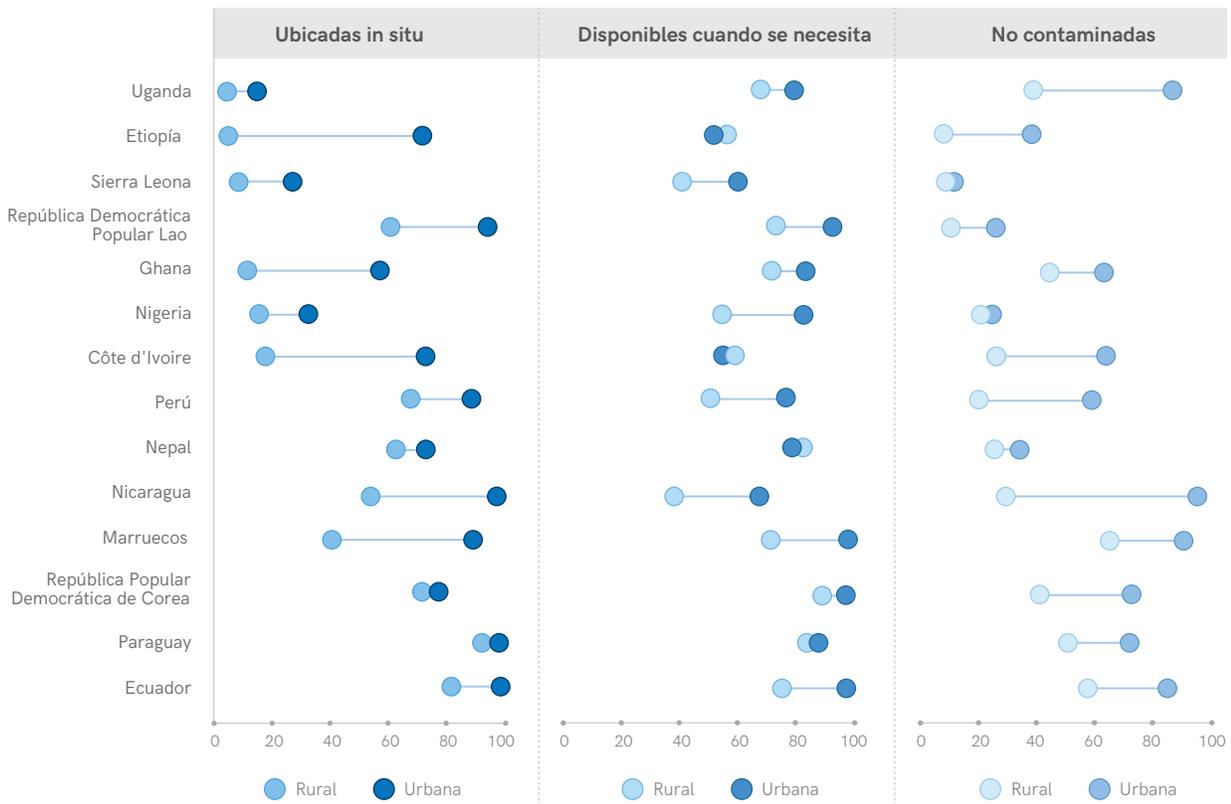


FIGURA 54 ▶ Proporción de la población urbana y la población rural que utiliza fuentes de agua mejoradas ubicadas in situ, disponibles cuando se necesita y no contaminadas, 2017 (%)

En el Iraq, los habitantes más pobres de las zonas rurales tienen la peor cobertura en cuanto a servicios de agua para consumo

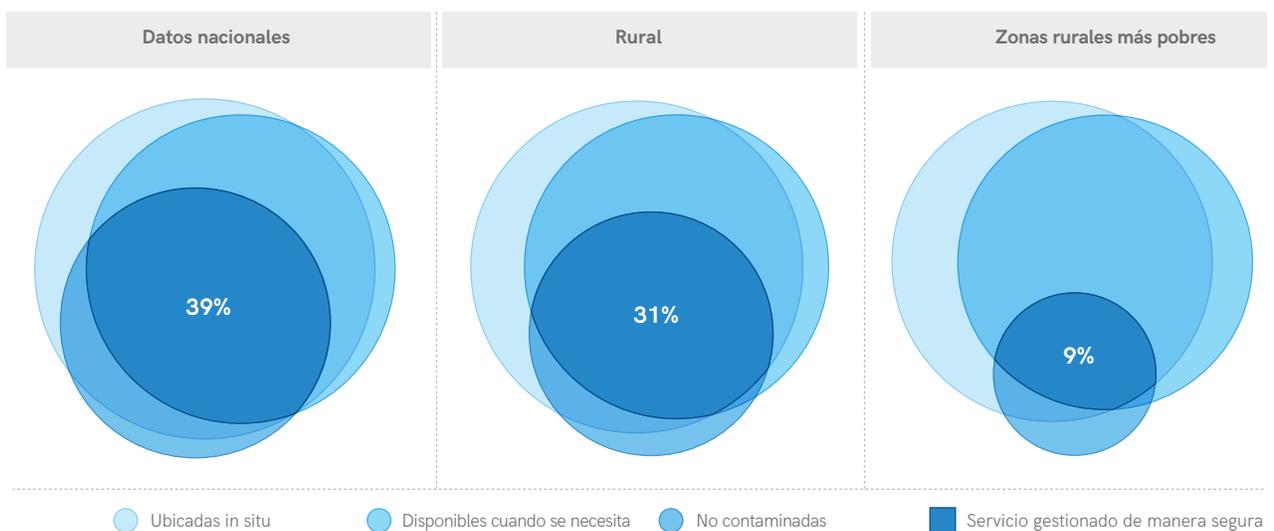


FIGURA 55 ▶ Proporción de la población del Iraq que utiliza fuentes de agua mejoradas ubicadas in situ, disponibles cuando se necesita y no contaminadas, 2018 (%)
 Nota: Las estimaciones sobre las personas más pobres de las zonas rurales se basan en las definiciones que se han proporcionado para "rural" y "pobre"

materia de calidad del agua para consumo eran mucho mayores y constituyeron el factor limitante de los servicios gestionados de manera segura en el Iraq en 2018. El solapamiento de los tres círculos indica que el 39% de la población nacional recurrió a fuentes mejoradas que reunían los tres requisitos frente al 31% en las zonas rurales y solo el 9% en el quintil más pobre del ámbito rural.

Ubicada *in situ*

En 2017, el 75% de la población mundial (5.700 millones de personas) se valió de fuentes de agua mejoradas ubicadas in situ frente al 61% (3.800 millones de personas) que lo hizo en el año 2000. Si bien la cobertura en las zonas urbanas (87%) sigue siendo más amplia que en las zonas rurales (60%), la diferencia entre ambos entornos pasó de 47 a 27 puntos porcentuales entre 2000 y 2017.

La accesibilidad de los servicios de agua para consumo ha aumentado en todas las regiones de los ODS salvo Oceanía (Figura 56). Los incrementos más pronunciados de la cobertura se dieron en Asia Central y Meridional (23 puntos porcentuales) y Asia Oriental y Sudoriental (20 puntos porcentuales). La cantidad de personas que lograron disponer de fuentes

mejoradas in situ en estas regiones se cifró en 639 y 625 millones, respectivamente. En el año 2000, África Subsahariana contaba con la base de referencia más baja en materia de cobertura y, aunque la cobertura ha aumentado en menos de 10 puntos porcentuales, la población que cuenta con fuentes mejoradas in situ se duplicó con creces: pasó de 114 millones en 2000 a 275 millones en 2017. Tres de cada 4 personas que disfrutaban de fuentes mejoradas ubicadas in situ vivían en zonas urbanas.

La ampliación reciente de la base de datos sobre la desigualdad del JMP ha hecho posible que se analicen más a fondo las disparidades por tipo de instalación y nivel de servicio. En la Figura 57 se muestra la cobertura mundial, regional y nacional de fuentes mejoradas ubicadas in situ en América Latina y el Caribe, además de señalar las diferencias en el plano subnacional en Guyana. Aunque la accesibilidad in situ en Guyana es superior al promedio regional y la desigualdad entre el ámbito urbano y el rural es relativamente pequeña, hay una gran disparidad entre el quintil más pobre y los demás quintiles de riqueza, así como diferencias considerables en lo tocante a la accesibilidad entre las regiones subnacionales. La accesibilidad in situ en las dos regiones subnacionales más desfavorecidas se acerca más al promedio regional en África Subsahariana.

Asia Central y Meridional y Asia Oriental y Sudoriental han experimentado los mayores aumentos desde el año 2000 en cuanto a fuentes de agua mejoradas ubicadas in situ



FIGURA 56 Proporción de la población que empleó fuentes de agua mejoradas ubicadas in situ en 2017, y variación de los puntos porcentuales entre 2000 y 2017 por región (%)



En Guyana, la accesibilidad in situ varía mucho entre las distintas regiones subnacionales

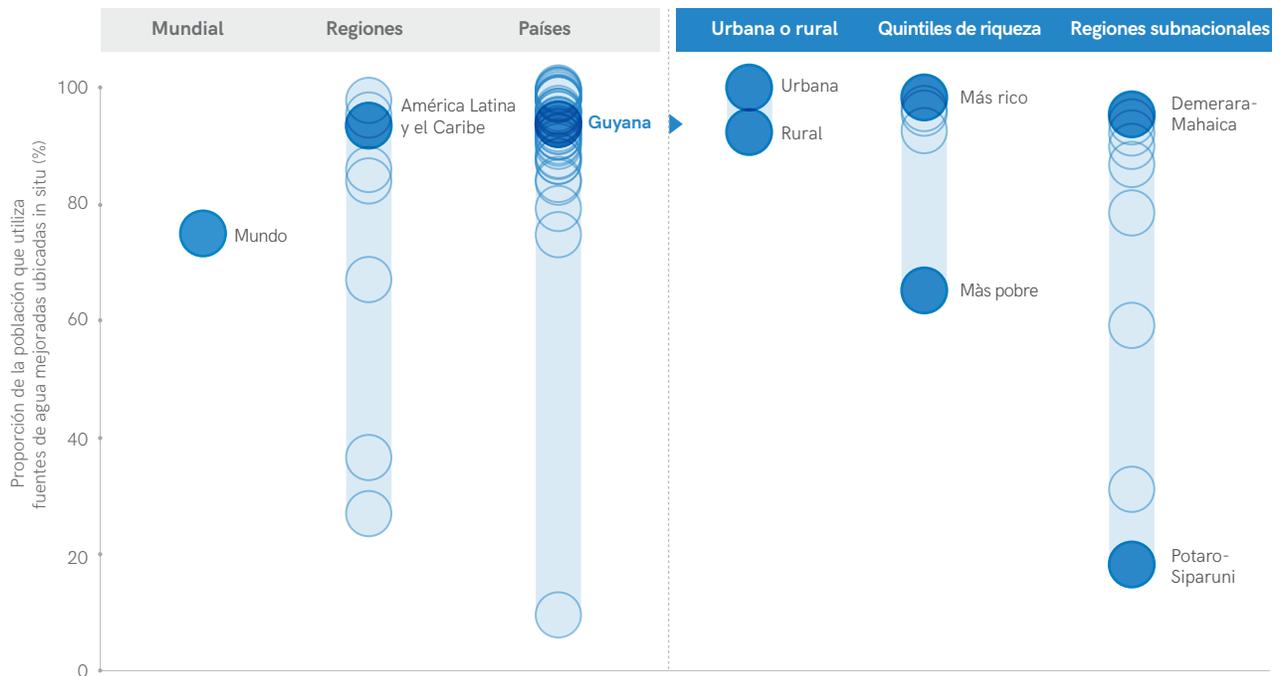


FIGURA 57 ▶ Desigualdad en cuanto al uso de fuentes de agua mejoradas in situ en Guyana, 2017 (%)

Disponible cuando se necesita

El uso de fuentes de agua mejoradas disponibles cuando se necesita ha aumentado en todas las regiones desde el año 2000

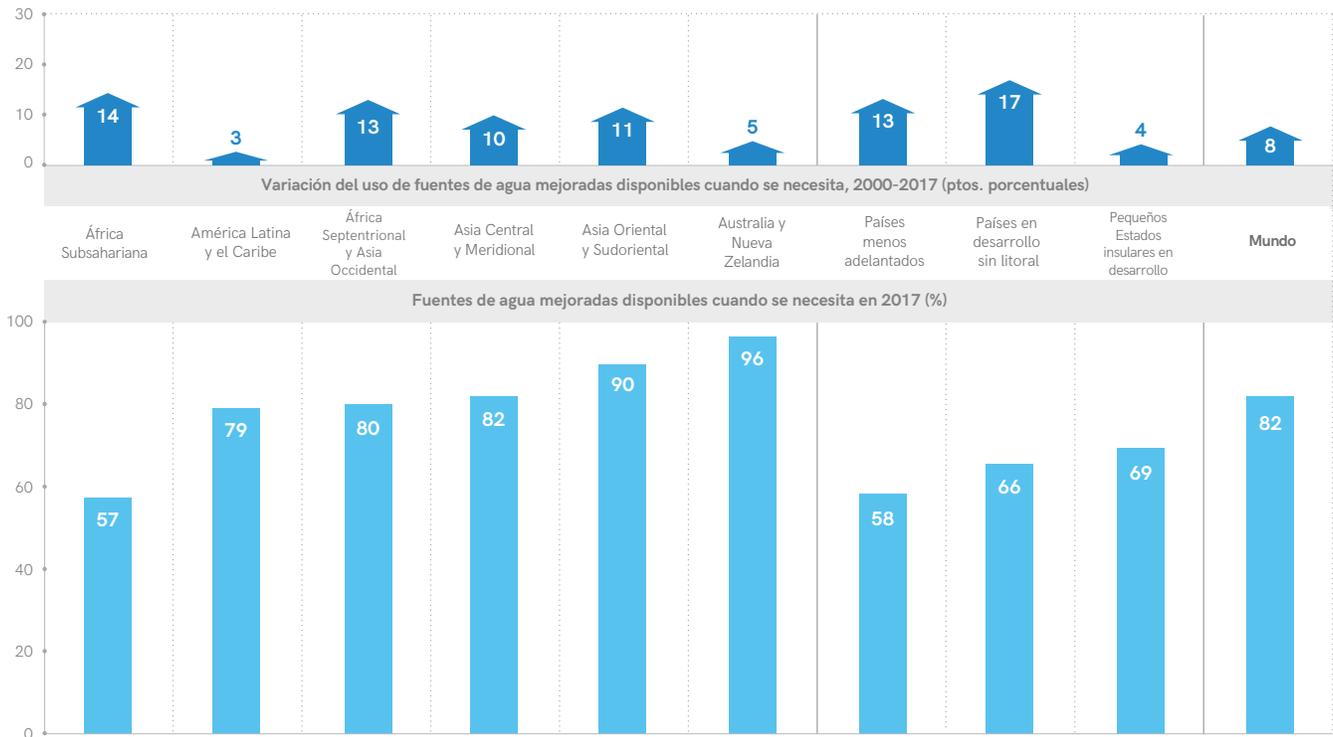


FIGURA 58 Proporción de la población que, en 2017, empleó fuentes de agua mejoradas disponibles cuando se necesita, y variación de los puntos porcentuales entre 2000 y 2017 por región (%)
 Nota: No hay estimaciones para las regiones de los ODS de Europa y América del Norte

La disponibilidad cuando se necesita es mucho más elevada para los habitantes del quintil más rico de México

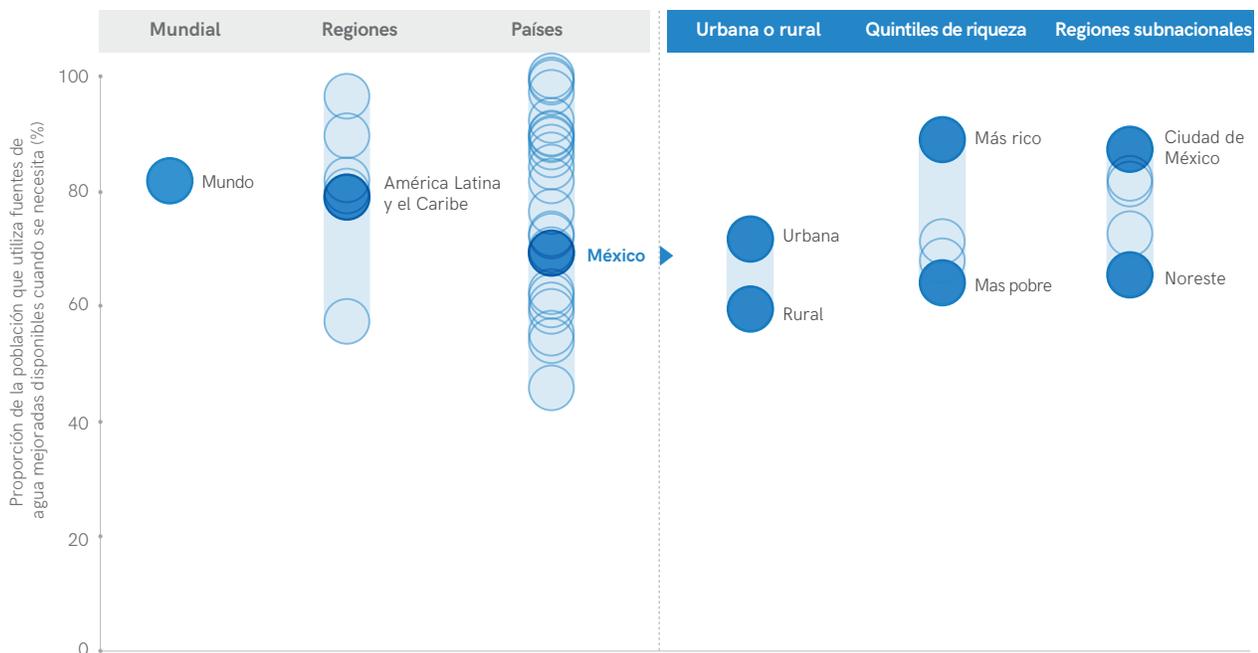


FIGURA 59 Desigualdad en cuanto al uso de fuentes de agua mejoradas disponibles cuando se necesita en México, 2017 (%)

En 2017, el 82% de la población mundial (6.200 millones de personas) se valió de fuentes de agua mejoradas disponibles cuando se necesita frente al 74% (4.600 millones de personas) que lo hizo en el año 2000. Entre el año 2000 y el año 2017, el nivel de los servicios de las zonas rurales aumentó de forma constante—del 62% al 74%—, pero no se han producido cambios en las zonas urbanas (88%). La Figura 58 evidencia que la disponibilidad de agua para consumo cuando se necesita aumentó en todas las regiones de los ODS en las que se dispone de estimaciones. En África Septentrional y Asia Occidental, África Subsahariana, Asia Central y Meridional y Asia Oriental y Sudoriental se registraron subidas de al menos 10 puntos

porcentuales, mientras que los países en desarrollo sin litoral experimentaron un incremento de 17 puntos porcentuales.

Los datos desglosados ponen de relieve una desigualdad considerable en lo tocante a la disponibilidad constante del agua para consumo. En la Figura 59 se muestra que, si bien la disponibilidad del agua para consumo en México está por debajo del promedio de América Latina y el Caribe, todos los grupos de población se ven afectados. Aunque los más ricos disfrutan de mucha más disponibilidad que los demás quintiles de riqueza, las disparidades en cuanto a la disponibilidad entre zonas urbanas y rurales y entre regiones subnacionales son relativamente pequeñas.

Recuadro 10: Distintas formas de medir la disponibilidad

La información sobre el agua disponible cuando se necesita se puede obtener a partir de los propios usuarios o de los proveedores de servicios. Las encuestas de hogares suelen comprender preguntas sobre la disponibilidad, pero utilizan distintas formas de medirla¹³. Para realizar un seguimiento a escala mundial, el JMP clasifica como “disponible cuando se necesita” el agua de los hogares que afirman contar con suficiente agua disponible a lo largo de la última semana o el último mes. En los casos en los que los hogares hacen constar la cantidad de horas al día o a la semana durante las que disponen de agua, el JMP clasifica el abastecimiento de los que tienen agua la mayor parte del tiempo—lo que significa, como mínimo, 12 horas al día o cuatro días a la semana— como “disponible cuando se necesita”. Los datos de encuestas de hogares recientes revelan que a menudo se dan diferencias considerables en cuanto a disponibilidad entre zonas urbanas y rurales, pero que las pautas de desigualdad varían de un país a otro (Figura 60). En Etiopía, por ejemplo, hay una mayor disponibilidad en el ámbito rural (95%) que en el urbano (65%), mientras que la situación en Sudáfrica es la contraria: el 87% de las personas que viven en zonas urbanas afirman tener acceso a agua disponible cuando se necesita, mientras que solo el 67% de los habitantes de las zonas rurales disfruta de los mismos servicios.

Los reguladores son otra fuente importante de datos sobre la disponibilidad del agua para consumo; con frecuencia publican información sobre la cantidad de horas de abastecimiento al día por tipos de servicios públicos. Por ejemplo, en Kenia, la Junta Reguladora de los Servicios de Abastecimiento de

Agua (WASREB) publica unos informes llamados IMPACT que establecen un análisis comparado del nivel de los servicios que se proporcionan por tipos de instalación (Figura 61). Para realizar un seguimiento a escala mundial, el JMP combina los datos sobre la cantidad de servicios públicos que suministran agua durante un promedio de al menos 12 horas al día y la información sobre la población que se abastece con estos servicios para calcular el porcentaje de habitantes de zonas urbanas y rurales que cuenta con agua para consumo disponible cuando se necesita.

La disponibilidad de agua para consumo en zonas urbanas y rurales varía considerablemente de un país a otro

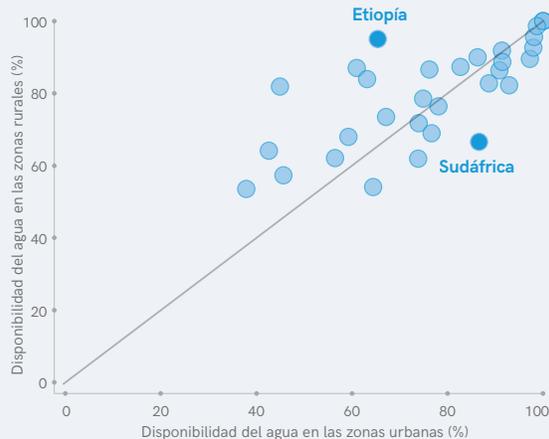


FIGURA 60 Agua para consumo disponible cuando se necesita en zonas urbanas y rurales, encuestas de hogares escogidos, 2012-2017 (%)

¹³ Organización Mundial de la Salud y Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, Servicios de agua para consumo gestionada de manera segura. Informe temático sobre el agua potable, OMS y UNICEF, Ginebra, 2016 <<https://washdata.org/sites/default/files/documents/reports/2017-07/JMP-2017-tr-smdw-es.pdf>>.

En Kenia se emplean datos normativos para hacer un seguimiento de las metas en cuanto a nivel del servicio a escala nacional en materia de disponibilidad del agua para consumo

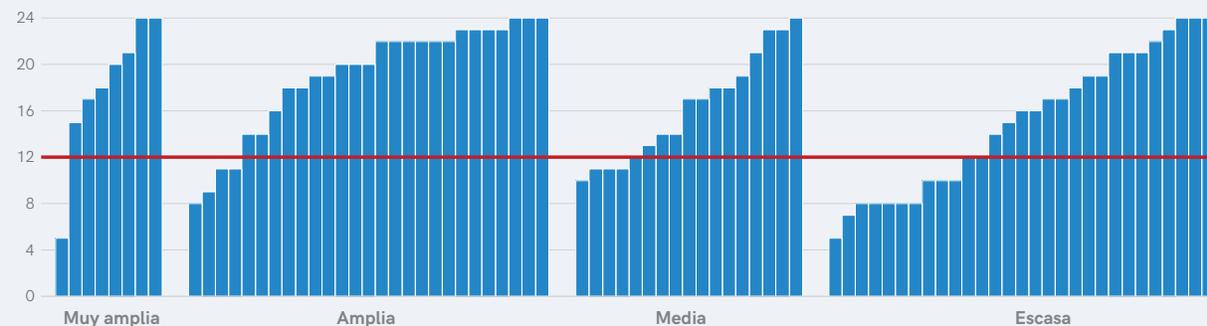


FIGURA 61 Promedio de horas de servicio por día desglosadas por el tamaño de la instalación en Kenia (novenio informe IMPACT de WASREB en Kenia)

Calidad del agua

En 2017, el 71% de la población mundial (5.300 millones de personas) se valió de fuentes de agua mejoradas no contaminadas frente al 62% (3.800 millones de personas) que lo hizo en el año 2000. Entre 2000 y 2017, la calidad del agua en las zonas rurales mejoró al pasar de un 42% a un 53% de fuentes no contaminadas, mientras que apenas se registraron cambios en las zonas urbanas (85%). En ese mismo período, el uso de fuentes de agua mejoradas no contaminadas aumentó en todas las regiones de los ODS en las que se dispone de estimaciones (Figura 62). En África Subsahariana, solo 1 de cada 4 personas recurrió a fuentes no contaminadas en el año 2000; para 2017, la cifra ascendió a 1 de cada 3. En América Latina y el Caribe se registró un aumento de 26 puntos porcentuales, lo cual implica que 234 millones de personas obtuvieron acceso a fuentes de agua no contaminadas entre 2000 y 2017.

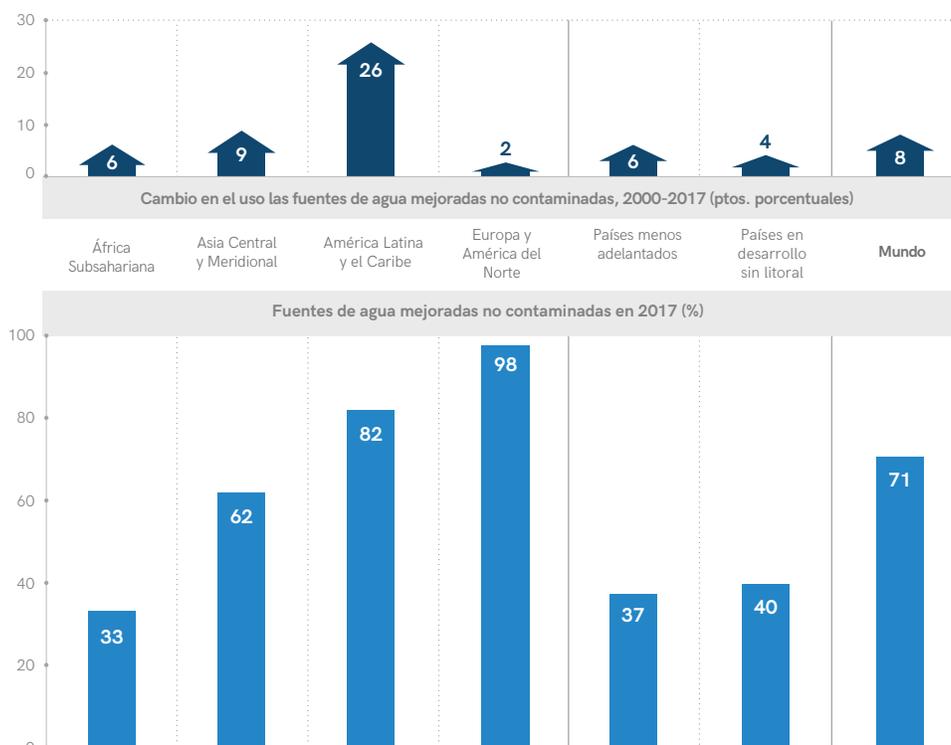
Pueden emplearse datos desglosados para analizar la desigualdad en cuanto a la calidad del agua para consumo entre diversas regiones del país y entre distintos subgrupos socioeconómicos. En la Figura 63 se deja patente que, aunque el 64% de la población del Paraguay consumió agua procedente de fuentes no contaminadas en 2016, se produjeron diferencias considerables entre las zonas urbanas (72%) y las rurales (46%) en lo tocante al nivel de los servicios, así como entre el quintil más rico y el más pobre de cada uno de estos entornos. La brecha entre el quintil más pobre y todos los demás quintiles de

riqueza en las zonas urbanas superó los 20 puntos porcentuales, mientras que la diferencia entre el quintil más rico y el más pobre de las zonas rurales sobrepasó los 40 puntos. También se constataron disparidades notorias entre regiones subnacionales. En Alto Paraguay, solo 1 de cada 5 personas empleó fuentes no contaminadas, mientras que, en Asunción, 4 de cada 5 habitantes están en esa misma situación. Los datos procedentes de las encuestas de hogares también señalan que la probabilidad de que el agua embotellada y el agua corriente estuvieran contaminadas era mucho menor que en el caso de otros tipos de fuentes mejoradas.

La integración de la comprobación de la calidad del agua en las encuestas nacionales de hogares ha hecho posible recabar datos que son representativos de toda la población, sin olvidar a las personas de las zonas rurales que no se benefician de servicios públicos ni están amparados por los reguladores. La información de las encuestas recientes hace posible cuantificar el riesgo de contaminación fecal por clase de suministro y por grupo socioeconómico, y revela que muchas personas emplean fuentes de agua para consumo en las que el riesgo de contaminación es muy elevado (Figura 64). En Sierra Leona, por ejemplo, solo 1 de cada 10 habitantes recurre a fuentes no contaminadas y que se consideran de bajo riesgo; en cambio, en el Congo es la mitad de la población, y en Ecuador, 8 de cada 10 personas. En cinco de los países que se estudiaron, más de un tercio de la población empleaba fuentes cuyo riesgo se clasificaba como muy elevado.

América Latina y el Caribe es la región donde más ha aumentado el uso de fuentes mejoradas no contaminadas desde el año 2000

FIGURA 62 Proporción de la población que empleó fuentes de agua mejoradas no contaminadas en 2017, y variación de los puntos porcentuales entre 2000 y 2017, por región (%)



Los datos desglosados ponen de manifiesto la gran desigualdad en materia de calidad del agua para consumo debido a la contaminación

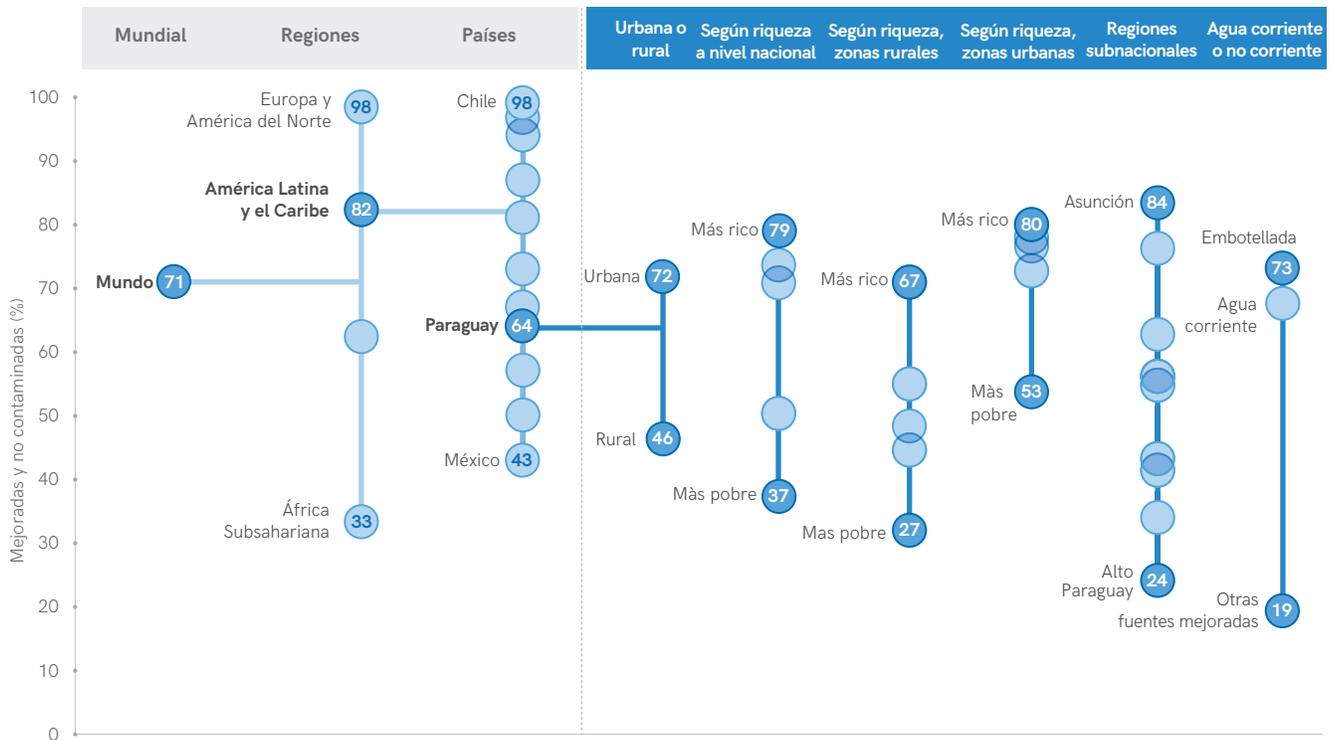


FIGURA 63 ▶ Desigualdad en cuanto al uso de fuentes de agua mejoradas no contaminadas en el Paraguay, 2016 (%)

Los datos de las encuestas de hogares muestran que muchas personas usan fuentes de agua para consumo que corren un riesgo elevado o muy elevado de contaminación fecal

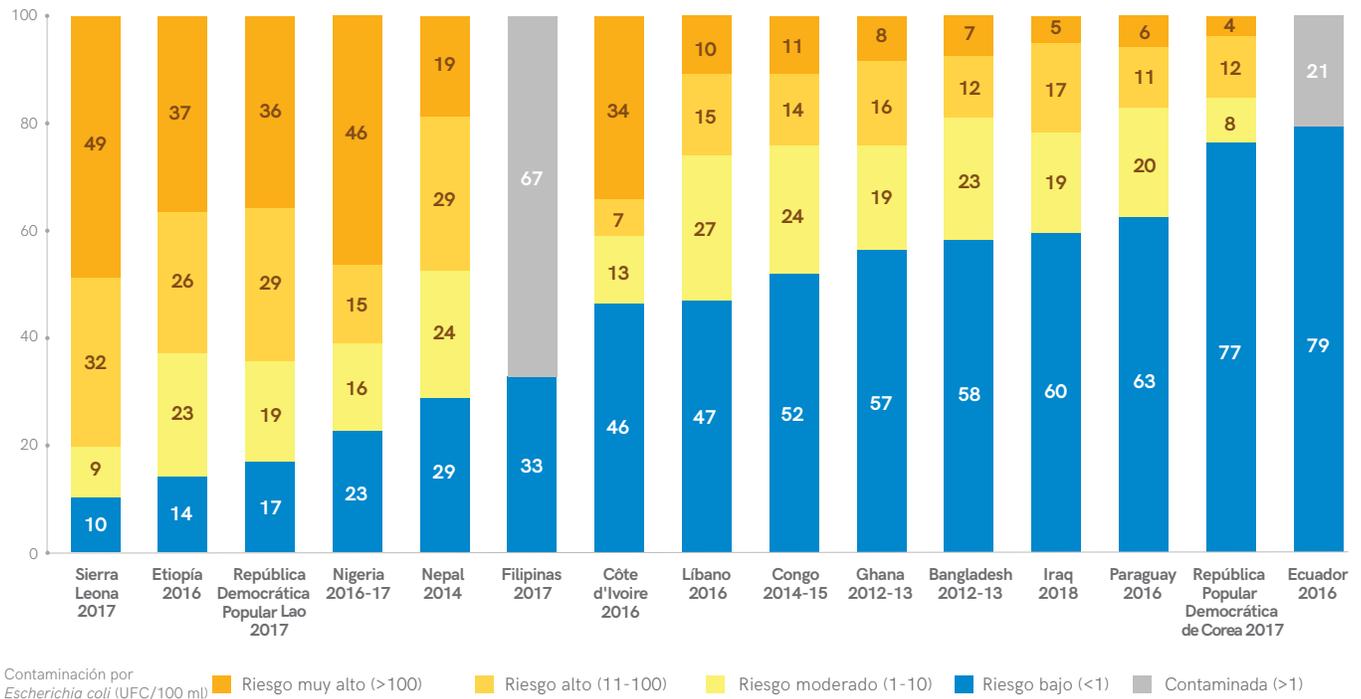


FIGURA 64 ▶ Proporción de la población que emplea fuentes de agua para consumo en función del riesgo de contaminación fecal en una selección de países, 2012-2018 (%)

Si bien la contaminación microbiana del agua para consumo es una cuestión de interés general, el riesgo de que se produzca una contaminación por arsénico o fluoruro no es el mismo en todas las regiones del mundo. En la Figura 65 se muestra cómo, en algunos países, un número importante de personas utilizan fuentes de agua para consumo que superan las normas sobre el arsénico de la Organización Mundial de la Salud (10 partes por 1.000 millones) y, por lo tanto, no se computan como fuentes gestionadas de manera segura. Por ejemplo, se calcula que, en 2017, 26 millones de personas en Bangladesh y 5 millones de personas en el Pakistán recurrieron a fuentes que superaban las directrices de la OMS¹⁴. Sin embargo, las estadísticas nacionales también apuntan a que las medidas de mitigación reducen la exposición al arsénico del agua para consumo. En Hungría, por ejemplo, la proporción de la población que utiliza fuentes contaminadas con arsénico ha bajado del 40% en 2005 al 4,9% en 2017¹⁵.

La contaminación por arsénico afecta a grandes grupos de población en numerosos países

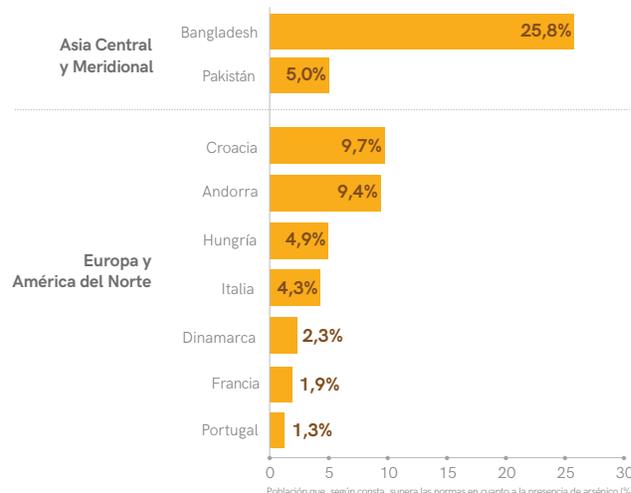


FIGURA 65 Informe resumido sobre Hungría en el marco del Protocolo sobre Agua y Salud, 2005; Instituto Nacional de Salud Pública, base de datos del sistema HUMVI, 2017.

¹⁴ En Bangladesh y el Pakistán, la norma nacional en cuanto a la presencia de arsénico en el agua para consumo es de 50 partes por 1.000 millones.

¹⁵ Informe resumido sobre Hungría en el marco del Protocolo sobre Agua y Salud, 2005; Instituto Nacional de Salud Pública, base de datos del sistema HUMVI, 2017.

Recuadro 11: Calidad del agua en el lugar de recogida y en el lugar de uso

Cada vez más encuestas nacionales de hogares incluyen una comprobación directa del agua para consumo en busca de contaminación fecal (*Escherichia coli*). Se pide a los hogares que faciliten un vaso de agua para consumo y que muestren a los encuestadores la fuente de la cual procede (por ejemplo, un grifo, un pozo de sondeo, un pozo excavado o un río). Los resultados del análisis evidencian que, en muchos casos, la calidad microbiana del agua se deteriora entre el lugar de recogida y el lugar de uso (Figura 66). Cuando el abastecimiento de agua no está ubicado in situ, el riesgo de contaminación es mayor, lo que subraya la importancia de manipular, almacenar y tratar el agua de manera segura en el hogar.

En Côte d'Ivoire, por ejemplo, el riesgo de contaminación aumenta de forma considerable entre la fuente y la vivienda. En la Figura 67 se pone de manifiesto que, si bien el 46% de la población usó agua para consumo no contaminada en el lugar de recogida en 2016, solo el 22% utilizó agua para consumo no contaminada en el lugar de uso. El porcentaje de hogares que consume agua para consumo con un riesgo elevado o muy elevado aumentó en más de un 50% entre el momento de la recogida y el del uso. Por lo tanto, es posible que las estimaciones que se basan en la calidad del agua en la fuente sobrestimen la cantidad de personas que beben agua no contaminada.

En muchos casos, la calidad microbiana del agua se deteriora entre el lugar de recogida y el lugar de uso

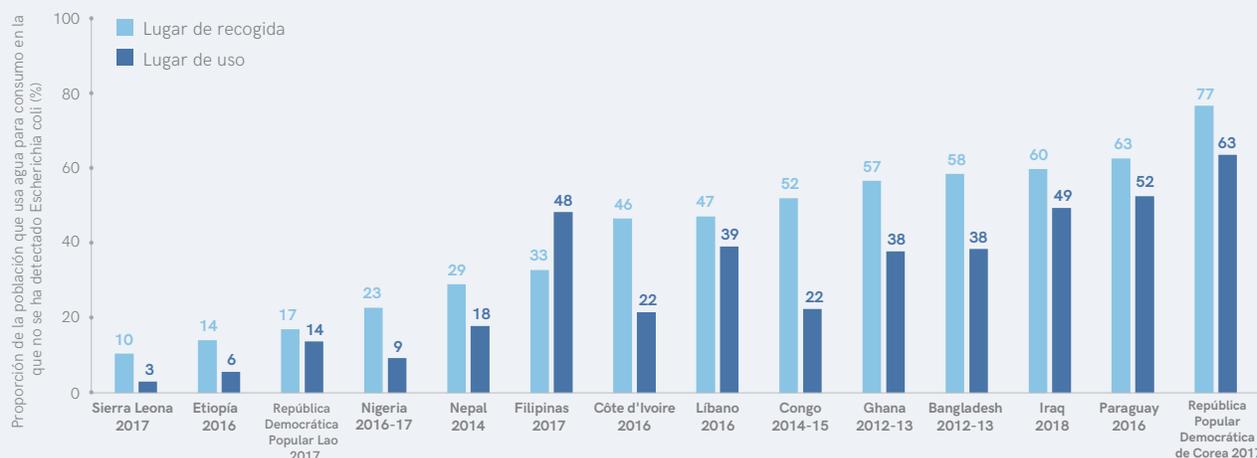
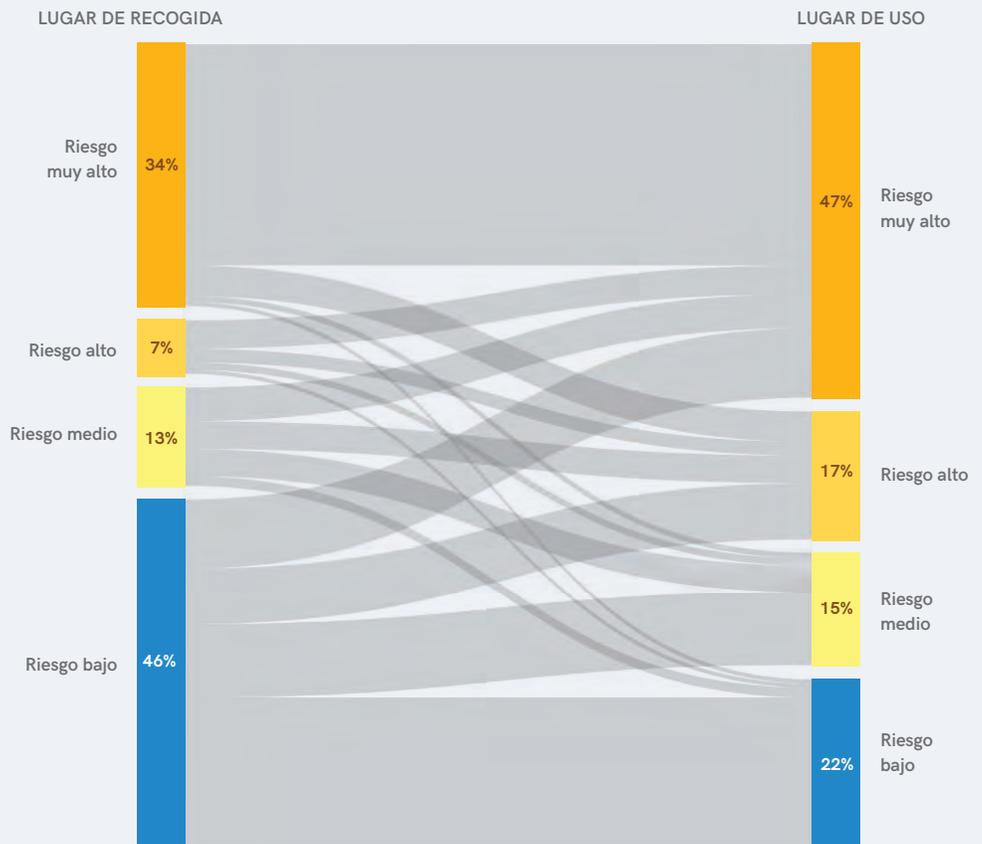


FIGURA 66 Proporción de la población según el cambio en cuanto al riesgo de contaminación fecal entre el lugar de recogida y el lugar de uso en una selección de países, 2012-2017 (%)



En Cote d'Ivoire, el riesgo de contaminación del agua para consumo aumenta entre el lugar de recogida y el lugar de uso

FIGURA 67 Proporción de la población según el cambio en cuanto al riesgo de contaminación del agua para consumo entre el lugar de recogida y el lugar de uso en Côte d'Ivoire, encuesta de indicadores múltiples por conglomerados, 2016 (%)



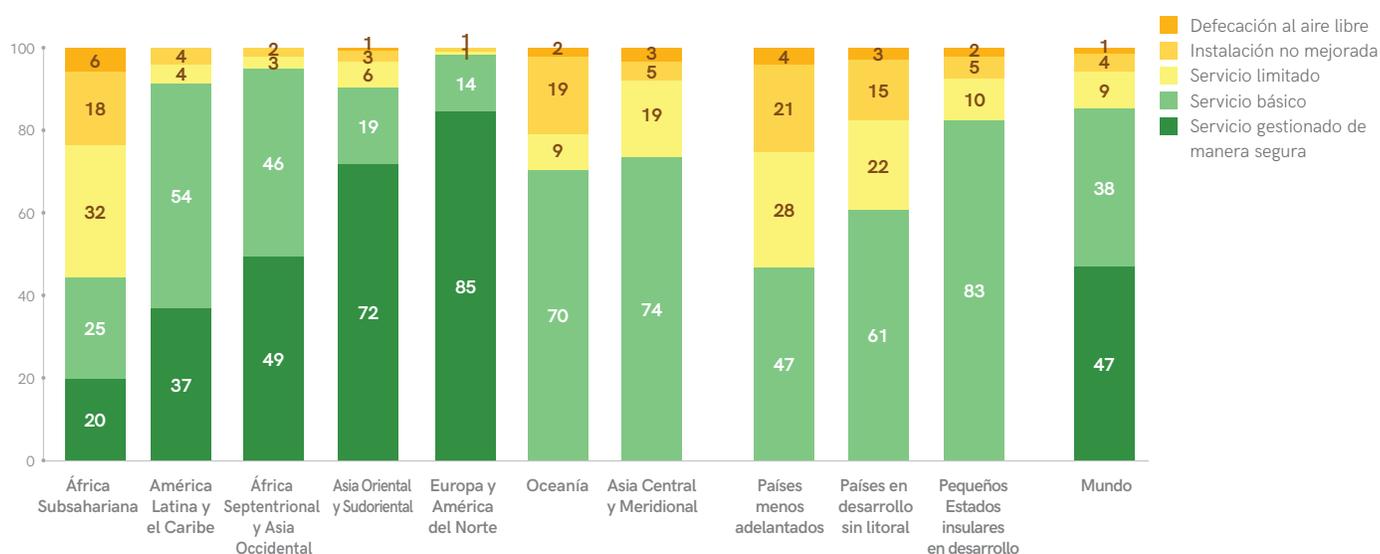
SANEAMIENTO GESTIONADO DE MANERA SEGURA

En 2017, el 45% de la población mundial (3.400 millones de personas) recurrieron a servicios de saneamiento gestionados de manera segura. Se disponía de estimaciones nacionales para 94 países y 6 de las 8 regiones de los ODS, lo que equivale al 54% de la población del planeta. La cobertura fue más amplia en las zonas urbanas (47%) que en las rurales (43%); dos tercios de la población que utilizaba servicios gestionados de manera segura residían en entornos urbanos.

Cinco regiones de los ODS disponían de estimaciones sobre las zonas urbanas, y cuatro regiones contaban con estimaciones sobre las zonas rurales (Figura 68). En América Latina y el Caribe, África Septentrional y Asia Occidental solo se habían recogido datos en las zonas urbanas, pero no en las rurales, mientras que, en Asia Central y Meridional, la situación era a la inversa (Australia y Nueva Zelandia solo tenían estimaciones nacionales).

En 2017, la cobertura de los servicios gestionados de manera segura fue superior en las zonas urbanas de todas las regiones

Escala de servicio de saneamiento en zonas urbanas



Escala de servicio de saneamiento en zonas rurales

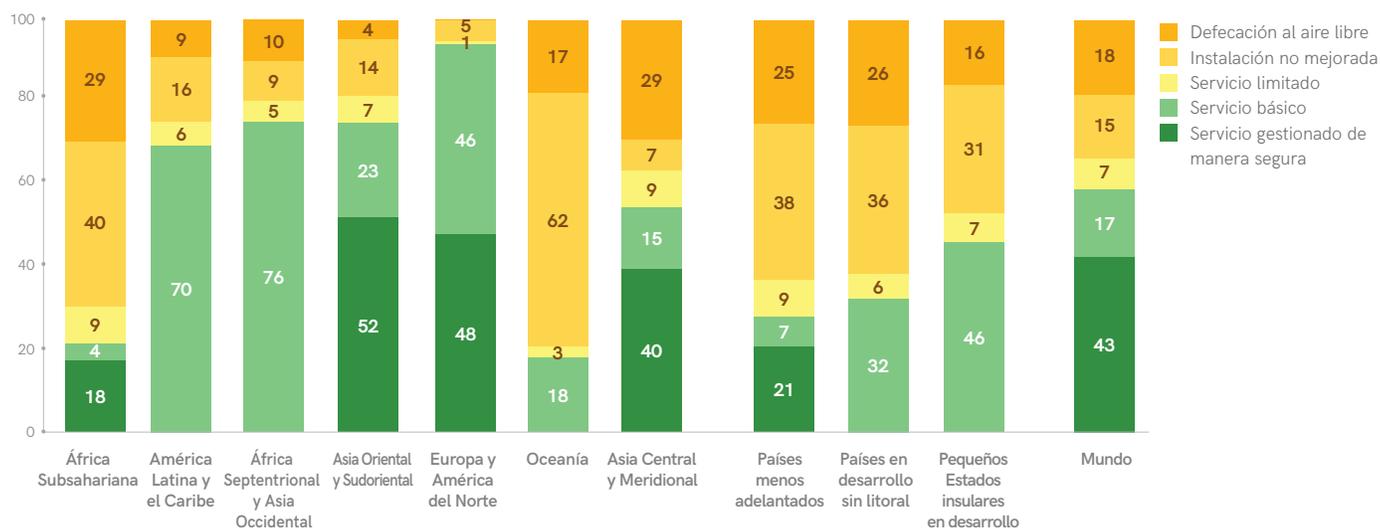


FIGURA 68 Nivel de los servicios de saneamiento en zonas urbanas y rurales por regiones de los ODS, 2017 (%)

Nota: No hay estimaciones por separado para las zonas urbanas y rurales de la región de los ODS de Australia y Nueva Zelandia

El uso de los servicios de saneamiento gestionados de manera segura varió considerablemente de un país a otro y de una región a otra en 2017

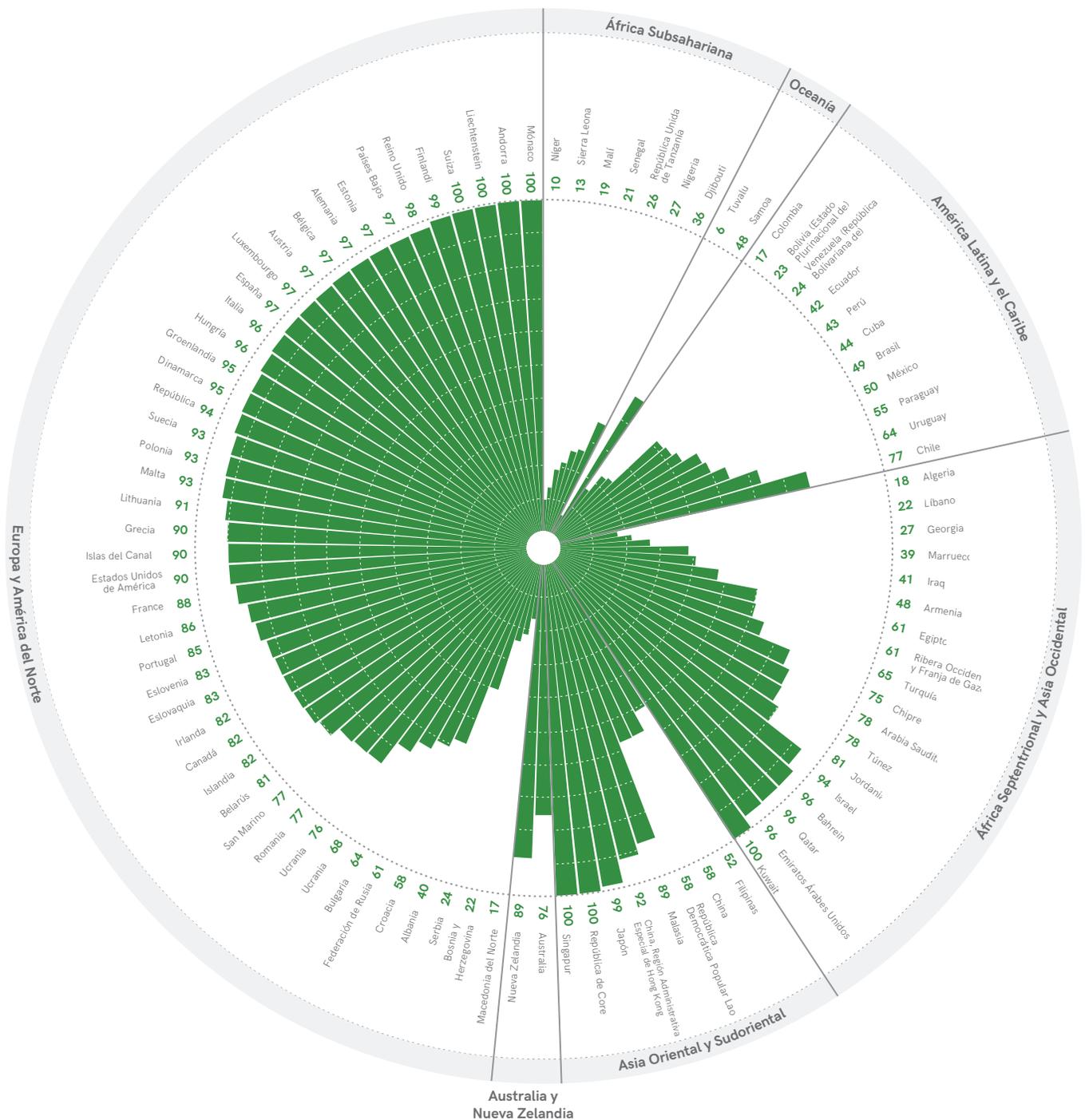


FIGURA 69 ► Proporción de la población que dispone de servicios de saneamiento gestionados de manera segura, por país y región, 2017 (%)

En la Figura 69 se muestran las desigualdades en cuanto a la cobertura de servicios gestionados de manera segura, que oscila entre el 10% del Níger y más del 99% (cobertura casi universal) en otros países en 2017. Si bien ocho países habían logrado ya una cobertura casi universal de los servicios de

saneamiento gestionados de manera segura, todavía había otros en todas las regiones de los ODS —salvo en Australia y Nueva Zelanda y Asia Oriental y Sudoriental— cuya cobertura no alcanzaba el 25%. Ningún país de Asia Central y Meridional tenía estimaciones a nivel nacional en 2017.

Con el fin de cumplir los nuevos criterios de los ODS en materia de servicios de saneamiento gestionados de manera segura, los hogares tienen que emplear un tipo de instalación mejorada de saneamiento que no compartan con otras viviendas, y las excretas deben tratarse in situ de manera segura o transportarse a otro lugar para su tratamiento. En la práctica, existen tres vías para lograr unos servicios gestionados de manera segura:

- **Aguas residuales tratadas en otro lugar:** las excretas se desaguan junto con aguas residuales a través del sistema de alcantarillado y se tratan en una planta de tratamiento.
- **Excretas vaciadas y tratadas en otro lugar:** se vacían los tanques sépticos y las letrinas de pozo excavado y se recogen las excretas; estos se llevan a instalaciones diseñadas para tratar lodos fecales.
- **Excretas tratadas y gestionadas in situ:** las excretas se tratan y se gestionan in situ en tanques sépticos equipados con campos de lixiviación adecuados o en letrinas de pozo



excavado que se cubren y se dejan intactas una vez se han llenado.

Recuadro 12: Palabras y definiciones clave relacionadas con el saneamiento

Una instalación de saneamiento mejorada es aquella que evita de forma higiénica el contacto de los usuarios con las excretas. Entre ellas cabe mencionar las tecnologías de saneamiento a base de agua —como los inodoros de cisterna o de cierre hidráulico con conexión al alcantarillado, a un tanque séptico o a una letrina de pozo excavado— y los sistemas de saneamiento seco —como las letrinas de pozo seco con losa y las letrinas de compostaje—.

El JMP usa la palabra “excretas” para referirse a los desperdicios humanos (tanto heces como orina), pero habla de “aguas residuales” en el contexto del alcantarillado. A veces, el JMP también utiliza los vocablos que se exponen a continuación¹⁶:

¹⁶ Organización Mundial de la Salud, *Guías para el saneamiento y la salud*, OMS, Ginebra, 2018 <https://www.who.int/water_sanitation_health/publications/guia-de-saneamiento-resumen-ejecutivo.pdf?ua=1>.

- **Lodos fecales:** desperdicios sólidos y líquidos que se extraen de depósitos de almacenamiento in situ; cuando se recogen de tanques sépticos, se los denomina “residuos sépticos”
- **Aguas negras:** aguas residuales que se transportan a través de las cloacas
- **Sistema de alcantarillado:** la infraestructura de cloacas que se utiliza para desaguar y tratar aguas negras
- **Aguas residuales:** aguas servidas procedentes de una mezcla de actividades domésticas, industriales y comerciales, aguas pluviales e infiltraciones de las cloacas. Las aguas residuales domésticas están compuestas principalmente de excretas humanas y aguas servidas. Tanto las aguas residuales de las viviendas como las no domésticas se tienen en cuenta en el seguimiento de la meta 6.3 (“Aguas residuales tratadas de manera segura”) de los ODS.



Tipos de instalaciones mejoradas

Para evaluar si los servicios de saneamiento se gestionan de manera segura, antes es necesario conocer cuáles son los tipos fundamentales de instalaciones de saneamiento mejoradas que utiliza la población. En 2017, 6.200 millones de personas de todo el mundo recurrieron a instalaciones de saneamiento mejoradas (incluidas las que se comparten con otras viviendas); la mitad de ellas está conectada al alcantarillado y la otra mitad utiliza instalaciones in situ (tanques sépticos, letrinas y otras instalaciones mejoradas). Ocho de cada 10 personas conectadas al alcantarillado y la mitad de las personas que usaban tanques sépticos residían en zonas urbanas, mientras que dos tercios de la población que empleaba letrinas y otras instalaciones mejoradas vivían en entornos rurales.

En la Figura 70 se muestra que la proporción de la población que estaba conectada a la red de alcantarillado y la que utilizaba instalaciones in situ en 2017 era muy diferente en las distintas regiones de los ODS. La conexión al alcantarillado era el tipo de instalación preponderante en 5 de las 8 regiones de los ODS, mientras que las letrinas y los tanques sépticos eran más comunes en las demás regiones. Entre 2000 y 2017, también cambiaron de forma notable los tipos de instalaciones que se empleaban. Por ejemplo, en Asia Oriental y Sudoriental

se produjo un aumento de 22 puntos porcentuales en la cantidad de conexiones al alcantarillado y una leve disminución del uso de letrinas y otras instalaciones mejoradas. A lo largo del mismo período, en Asia Central y Meridional se incrementó el uso de letrinas y otras instalaciones mejoradas y tanques sépticos en 22 y 17 puntos porcentuales, respectivamente, mientras que solo se registró una subida de 3 puntos porcentuales en el uso de la red de alcantarillado. En los países menos adelantados, la cifra de personas que utilizan instalaciones conectadas al alcantarillado ha aumentado solo ligeramente, pero el porcentaje de la población que usa instalaciones mejoradas in situ ha experimentado una subida de 17 puntos porcentuales.

De los 3.100 millones de personas de todo el mundo que recurrieron a instalaciones de saneamiento mejoradas in situ en 2017, 1.500 millones utilizaron tanques sépticos y 1.600 millones se valieron de letrinas y otras instalaciones mejoradas. En la Figura 71 se pone de relieve que la cobertura en materia de instalaciones de saneamiento in situ varió enormemente de un país a otro en 2017, desde el 98% en Samoa al 1% en la República de Corea. En 113 países, los tanques sépticos, las letrinas y otras instalaciones mejoradas in situ eran más habituales que las conexiones al alcantarillado. La mayoría de estos países pertenecía a Asia Central y

La cantidad de conexiones al alcantarillado aumenta en algunas regiones, mientras que el uso de tanques sépticos y letrinas se extiende en otras

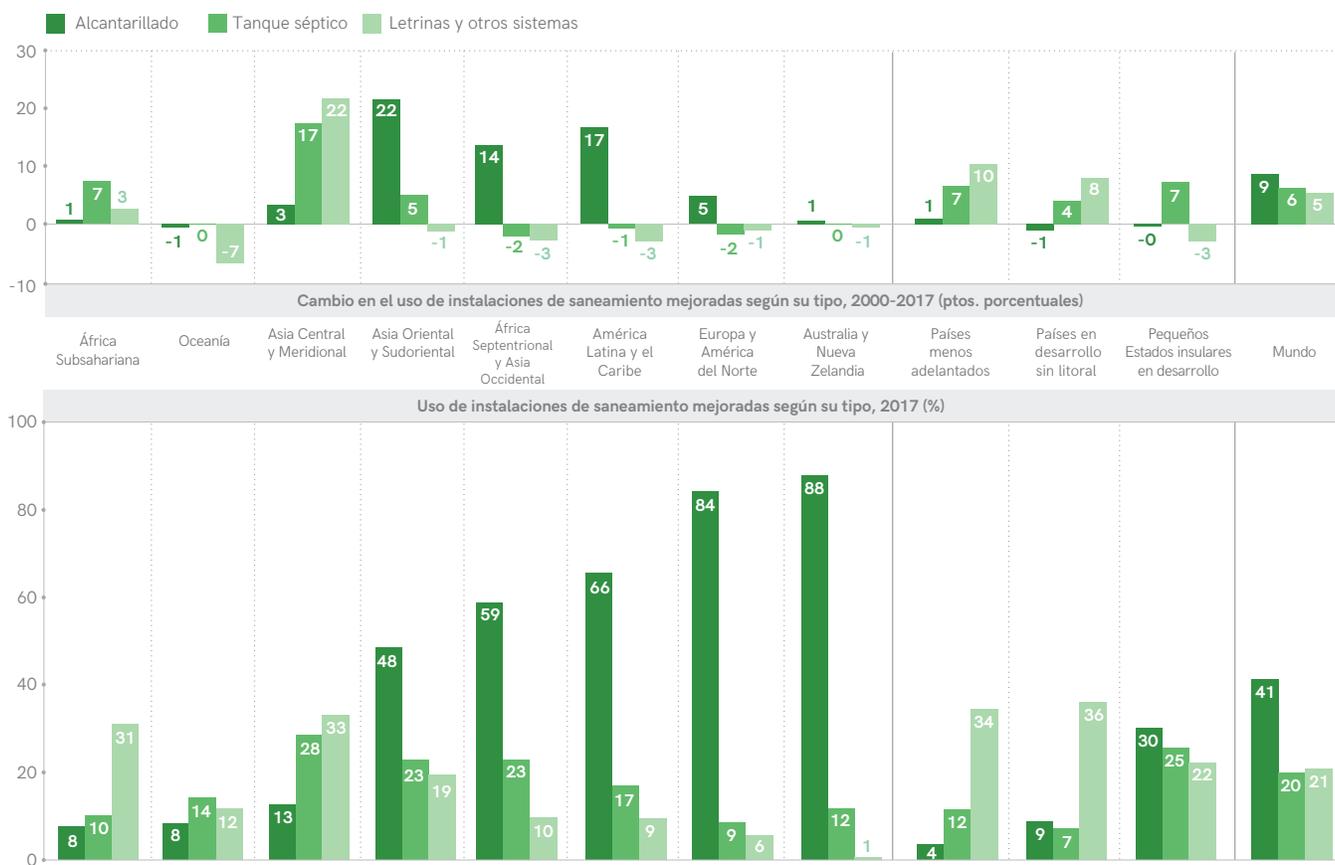


FIGURA 70 Proporción de la población que empleó la conexión al alcantarillado, tanques sépticos, letrinas y otros sistemas in situ en 2017, y variación de los puntos porcentuales entre 2000 y 2017 (%)

Meridional o África Subsahariana, pero el mapa deja patente que una gran cantidad de personas recurría a instalaciones de saneamiento in situ en todas las regiones de los ODS.

La base de datos sobre la desigualdad del JMP ahora recoge las estimaciones sobre tipos de instalación desglosadas según el entorno (urbano y rural), el quintil de riqueza y la región subnacional. En la Figura 73 se muestra que el uso de conexiones al alcantarillado, tanques sépticos y letrinas no solo cambia de forma considerable de un país a otro, sino también

entre las regiones de un mismo país. En Armenia, por ejemplo, casi todos los residentes en las zonas urbanas están conectados a la red de alcantarillado, pero solo 1 de cada 5 residentes en las zonas rurales disfruta de ese servicio. El uso de tanques sépticos en Filipinas y de letrinas en Burundi es muy parecido en entornos urbanos y rurales; las disparidades más acusadas se dan entre distintas regiones subnacionales. Ahora también es posible analizar las tendencias de los tipos de instalaciones que emplean los diversos quintiles de riqueza en los países que cuentan con datos desglosados sobre distintos años (Recuadro 12).

Una gran cantidad de personas usa instalaciones de saneamiento in situ en todas las regiones de los ODS

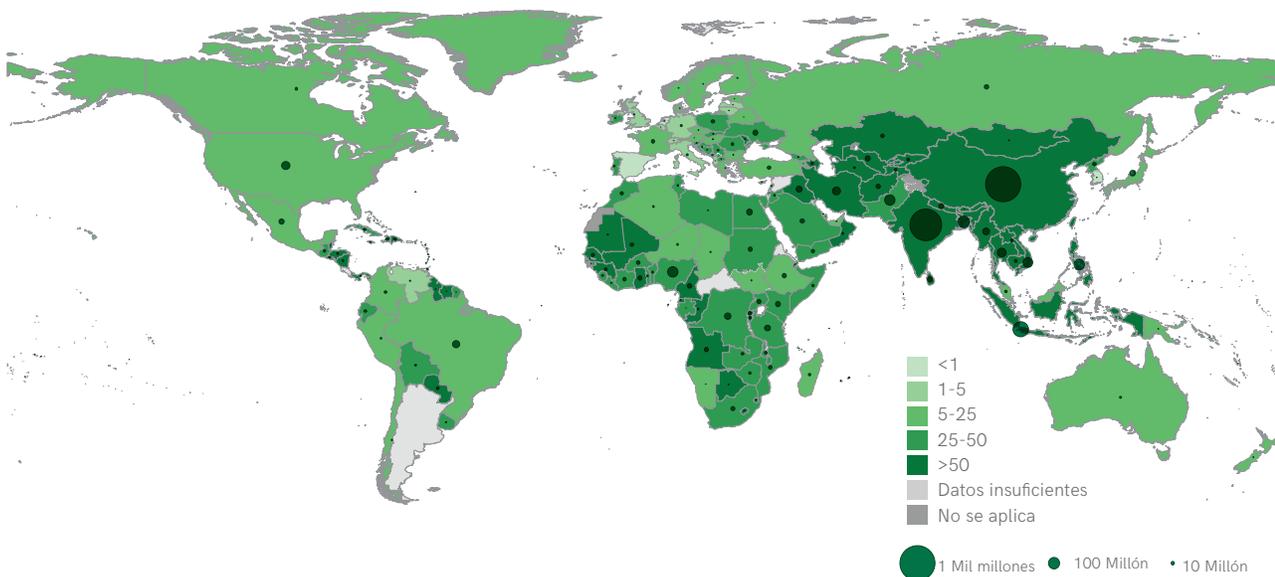


FIGURA 71 ▶ Personas que usan instalaciones de saneamiento in situ, 2017 (en millones)

Recuadro 13: En Mongolia, el tipo de instalación de saneamiento que utilizan tanto los hogares ricos como los pobres ha cambiado de forma considerable

El desglose de los datos que arrojaron las encuestas de indicadores múltiples por conglomerados realizadas en los hogares de Mongolia revela que se han producido cambios drásticos en cuanto a los tipos de instalaciones de saneamiento que utilizaron las familias ricas y las pobres entre 2005 y 2014. En la Figura 72 se hace constar que, en 2005, solo el 26% de los hogares más pobres recurrió a instalaciones de saneamiento mejoradas, lo que contrasta con el 100% de los hogares ricos. Todas las poblaciones más pobres utilizaron instalaciones in situ (tanques sépticos, letrinas y otras instalaciones mejoradas), mientras que 9 de cada 10 viviendas del quintil más rico contaban con conexión al alcantarillado. Entre el año 2005 y el año 2014, el uso de instalaciones de saneamiento in situ aumentó en 53 puntos porcentuales para el quintil más pobre y en 24 puntos porcentuales en el quintil pobre. Durante el mismo período, el quintil medio experimentó un ligero incremento del uso de conexiones al alcantarillado, mientras que la cobertura del quintil rico aumentó de forma espectacular (79 puntos porcentuales). En 2014, el 86% del quintil rico y el 100% del quintil más rico disfrutaba de conexión al alcantarillado.

En Mongolia, el uso de conexiones al alcantarillado ha aumentado rápidamente entre la población rica

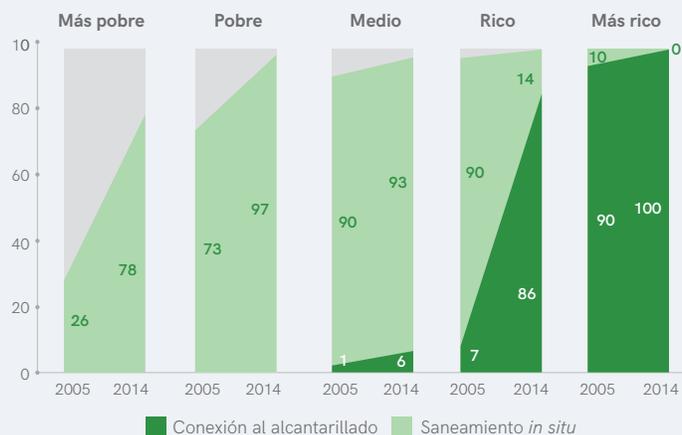


FIGURA 72 ▶ Uso de instalaciones de saneamiento in situ y de conexiones al alcantarillado según el quintil de riqueza en Mongolia en 2005 y 2014, encuestas de indicadores múltiples por conglomerados de 2005 y 2014 (%)

El uso de distintos tipos de instalaciones de saneamiento mejoradas varía de un país a otro y dentro de sus fronteras

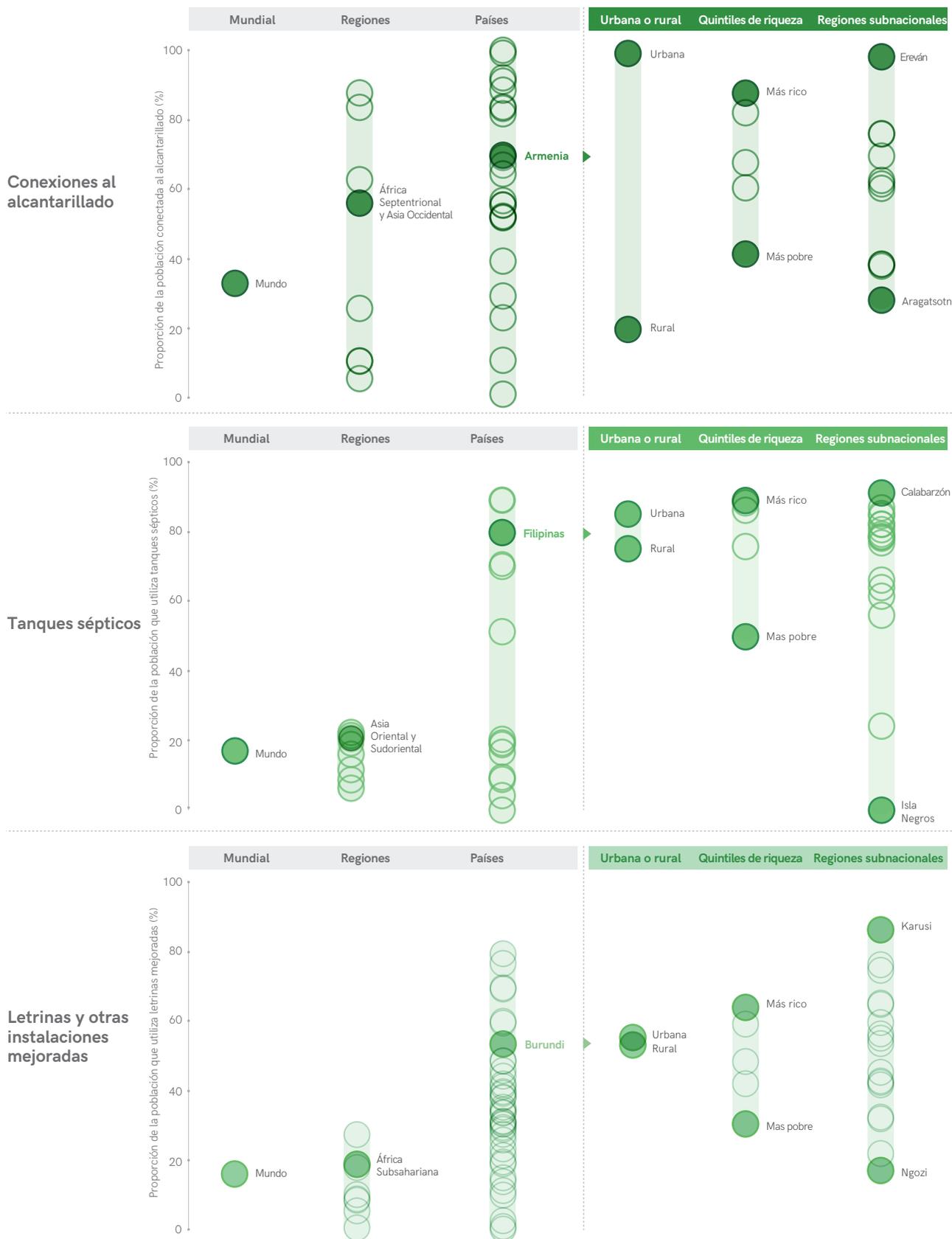


FIGURA 73 ► Proporción de la población que utiliza conexiones al alcantarillado, tanques sépticos, letrinas y otras instalaciones mejoradas en una selección de países; datos desglosados por región de los ODS, país, zona urbana o rural, región subnacional y quintiles de riqueza, 2017 (%)

Gestión segura de las excretas a lo largo de la cadena de servicios de saneamiento

Un saneamiento gestionado de manera segura va más allá de utilizar un retrete higiénico: implica manipular las excretas de manera segura en todas las etapas de la cadena de servicios de saneamiento, que abarca la contención, el vaciado, el transporte, el tratamiento y, finalmente, la eliminación o la reutilización (Figura 74). Para realizar un seguimiento a escala mundial, el JMP combina los datos sobre el porcentaje de la población que utiliza los tres tipos de instalación mejorada más importantes (alcantarillado, tanques sépticos y letrinas y otras instalaciones mejoradas) con la información sobre los aspectos de la gestión de las excretas relativos a la contención, el almacenamiento

y el tratamiento in situ; el vaciado y la eliminación in situ o el acarreo a otro lugar; y el transporte o la distribución a plantas de tratamiento y el tratamiento posterior.

El JMP solo ofrece estimaciones sobre servicios de saneamiento gestionados de manera segura cuando dispone de información sobre la manipulación segura de excretas para al menos el 50% de la población que utiliza el tipo preponderante de instalación de saneamiento mejorada (conexiones al alcantarillado o instalaciones de saneamiento in situ).



FIGURA 74 Cadena de servicios de saneamiento
Fuente: Organización Mundial de la Salud, Guías para el saneamiento y la salud, OMS, Ginebra, 2018.



Sistemas de saneamiento sin alcantarillado

Entre los sistemas de saneamiento sin alcantarillado se cuentan varias clases de instalaciones descentralizadas de almacenamiento y tratamiento. Las excretas se suelen almacenar en la vivienda o cerca (in situ) en depósitos tales como tanques sépticos o letrinas de pozo excavado y se tratan y eliminan allí mismo o se recogen regularmente y se tratan en otro lugar.

Contención, almacenamiento y tratamiento in situ

El 51% de la población rural y el 32% de la población urbana a nivel mundial afirma que emplea instalaciones de saneamiento mejoradas con un depósito in situ, como los inodoros de cisterna o de cierre hidráulico conectados a un tanque séptico y las letrinas de pozo húmedo o seco (sin olvidar las instalaciones que se comparten con otros hogares). Se considera que los tanques sépticos y las letrinas de pozo excavado mejoradas que retienen desechos fecales y los tratan in situ de forma eficaz son instalaciones gestionadas de manera segura. No obstante, es posible que los sistemas de almacenamiento y tratamiento in situ presenten problemas derivados de un mal diseño, una avería o una inundación y, en los casos en los que existen datos sobre incumplimiento, no se tienen en cuenta.

Los datos sobre la contención y el funcionamiento eficaces de los sistemas sin alcantarillado provienen de tres grandes tipos de fuentes nacionales de datos (Figura 75). En algunas encuestas de hogares se pregunta si los tanques sépticos cuentan con desagües conectados a un pozo de absorción o a un campo de lixiviación, o si simplemente vierten los residuos sin tratarlos. Por ejemplo, en la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU) que se realizó en 2017 en Ecuador, se preguntaba por el lugar de vertido del tanque séptico o la letrina de pozo excavado del hogar. El JMP considera que no

hay contención en los tanques sépticos y las letrinas de pozo excavado que desaguan directamente a un lugar abierto y, por lo tanto, no están gestionados de manera segura.

Es posible que las autoridades nacionales también redacten informes administrativos sobre el uso de sistemas de saneamiento in situ que cumplen las normas del país en materia de contención, almacenamiento y tratamiento in situ de manera segura. Por ejemplo, China utiliza la expresión "saneamiento inocuo" para designar a los hogares que emplean tanques sépticos y letrinas pensadas para tratar in situ las excretas y convertirlas en un material seguro que puede verterse en el entorno o usarse como abono. Los informes administrativos de Noruega dejan constancia de la cifra de hogares que todavía recurren a instalaciones de saneamiento in situ que desaguan directamente en el entorno sin tratar previamente las excretas, lo cual no se considera una gestión segura.

Un grupo más pequeño de países va un paso más allá y lleva a cabo inspecciones a intervalos regulares para comprobar que las instalaciones in situ funcionan correctamente y almacenan y tratan las excretas in situ de forma eficaz. En el Japón, por ejemplo, se realiza de forma periódica un censo de todas las instalaciones, se escoge una muestra de ellas para verificar que cumplen las normas nacionales y se deja constancia de los fallos leves y graves que presentan los sistemas. En Francia, las instalaciones de saneamiento in situ se revisan de forma habitual; además, los informes administrativos toman nota del porcentaje de ellas que es eficaz a la hora de proteger el medio ambiente y la salud de los habitantes¹⁷.

El Organismo de Protección del Medio Ambiente de Irlanda publica los resultados de las inspecciones regulares de los sistemas descentralizados de tratamiento de aguas residuales—como los tanques sépticos y las plantas de tratamiento secundario o terciario a pequeña escala— que evalúan su conformidad con la legislación pertinente y hace llegar una advertencia si detecta alguno de los

¹⁷ Si no existen datos nacionales sobre la contención de los sistemas in situ, el JMP da por hecho que los desechos fecales se almacenan de forma eficaz en el 100% de las letrinas y en el 50% de los tanques sépticos.

En las inspecciones y las encuestas de hogares se revela que los tanques sépticos no siempre retienen ni tratan las excretas de forma eficaz

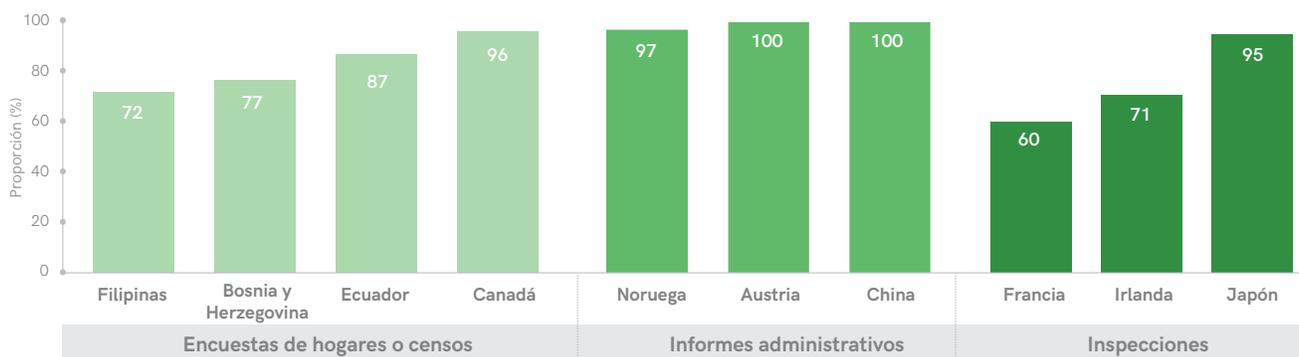


FIGURA 75 ▶ Proporción de la población de una selección de países que utiliza tanques sépticos que ofrecen contención, almacenamiento y tratamiento in situ eficaces, 2017 (%)

Las inspecciones en Irlanda revelan que los tanques sépticos antiguos tienen más probabilidades de suponer un riesgo para la salud humana o el medio ambiente

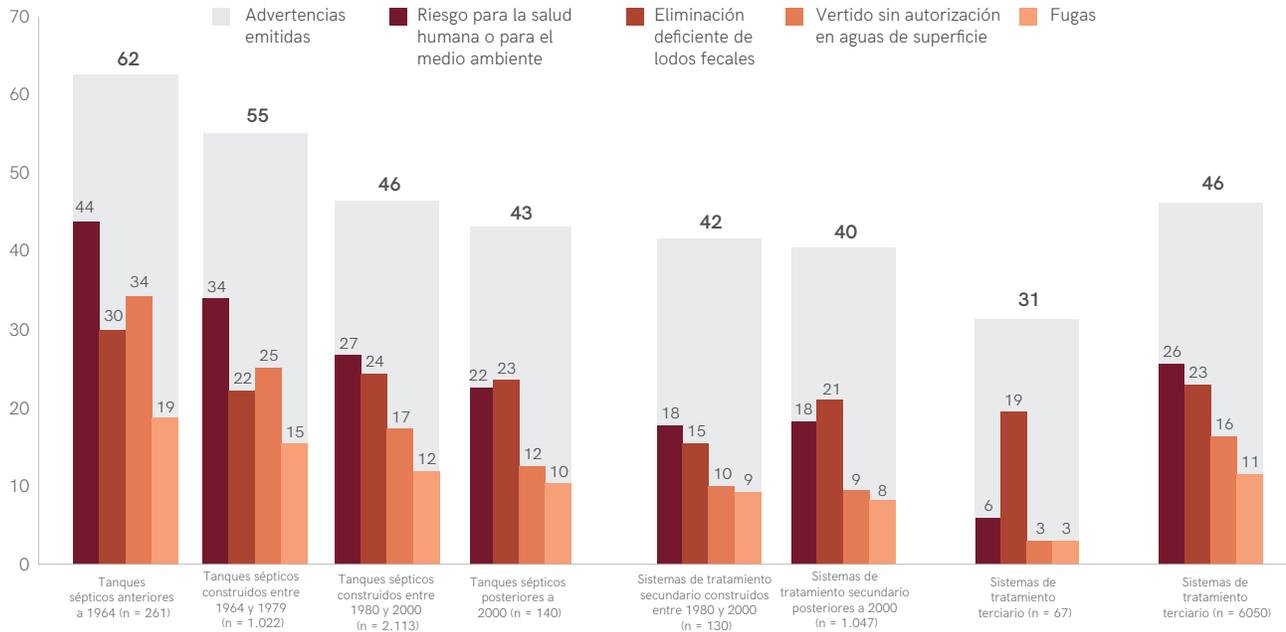


FIGURA 76 ► Funcionamiento de los sistemas descentralizados de tratamiento de aguas residuales en Irlanda, 2013-2018

siete riesgos¹⁸. Entre el año 2013 y el año 2018 se examinaron más de 6.000 sistemas. Casi la mitad de ellos recibieron una advertencia, y se descubrió que 1 de cada 4 suponía un riesgo para la salud humana o para el medio ambiente. Si bien los tanques sépticos más antiguos presentaban los índices de errores más altos, también se detectaron problemas en sistemas de tratamiento secundario o terciario más modernos y sofisticados (Figura 76).

Vaciado y gestión in situ o acarreo a otro lugar

En 2017, el 14% de la población mundial (1.000 millones) recurrió a instalaciones de saneamiento in situ que no se compartían con otras viviendas; los residuos recibieron la clasificación de "tratados y gestionados de manera segura in situ". Esto engloba a los hogares que utilizan tanques sépticos, letrinas y otras instalaciones mejoradas que no se habían vaciado y que se entendía que proporcionaban contención, almacenamiento y tratamiento in situ (tal y como se explicó anteriormente) y a los hogares que afirmaron que vaciaban los depósitos cuando se llenaban y que eliminaban los residuos de manera segura allí mismo.

Aunque hasta la fecha solo se han planteado preguntas sobre el vaciado de depósitos in situ en un número reducido de encuestas de hogares, los resultados indican que las prácticas de vaciado varían considerablemente de un país a otro

¹⁸ Los inspectores buscan fugas que no forman parte del diseño del sistema; vertidos sin autorización en aguas de superficie; la formación de charcos en la superficie; infiltraciones de agua de los tejados o de aguas de superficie en los sistemas; funcionamiento y mantenimiento deficientes; mal vaciado de lodos fecales; y cualquier prueba de que los sistemas presentan un riesgo para la salud humana o el medio ambiente.

(Figura 77)¹⁹. Por ejemplo, según consta, en Filipinas, Sierra Leona, Ecuador y la República Democrática Popular Lao, al menos 3 de cada 4 tanques sépticos y letrinas de pozo excavado no se han vaciado nunca, mientras que en la República Popular Democrática de Corea, Níger, Malí y Senegal se vacían más de la mitad. El vaciado de los sistemas in situ es más habitual en las zonas urbanas que en las rurales en casi todos los países que cuentan con datos.

Cuando las letrinas se llenan, algunos hogares las cubren sin más y excavan otra, aunque es más difícil hacerlo en los entornos urbanos en los que escasea el espacio. En cambio, los tanques sépticos están diseñados para vaciarse de forma regular. Los desechos sólidos disminuyen a medida que se decantan y que reciben un tratamiento anaerobio, pero es necesario vaciar periódicamente los residuos sépticos de los tanques a fin de que sigan funcionando correctamente. Los hogares pueden optar por vaciar sus propias letrinas de pozo excavado y tanques, por pagar a otro miembro de la comunidad para que lo haga en su lugar o por contactar con un profesional que ofrezca este servicio. Si las excretas que se extraen de los tanques sépticos y de las letrinas se entierran en un pozo cubierto, se considera que se han tratado y gestionado de manera segura in situ, pero si se depositan en un pozo sin cubierta o se vierten en un espacio abierto, en una masa de agua o en cualquier otro lugar, se trata de una gestión peligrosa.

¹⁹ Algunos encuestados no saben si los sistemas de sus hogares se han vaciado en algún momento o cómo se eliminaban los desperdicios. Para realizar un seguimiento a escala mundial, el JMP cuenta los casos en los que la respuesta es "no lo sé" como "no se ha vaciado nunca".

En los países que cuentan con datos, el vaciado de las instalaciones de saneamiento in situ varía considerablemente

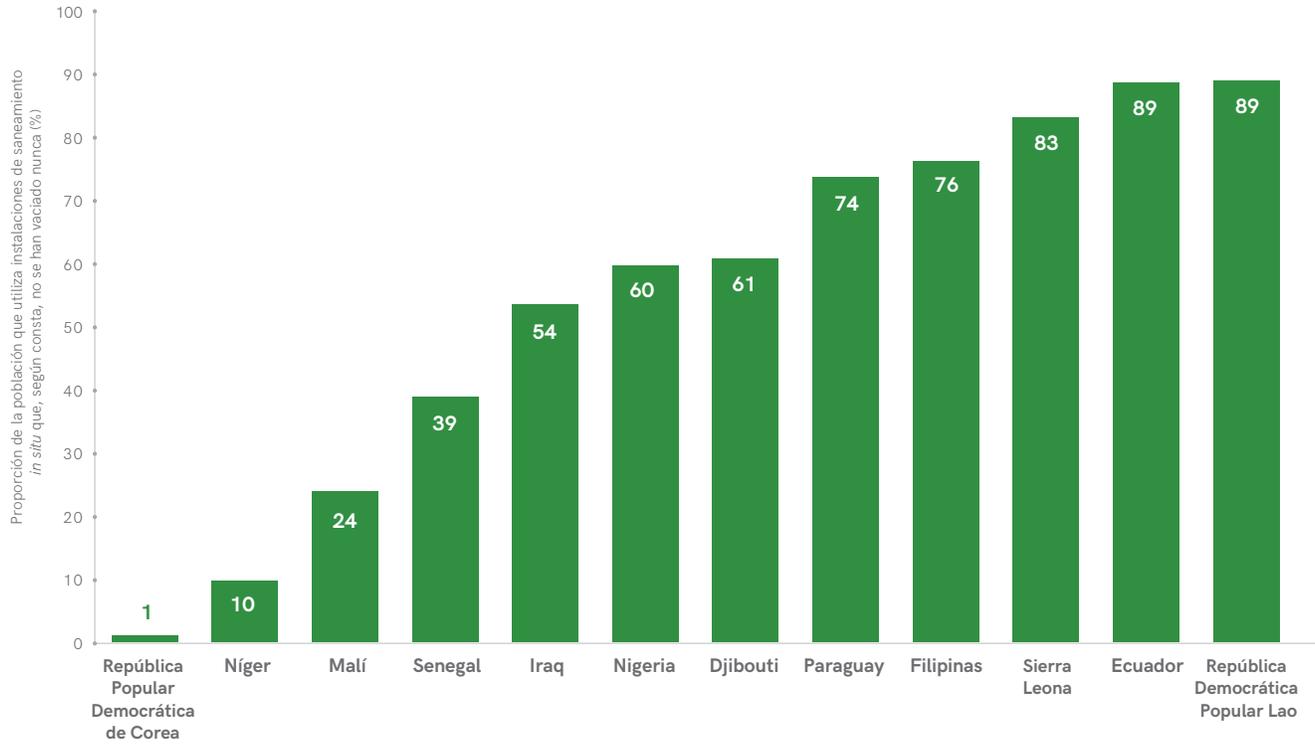


FIGURA 77 ► Proporción de tanques sépticos y letrinas que nunca se han vaciado y de desperdicios que se eliminan in situ

En el Iraq, el vaciado de los tanques sépticos y las letrinas de pozo excavado varía mucho entre una región subnacional y otra, así como en los entornos urbanos y los rurales

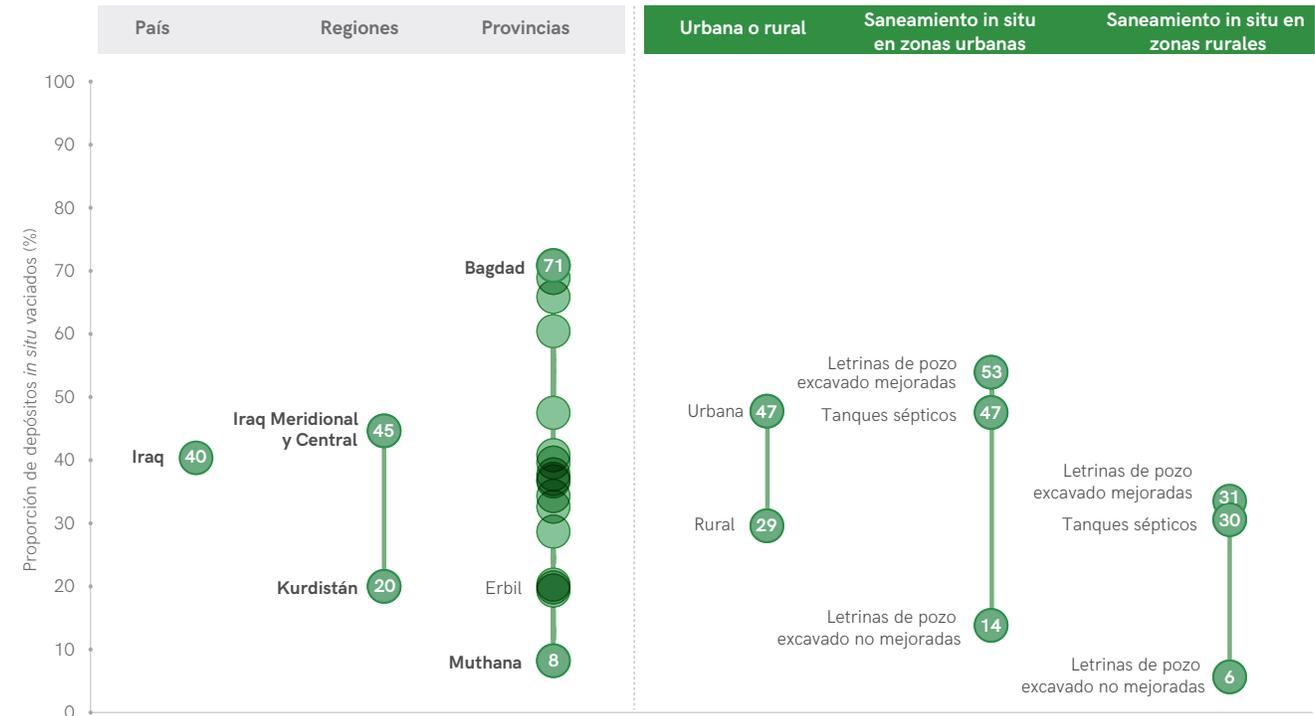


FIGURA 78 ► Porcentaje de vaciado de instalaciones de saneamiento in situ en el Iraq, 2018 (%)

No todos los hogares pueden acceder a servicios de vaciado y costearlos. En la Figura 78 se muestra que, aunque se ha vaciado el 40% de los tanques sépticos y las letrinas de pozo excavado mejoradas del Iraq, las prácticas de vaciado varían mucho de una región subnacional a otra y son muy distintas en los entornos urbanos y en los rurales. En el Iraq Meridional y Central, la probabilidad de que se vaciaran los tanques sépticos y las letrinas era el doble que en el Kurdistan; las cifras oscilaban entre el 71% en Bagdad y el 8% en Muthanna. En las zonas urbanas se vacía casi la mitad de las instalaciones in situ, mientras que en las zonas rurales solo sucede en un tercio de ellas. En los entornos urbanos, es más probable que se vacíen las letrinas de pozo excavado (54%) que los tanques sépticos (47%), pero no existen muchas diferencias a la hora de vaciar las instalaciones mejoradas en los entornos rurales. Es mucho menos probable que se vacíen las letrinas de pozo excavado no mejoradas tanto en las ciudades (14%) como en el medio rural (6%).

En la Figura 79 se señalan los distintos métodos para eliminar las excretas que se extraen de los tanques sépticos y las letrinas. En muchos países, supuestamente, la mayoría de los depósitos nunca se ha vaciado, sobre todo en las zonas rurales. Según consta, en Sierra Leona nunca se ha vaciado el 76% de los sistemas urbanos y el 98% de los sistemas rurales. Se considera que los tanques sépticos y las letrinas de los que se retiran las excretas —que entonces se entierran en un pozo cubierto— están gestionados de manera segura siempre y cuando no se compartan las instalaciones entre varios hogares. En Nigeria, es una costumbre dos veces más habitual en los entornos urbanos (20%) que en los rurales (9%). Las excretas que se recogen y se vierten en un espacio abierto o en una masa de agua no tienen

la consideración de gestión segura. En la República Popular Democrática de Corea, las deyecciones sin tratar se recolectan con frecuencia y se emplean como abono en los campos de cultivo, lo cual es peligroso a menos que se traten de forma adecuada. En muchos países, y sobre todo en las zonas urbanas, un porcentaje elevado de los hogares responde “en otro lugar/ no lo sé” cuando se le pregunta por el lugar de vaciado de los sistemas. Estos casos también se consideran un peligro y ponen de relieve el problema que supone los desechos fecales cuyo paradero se desconoce.

El uso doméstico de depósitos de saneamiento in situ que se vacían en otro lugar se considera gestionado de manera segura —mediante la vía que consiste en recoger las excretas y tratarlas en otro lugar— si se demuestra que los desechos se trasladan a una planta de tratamiento y que se los somete a, como mínimo, un tratamiento secundario. Aunque se puede recopilar información útil sobre el vaciado de los depósitos in situ a través de las encuestas de hogares, los residentes no suelen estar al tanto de qué se hace con las excretas una vez se eliminan en otro lugar. A causa de esto, el JMP prefiere recurrir a los datos de fuentes administrativas o de los reguladores para calcular la proporción de excretas procedentes de tanques sépticos, letrinas de pozo excavado y otras instalaciones in situ mejoradas que se envía a plantas de tratamiento para su depuración.

No obstante, aunque en muchos casos los países disponen de datos sobre el funcionamiento de dichas plantas, pocos de ellos llevan un registro centralizado de los servicios de eliminación de lodos fecales que permita estimar qué porcentaje de los desechos que se recogen se envía realmente a una estación para recibir tratamiento. Algunos indicios aislados apuntan a que,

Los hogares casi nunca informan sobre la eliminación de excretas en otro lugar por parte de proveedores de servicios

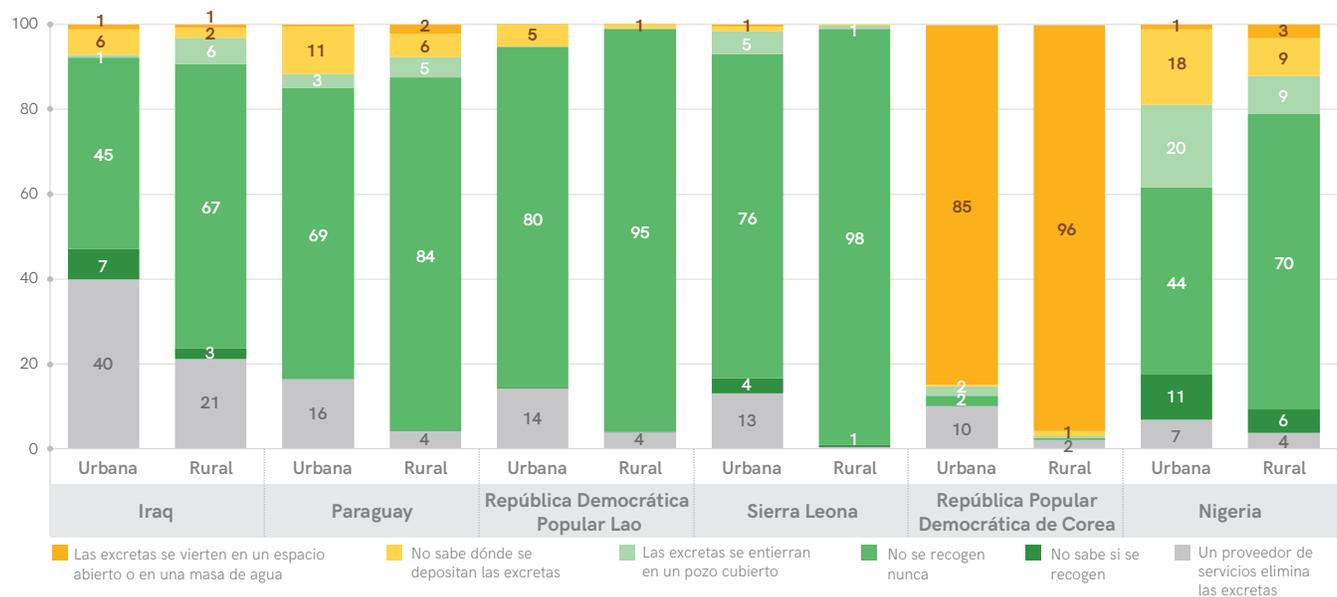


FIGURA 79 Proporción de sistemas de saneamiento in situ de los que se extraen excretas que se eliminan en función del método, zonas urbanas y rurales de una selección de países, 2017 (%)



en muchos países, los proveedores de servicios de eliminación de lodos fecales depositan los residuos sépticos en lugares que no están pensados para tratarlos (como los vertederos) o simplemente los vierten en masas de aguas o canales a cielo abierto. Durante los próximos años, uno de los objetivos del JMP será ayudar a los países a crear sistemas más sólidos para supervisar la gestión segura de las instalaciones de saneamiento in situ (véase la sección 6).

Sistemas de saneamiento con alcantarillado

Transporte a plantas de tratamiento de aguas residuales

En 2017, el 63% de los residentes de las zonas urbanas utilizaron inodoros conectados a la red de alcantarillado. Entre el año 2000 y el año 2017, el uso de cloacas en las zonas rurales pasó del 7% al 14%, pero las instalaciones de saneamiento in situ siguen siendo las predominantes. Las cloacas están diseñadas para evacuar las excretas de los hogares y transportar los desechos fecales junto con las demás aguas residuales domésticas (por ejemplo, las que se producen en las duchas, las bañeras, los fregaderos y al lavar la ropa) a través del sistema de alcantarillado hasta las plantas de tratamiento de aguas residuales. A pesar de esto, algunas de las excretas de las viviendas con conexión al alcantarillado no llegan a las plantas de tratamiento, y no toda el agua residual se depura.

Existe una serie de tratamientos por los que puede pasar el agua residual; si bien se pueden clasificar como primarios, secundarios o terciarios²⁰ según los procesos técnicos que

implican, esta catalogación no se utiliza aún de forma homogénea en los informes de los países. La mayoría de los países facilita información sobre el tipo de tratamiento para el cual se ha concebido una planta, pero algunos recurren a expresiones imprecisas como “aguas residuales tratadas”. Un grupo reducido describe el funcionamiento de las plantas de tratamiento o el cumplimiento de las normas nacionales sobre salud humana o ambiental a la hora de tratar los residuos en estaciones depuradoras.

Para realizar un seguimiento a escala mundial, el JMP usa los datos del porcentaje de las aguas residuales que se someten a un proceso de tratamiento secundario o superior, y lo aplica a la población que está conectada al alcantarillado. En los casos en los que los desechos procedentes de plantas de tratamiento primario se vierten en masas de agua en las que el riesgo de exposición humana es muy bajo (por ejemplo, desagüeros en el océano), se considera que esos desechos se gestionan de manera segura. No se utilizan datos sobre el cumplimiento de las normas relativas a salud y medio ambiente de los desechos de las plantas de tratamiento para calcular el indicador 6.2 de los ODS —“saneamiento gestionado de manera segura”—, pero se emplearán para supervisar el indicador 6.3 de los ODS, “aguas residuales tratadas de manera segura”.

En 2017, el 80% de las aguas residuales domésticas pasaron por, como mínimo, un tratamiento secundario. La Figura 80 muestra que el porcentaje de las aguas residuales tratadas varía enormemente entre los distintos países que disponen de datos. En la mayoría de los países de África Subsahariana, América Latina y el Caribe se trató menos del 50% de las aguas residuales, lo cual también sucedió en al menos un país de todas las demás zonas de los ODS salvo Australia y Nueva Zelanda. Trece países trataron menos de la cuarta parte de sus aguas residuales.

²⁰ Recomendaciones Internacionales para las Estadísticas de los Recursos Hídricos (ST/ESA/STAT/SER.M/91). DAES, Nueva York, 2012.

En todas las regiones de los ODS —salvo Australia y Nueva Zelandia—, algunos países someten a tratamiento menos de la mitad de sus aguas residuales domésticas

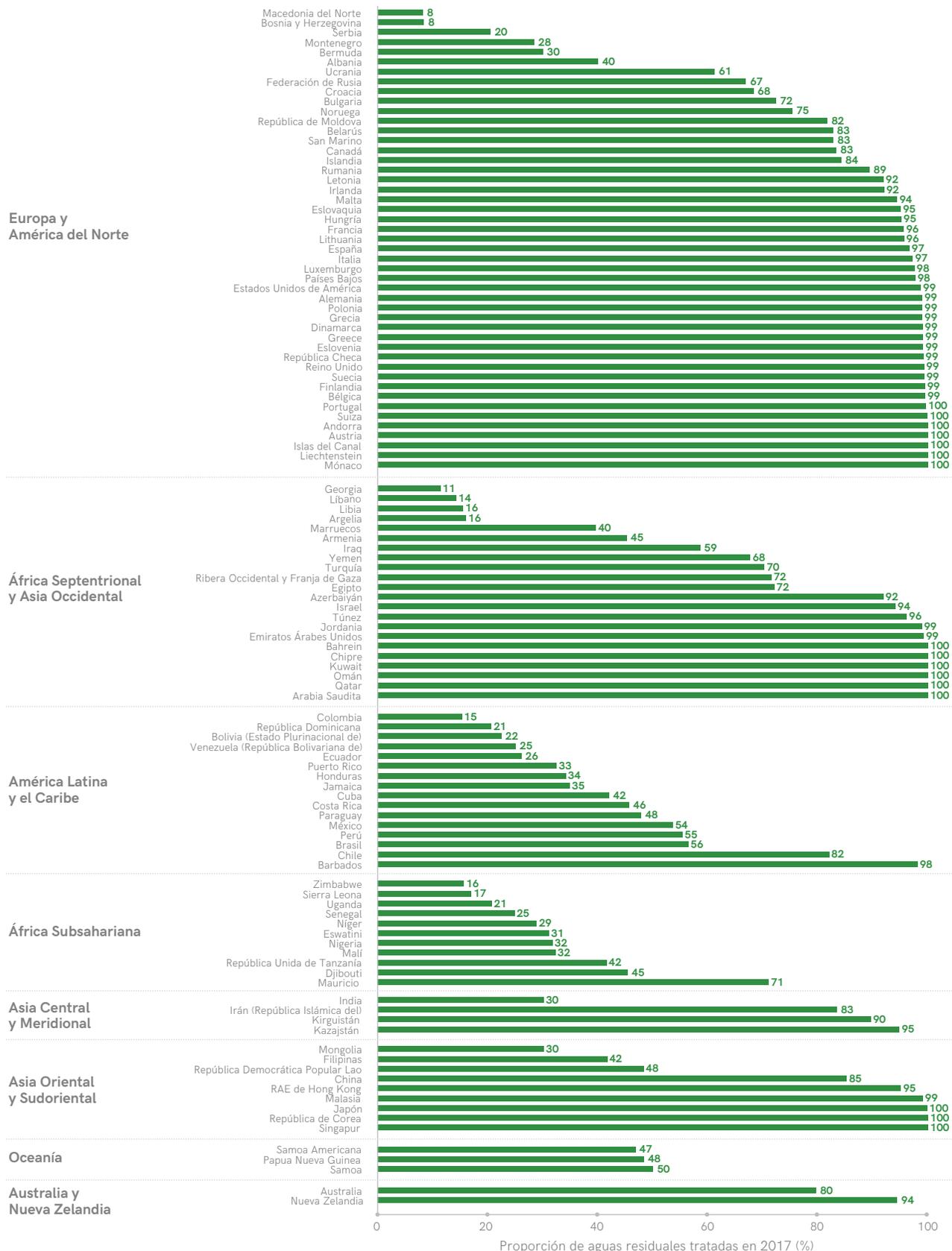
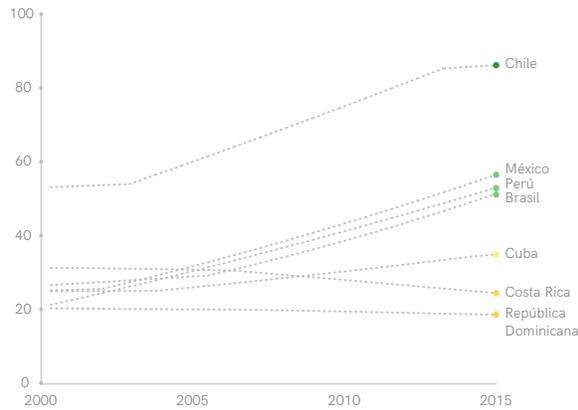


FIGURA 80 Proporción de aguas residuales tratadas en plantas donde se aplica, como mínimo, un tratamiento secundario
 Nota: Proporción de aguas residuales tratadas en función del volumen



Varios países de América Latina, el Caribe y Europa han experimentado un aumento considerable en cuanto al tratamiento de aguas residuales

Tendencias en materia de saneamiento con alcantarillado gestionado de manera segura en América Latina y el Caribe



Tendencias en materia de saneamiento con alcantarillado gestionado de manera segura en Europa

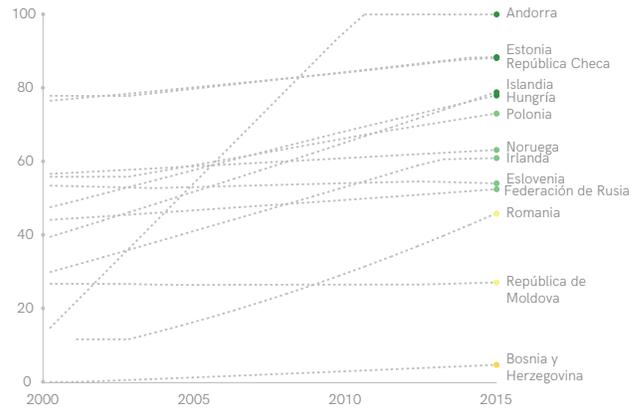


FIGURA 81 ► Proporción de la población que emplea una conexión al alcantarillado e instalaciones in situ en las que las aguas residuales se tratan en otro lugar en una selección de países, 2000-2017 (%)

En la Figura 81 se pone de manifiesto las tendencias entre el año 2000 y el año 2017 relativas a la población de América Latina, el Caribe y Europa conectada al sistema de alcantarillado donde las aguas residuales pasan por, como mínimo, un tratamiento secundario. En la mayoría de los países de estas regiones se produjeron aumentos graduales del porcentaje de excretas que llegan a las plantas de tratamiento de aguas residuales y que reciben, como mínimo, un tratamiento secundario; las subidas más pronunciadas se registraron en Andorra y Chile. En Islandia, Hungría, Irlanda, Rumania y México, el incremento superó los 20 puntos porcentuales. En México, el uso de conexiones al alcantarillado ha pasado del 64% en el año 2000 al 80% en el año 2017 (Figura 82). Durante ese mismo período, el porcentaje de excretas que pasaba por, como mínimo, un tratamiento secundario en una planta de tratamiento de aguas residuales se cuadruplicó —del 11% al 43%—, lo que se traduce en una reducción paulatina del saneamiento que no se gestiona de manera segura.

En México, la capacidad para tratar aguas residuales está alcanzando las conexiones al alcantarillado

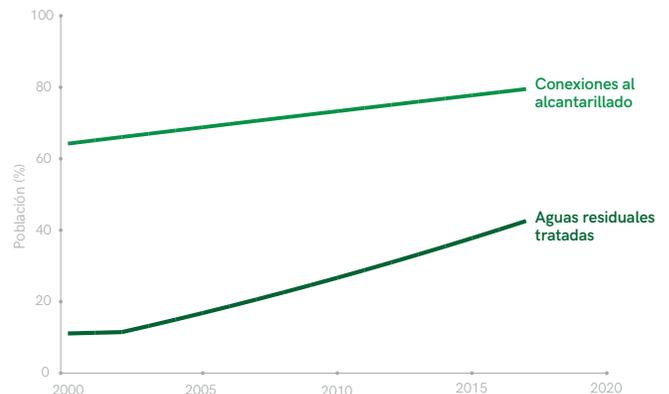


FIGURA 82 ► Tendencias en materia de conexiones al alcantarillado y proporción de las aguas residuales que reciben, como mínimo, un tratamiento secundario en México, 2000-2017 (%)

No hay contención o se producen vertidos sin tratamiento previo

Es posible que los desechos de los hogares que afirman estar conectados al alcantarillado no lleguen nunca a las plantas de tratamiento de aguas residuales a causa de una mala contención, de una conexión deficiente de las instalaciones domésticas a las cloacas o de fugas que se produzcan durante el transporte de los residuos dentro del sistema.

Los desechos fecales que se desaguan en los inodoros de los hogares pueden no pasar al sistema de alcantarillado; por ejemplo, quizás se evacuen a una zanja de desagüe o espacio abierto justo en el exterior de la vivienda, lo cual expone a la comunidad a agentes patógenos. En algunos países, las encuestas de hogares cuentan con la categoría "se vierte por una zanja de desagüe" o "se vierte en otro lugar", que puede aprovecharse para calcular qué sector de la población tiene

una conexión deficiente al alcantarillado que no retiene las excretas de forma eficaz y, por lo tanto, no se catalogan como gestionados de manera segura (Recuadro 13).

También se sabe que las deyecciones que pasan al sistema de alcantarillado pueden filtrarse o verse antes de llegar a la planta de tratamiento como consecuencia de un fallo de una bomba, una avería, una obstrucción o una inundación, lo que provoca que las aguas residuales sin tratar se arrojen en el medio ambiente. Esas fugas dentro del sistema de alcantarillado son difíciles de cuantificar y de sumar por distintos grupos de población; en la actualidad, no hay suficientes países que proporcionen datos nacionales al respecto que puedan utilizarse para hacer un seguimiento a nivel mundial. Al no disponer de datos de los países, el JMP presupone que el 100% de las excretas procedentes de hogares con conexión al alcantarillado viajan por el sistema hasta las plantas de tratamiento.

Recuadro 14: **Instalaciones de saneamiento que vierten los residuos a una zanja de desagüe**

El derecho humano al saneamiento conlleva que las personas no solo tienen derecho a disfrutar de una instalación de saneamiento higiénico, sino que también tienen derecho a no sufrir las consecuencias negativas de los desechos fecales sin gestionar. Esto es especialmente importante para los grupos pobres y marginados, que suelen verse afectados de forma desproporcionada por las aguas negras y lodos fecales sin gestionar de otros sectores de la población. Por lo tanto, un enfoque en materia de saneamiento que esté basado en los derechos humanos exige que se haga un seguimiento de las disparidades en cuanto a la exposición a los desechos fecales y que esta se reduzca de forma progresiva.

Por ejemplo, los datos de las encuestas de hogares señalan que, en algunos países, una gran cantidad de personas recurre a inodoros que evacúan los desechos por una zanja de desagüe. Estas zanjas de desagüe no retienen los desechos fecales eficazmente, así que no pueden gestionarse de manera segura. En Timor-Leste, aunque el 7% de la población urbana emplea inodoros que evacúan los desechos por una zanja de desagüe, el 55% reside en comunidades en las que al menos una vivienda utiliza dichos inodoros, lo que puede exponer a agentes patógenos a otros muchos hogares del vecindario (Figura 83).

Muchas personas viven en comunidades en las que algunos inodoros evacúan las excretas a zanjas de desagüe

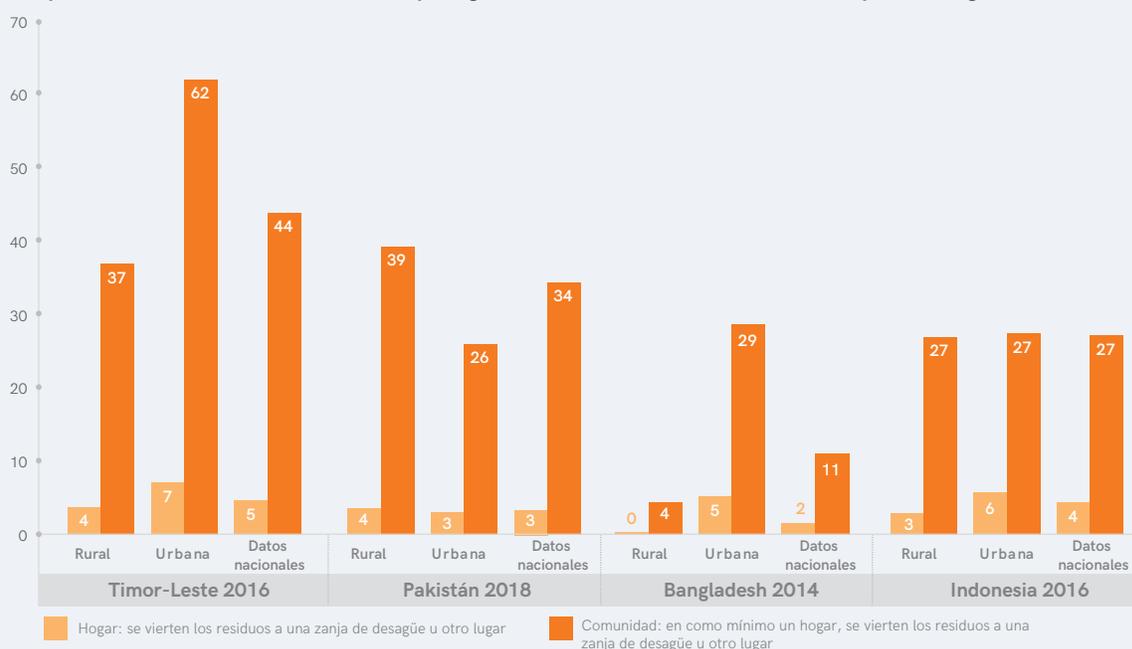


FIGURA 83 Proporción de la población que reside en hogares o comunidades en los que hay inodoros que evacúan los desechos a una zanja de desagüe (%)

Cambios en cuanto a la población mundial que disfruta de servicios de WASH

En la Figura 84 se refleja el porcentaje de la población y el número de personas que utiliza distintos niveles de servicios de agua para consumo, saneamiento e higiene en 2000 y en 2017. Aquí se muestra que, si bien miles de millones de personas han logrado acceder a estos servicios a lo largo de ese tiempo, existe una desigualdad considerable en cuanto al nivel, y todavía hay una gran cantidad de gente que carece de ellos.

El 2017, 4.500 millones de personas disponían de instalaciones para el lavado de manos con agua y jabón en el hogar. 1.600 millones contaban con instalaciones sin agua o jabón, y 1.400 millones no tenían ningún tipo de instalación a tal fin. Sin embargo, no se disponía de datos suficientes para calcular las tendencias mundiales desde el año 2000.

Entre ese año y 2017, la población mundial se incrementó en 1.400 millones de personas. Durante ese mismo lapso de tiempo, 1.600 millones de personas consiguieron acceder a agua para consumo gestionada de manera segura y 1.700 millones lograron disponer de servicios de saneamiento

gestionados de manera segura. Otros 188 millones de personas pudieron disfrutar de servicios básicos de agua, y 436 millones empezaron a contar con servicios básicos de saneamiento. Desde el año 2000, el promedio diario de usuarios que han logrado acceder a, como mínimo, servicios básicos de agua y de saneamiento es de 283.000 y 338.000 personas, respectivamente.

Al mismo tiempo, la cifra total de personas que carecen de servicios básicos de agua se ha reducido en 352 millones; por su parte, el número de personas sin servicios básicos de saneamiento ha descendido en 694 millones. La cantidad de usuarios de instalaciones de agua y saneamiento no mejoradas ha disminuido casi un tercio, mientras que la cifra de personas que practican la defecación al aire libre ha bajado prácticamente a la mitad. Sin embargo, la población que cuenta con servicios limitados ha aumentado. En 2017, 292 millones de personas más compartieron instalaciones de saneamiento mejoradas, y 35 millones más emplearon fuentes de agua mejoradas en las que la recolección de agua dura más de 30 minutos.

Entre 2000 y 2017, miles de millones de personas lograron acceder a servicios de WASH

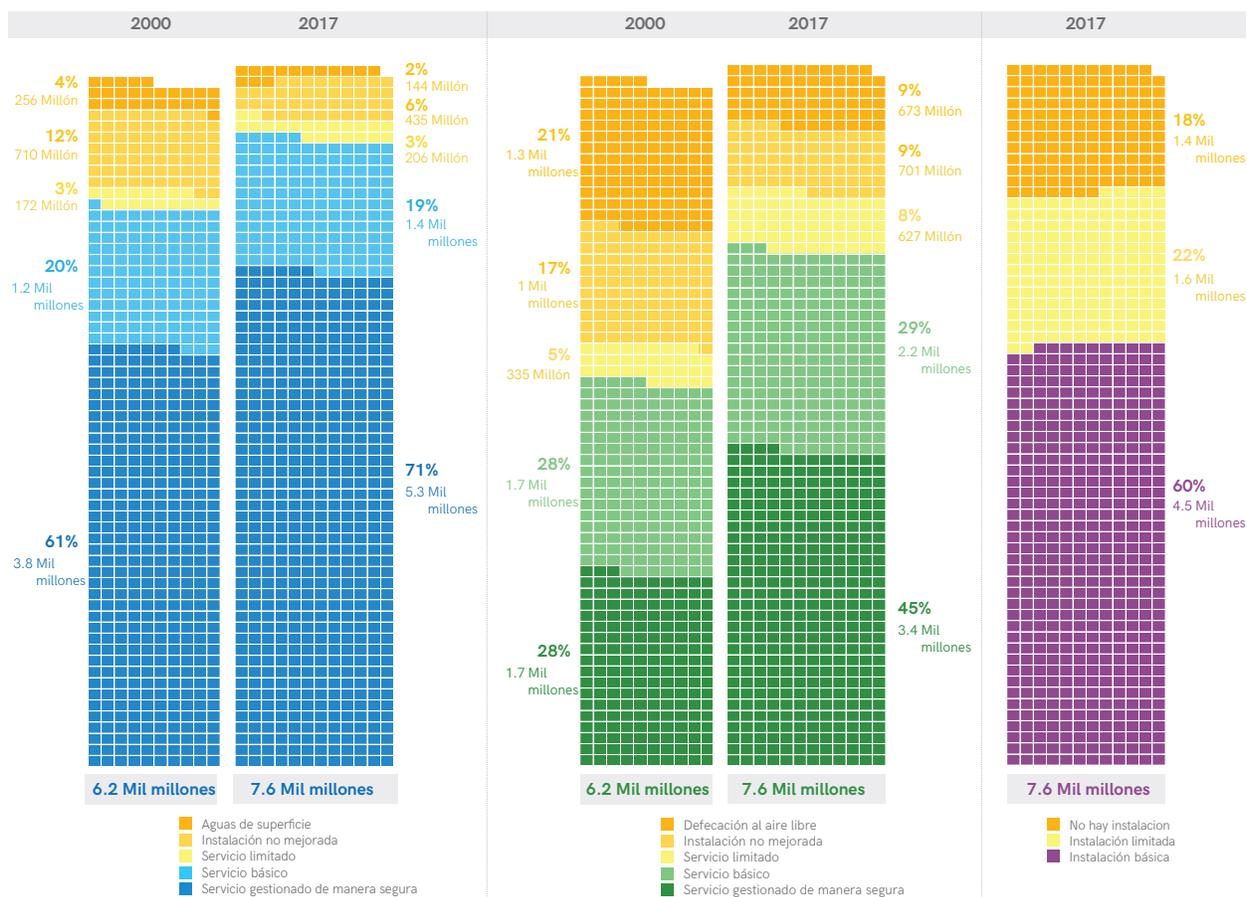


FIGURA 84 Población que disfrutó de distintos niveles de servicios de WASH en 2000 y 2017 (cada bloque representa diez millones de personas)

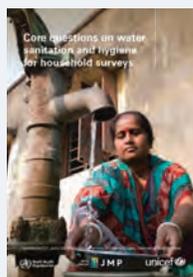
6. Refuerzo del seguimiento

Preguntas principales para los hogares, las escuelas y los establecimientos de salud

Las encuestas de hogares y los censos recaban información valiosa sobre los tipos de instalaciones de WASH de que disponen las viviendas y el nivel de los servicios de los que disfrutan, pero si las preguntas que se plantean utilizan expresiones confusas o términos incongruentes, su utilidad a la hora de hacer un seguimiento a escala nacional y mundial es limitada. Es posible lograr que los datos que se obtengan a partir de las encuestas y los censos sean más provechosos si se formulan preguntas armonizadas que faciliten la comparación con otras encuestas y la supervisión de los indicadores nacionales, regionales y mundiales.

El JMP ha trabajado desde 2005 con oficinas de estadística, programas internacionales de encuestas y expertos en agua, saneamiento e higiene a fin de idear unas series de preguntas básicas armonizadas con las que hacer un seguimiento del WASH en las encuestas y los censos. En consecuencia, la calidad y la comparabilidad de los conjuntos de datos han mejorado de forma constante. A causa de la adopción de los ODS, se revisaron y se actualizaron las preguntas básicas recomendadas para hacer un seguimiento de WASH en las encuestas de hogares, y se formularon nuevos lotes de preguntas principales con miras a supervisar el agua, el saneamiento y la higiene en las escuelas y los establecimientos de salud (Recuadro 14). También se plantean preguntas ampliadas en aquellos casos en los que los países o los programas de encuestas tienen la capacidad de recabar más información que la que se contempla en las preguntas principales.

Recuadro 15: Preguntas principales del JMP para realizar un seguimiento del WASH en los hogares, las escuelas y los establecimientos de salud



Se recomienda un mínimo de 14 preguntas²¹ para hacer un seguimiento del agua, el saneamiento y la higiene de los hogares, con preguntas nuevas sobre la disponibilidad y la calidad del agua para consumo, el vaciado de los tanques sépticos y las letrinas de pozo excavado y la presencia de instalaciones para el lavado de manos con agua y jabón en la vivienda. La actualización de 2018 contiene notas ampliadas para ayudar a los encuestadores a clasificar las instalaciones WASH de forma coherente. También se recomienda utilizar nuevas preguntas básicas para realizar un seguimiento de la higiene menstrual.



Para vigilar los niveles básicos de servicios de WASH en las escuelas, se recomienda incluir siete preguntas principales en las evaluaciones de las instalaciones de las escuelas o en los Sistemas de Información sobre la Gestión Educacional²².

Existen cinco indicadores fundamentales en materia de servicios WASH en los establecimientos de salud: agua, saneamiento e higiene, pero también gestión de los desechos sanitarios y servicios de limpieza hospitalaria. Con el objeto de supervisar estos servicios básicos en el marco de evaluaciones más generales de establecimientos de salud, se recomienda un conjunto de 16 preguntas principales²³.



²¹ Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia y Organización Mundial de la Salud, Preguntas principales sobre agua, saneamiento e higiene para uso en encuestas de hogares: actualización de 2018, UNICEF y OMS, Nueva York, 2018 <<http://washdata.org/report/jmp-2018-core-questions-household-surveys-es>>.

²² Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia y Organización Mundial de la Salud, Preguntas e indicadores principales para el monitoreo de los servicios de agua, saneamiento e higiene en las escuelas en el marco de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, UNICEF y OMS, Nueva York, 2016 <<https://washdata.org/report/core-questions-monitoring-wash-in-schools-2018-es>>.

²³ Organización Mundial de la Salud y Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, Preguntas e indicadores principales para el monitoreo de los servicios de agua, saneamiento e higiene en los establecimientos de salud en el marco de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, OMS y UNICEF, Ginebra, 2018 <<https://washdata.org/report/jmp-2018-core-questions-monitoring-winhc-es>>.

Calidad del agua para consumo

La mayor dificultad a la que se enfrentan muchos países a la hora de elaborar informes sobre los servicios de agua para consumo gestionados de manera segura es la falta de datos representativos sobre la calidad del agua para consumo. En los casos en los que existen datos, no suelen estar desglosados por población urbana y rural. Si bien 117 países contaban con datos sobre la calidad del agua dentro de sus fronteras en 2019, únicamente 55 de ellos disponían de ellos en los entornos urbanos y solo 34 tenían información sobre las zonas rurales. En muchas ocasiones, los datos sobre la calidad del agua proceden de instituciones de vigilancia de la salud pública e instituciones reguladoras que se centran en el suministro de agua corriente de las zonas urbanas. El JMP utiliza esos datos en las ocasiones en las que el 80% de la población como mínimo cuenta con un suministro de agua corriente, pero los programas de vigilancia no suelen incluir los pequeños sistemas de tuberías, por lo que pueden sobrestimar la salubridad del agua.

Lo ideal es que los países se aseguren de que todos los suministros públicos y privados se administran con metodologías de gestión del riesgo y de que se comprueba la salubridad del agua con análisis periódicos de todos los tipos de suministro. Por ejemplo, el personal de la Inspección de Agua Potable del Departamento de Salud Ambiental de Irlanda del Norte supervisa todos los años los sistemas privados, sin olvidar los que suministran menos de 10 m³ de agua al día, aunque menos del 1% de la población recurra a ellos. En 2017, se descubrió que el 4% de los suministros privados presentaba contaminación por *Escherichia coli*, frente al 1% de los suministros públicos²⁴.

En los países que cuentan con programas sólidos e independientes de vigilancia de la calidad del agua, las encuestas nacionales de hogares ofrecen una ocasión para recopilar datos sobre la calidad del agua de todos los tipos de suministros que emplean los subgrupos de población (véase la sección 5). El personal del JMP presta apoyo a entre 15 y 20 encuestas de este tipo todos los años y hace lo posible para mejorar los equipos portátiles que se utilizan y reducir su precio.

Existe un enfoque a medio camino entre la vigilancia sistemática normativa y las encuestas de hogares: la evaluación rápida de la calidad del agua para consumo²⁵, que consiste en que las autoridades de salud pública llevan a cabo análisis sobre el terreno en los que se examinan varios suministros de agua escogidos de forma aleatoria y que representan la combinación de suministros que se utilizan en el país. El Instituto de Salud Pública de Serbia realizó una de estas encuestas en 2016 con ayuda del Centro Europeo para el Medio Ambiente y la Salud de la OMS; en ella, se llevaron a cabo inspecciones sanitarias y se analizó la calidad química y microbiológica de 1.318 sistemas

de agua corriente y suministros particulares en zonas rurales. En general, 1 de cada 3 (33%) suministros de agua estaban contaminados por *Escherichia coli*, y los suministros que recibieron más puntos en la escala de riesgo en las inspecciones sanitarias tenían más probabilidades de estar contaminados (Figura 85)²⁶.

La metodología de evaluación rápida hizo posible la detección de las principales causas de la contaminación, dar prioridad a las actividades destinadas a mejorar la calidad del agua y que las autoridades de salud pública descubrieran qué sistemas necesitaban más atención y orientación. Los resultados de la encuesta contribuyeron a la mejora de la gestión de la calidad del agua de los sistemas pequeños, en particular con la exigencia de adoptar un planteamiento de planificación de la salubridad del agua. A raíz de la encuesta, el Gobierno serbio redactó una nueva ley que obliga a que todas las redes de abastecimiento del país que generan al menos 10 m³ de agua al día pongan en marcha una evaluación de los riesgos y apliquen un enfoque de gestión de los riesgos para garantizar que la producción de agua y su abastecimiento a los hogares son seguros.

En muchos países, el agua embotellada o envasada supone un porcentaje considerable y cada vez mayor del suministro de agua para consumo, sobre todo en los entornos urbanos. En las ocasiones en las que los hogares indiquen que el agua embotellada es su fuente principal de agua para consumo, deberían emplearse los datos sobre la calidad microbiológica de ese tipo de agua para definir si las viviendas disponen o no de servicios de agua para consumo gestionados de manera segura. Dicha información podría recopilarse en las encuestas de hogares, pero lo ideal es que proceda de las instituciones reguladoras que llevan a cabo inspecciones y exámenes del agua

²⁶ Jovanović, D., et al., "Rapid assessment of drinking-water quality in rural Serbia: Overcoming the knowledge gaps and identifying the prevailing challenges", *Public Health Panorama*, 3 (2), 175-185, 2017, <www.euro.who.int/en/publications/public-health-panorama/journal-issues/volume-3,-issue-2,-june-2017/original-research2>.

En Serbia, los suministros que recibieron más puntos en la escala de riesgo en las inspecciones sanitarias tenían también más probabilidades de estar contaminados

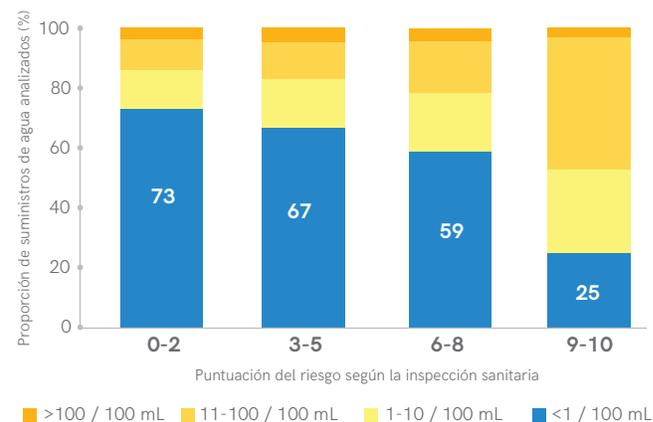


FIGURA 85 Proporción de suministros de agua según el riesgo de contaminación y la puntuación de la inspección sanitaria en Serbia, 2017 (%)

²⁴ Drinking water quality in Northern Ireland, 2017; A report by the Drinking Water Inspectorate for Northern Ireland, Agencia del Medio Ambiente de Irlanda del Norte, Belfast, 2017 <www.daera-ni.gov.uk/publications/drinking-water-quality-northern-ireland>.

²⁵ Organización Mundial de la Salud y Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, Rapid assessment of drinking-water quality: A handbook for implementation, OMS y UNICEF, Ginebra, 2012 <www.who.int/water_sanitation_health/publications/rapid_assessment/en>.

embotellada de forma habitual. Puesto que es poco probable que se recurra al agua embotellada para otras necesidades domésticas —como limpiar y cocinar—, también debería haber datos sobre la accesibilidad y la disponibilidad de suministros de agua destinados a otros usos. En la práctica, no siempre se dispone de ellos, y el JMP está estudiando cómo mejorar los mecanismos para transmitir información sobre los servicios de agua para consumo gestionados de manera segura en los casos en los que la población utiliza agua embotellada.

Saneamiento in situ gestionado de manera segura

Establecer sistemas para recopilar datos de forma sistemática y elaborar informes sobre el funcionamiento adecuado de sistemas de saneamiento sin alcantarillado es una tarea ardua para cualquier país, independientemente de su nivel de desarrollo. Puesto que casi la mitad de la población mundial que emplea instalaciones de saneamiento mejoradas (véase la sección 5) tiene estos sistemas, esta carencia de datos es fundamental para hacer un seguimiento a nivel nacional y mundial de los servicios de saneamiento gestionados de manera segura. En la actualidad, el JMP colabora con los gobiernos de los países para mejorar los métodos de recopilación de datos, ya sea mediante encuestas de hogares o con

vigilancia por parte de las autoridades encargadas de regular los sistemas de saneamiento.

A fin de adaptarse a los ODS, las encuestas de hogares incluyen preguntas nuevas sobre contención o vaciado de las excretas en instalaciones de almacenamiento in situ, como los tanques sépticos y las letrinas de pozo excavado. Es inevitable simplificar esas preguntas, ya que no cabe esperar que los equipos encuestadores ni los miembros de los hogares que participan detallen con precisión la información técnica sobre el diseño de las instalaciones de saneamiento in situ. Además, se pueden llevar a cabo evaluaciones más exhaustivas si se parte de los formularios de inspección sanitaria que se redactaron en el marco de las Guías para el saneamiento y la salud de 2018 (Figura 86) y que están pensados para que los utilicen personas que no cuentan con un bagaje técnico muy sólido.

Los expertos del sector —por ejemplo, los inspectores de salud pública— tienen la capacidad de llevar a cabo auditorías mucho más exhaustivas, lo que podría proporcionar información más fiable sobre la contención y el funcionamiento de sistemas de almacenamiento y tratamiento in situ. Esas inspecciones podrían tener lugar de forma habitual o venir de la mano de acontecimientos como la construcción o la compraventa de propiedades.

Las inspecciones sanitarias pueden servir para detectar instalaciones in situ que no retienen excretas de forma eficaz

Sanitation inspection form **SANITATION**

Flush toilet with septic tank or soakpit

I. GENERAL INFORMATION

A. Location
(Add specific information on the location. Add "N/A" where information is not applicable.)

Village/town	District	Province	State
National grid reference coordinates	DPS coordinates	Additional location information	Number of households served by the facility

B. Setting
(Circle the relevant option: low, medium or high.)

Population density	Accessibility for mechanical emptying	Risk to groundwater ¹ used for drinking	Water availability
Low Medium High	Low Medium High	Low Medium High	Low Medium High
Risk of flooding	Soil hardness (rocky soil)	Soil permeability	Land availability
Low Medium High	Low Medium High	Low Medium High	Low Medium High

II. SANITATION SAFETY INSPECTION

IMPORTANT: Read the following notes before undertaking the sanitary inspection

1. Answer the questions by ticking [X] the appropriate box. For guidance, refer to the illustration opposite.
2. If there is no risk present, or a question does not apply to the pit being inspected, tick the 'NO' box.
3. If a risk is present, tick 'YES'. For important situations that require attention, note the actions to be taken. These notes can be used to develop a more detailed improvement plan, outlining what will be done, by whom, by when and what resources are required. For guidance, refer to the Management Advice Sheet.

Sanitary inspection questions	NO	YES	What action is needed?
TOILET			
1 Is the toilet not accessible for all intended users? The toilet (e.g. stepping a clear and secure access path) and design should make it easy to use for all users including those with access needs or reduced physical mobility (e.g. the elderly, disabled, sick). This may include adding features like an access ramp, handrail etc.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2 Is the toilet superstructure absent, incomplete, damaged and/or does not provide privacy and security to the intended users? Ingress of rainwater may cause the pit to fill up and overflow, while animals, rodents, insects etc. entering the toilet and/or pit can damage the facility and carry excreta to the community. A door lockable from the inside and a working light will help provide privacy and security to the user.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
3 Is the toilet dirty with visible excreta on surfaces? If the toilet is not kept clean, the users may be exposed to excreta when using the toilet and/or this may discourage toilet use.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
4 Is small cleaning material (e.g. toilet paper, leaves, water) absent or inappropriate for the technology? If culturally appropriate facilities are not provided, users could be exposed to excreta. If small cleaning material is not appropriate for the technology used, this may cause blockages or damage to the system.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

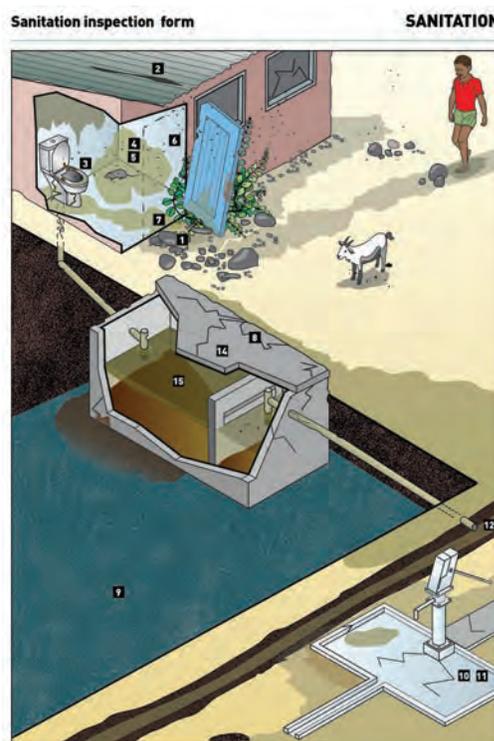


FIGURA 86 Formularios de inspección sanitaria



Por último, se necesitan más ejemplos de sistemas para cuantificar la cantidad de residuos que se llevan de las instalaciones de almacenamiento in situ para tratarse en otro lugar y el grado de tratamiento que reciben esos lodos fecales, ya sea en una planta de tratamiento especializada en esos desechos o junto con desperdicios del alcantarillado en una planta de tratamiento de aguas residuales.

Durante los próximos cuatro años, el JMP va a trabajar en un grupo reducido de países seleccionados con miras a crear y poner a prueba indicadores y métodos de recopilación de datos a los que puedan recurrir los municipios u otras instituciones encargadas de la vigilancia de los sistemas de saneamiento con el fin de saber en más profundidad hasta qué punto se gestionan de manera segura las instalaciones de saneamiento in situ.

Asequibilidad de los servicios de WASH

La Observación General N.º 15 establece: "Todos los pagos por servicios de suministro de agua deberán basarse en el principio de la equidad [...] La equidad exige que sobre los hogares más pobres no recaiga una carga desproporcionada de gastos de agua"²⁷.

En 2018, el JMP y la Evaluación anual mundial sobre saneamiento y agua potable de ONU-Agua (GLAAS por sus siglas en inglés) pusieron en marcha una iniciativa conjunta para examinar los métodos y los indicadores del seguimiento de la asequibilidad de los servicios de WASH. Se ha creado un grupo de expertos formado por profesores universitarios, reguladores, abogados y organizaciones internacionales y de la sociedad civil. En seis países se han iniciado estudios de caso para poner a prueba la validez de diversas medidas y evaluar la disponibilidad de datos que podrían utilizarse en las labores de seguimiento a nivel nacional y mundial.

El análisis y el seguimiento de la asequibilidad de los servicios de WASH exige conocer cómo interactúan tres aspectos clave:

1. Lo que el usuario paga por los servicios de WASH, que incluye los gastos de capital vinculados a nueva infraestructura o nuevas conexiones al alcantarillado; un funcionamiento y mantenimiento constantes; productos relacionados, como los depósitos, el jabón y los materiales de limpieza; y costos no monetarios, como el tiempo que se emplea en recolectar agua o en desplazarse por motivos relacionados con el saneamiento. Los pagos que abonan los usuarios varían en función de factores como el contexto geográfico, la infraestructura preexistente, la eficiencia del proveedor de servicios, la competencia en el mercado, el grado de corrupción, la cantidad y los tipos de fuentes de agua de las que disponen los usuarios y el nivel de las subvenciones.

2. El poder adquisitivo del usuario, que viene dado por los ingresos (salarios, transferencias de efectivo o pagos en especie)



y el patrimonio del hogar (bienes, propiedades y ahorros), y que puede abarcar todo lo que ayude al usuario a movilizar recursos para sufragar los servicios de WASH.

3. Otros bienes y servicios fundamentales que paga el usuario. Esto condiciona el presupuesto que se puede dedicar a los pagos relativos al WASH. Si otros bienes y servicios son más baratos, el usuario dispondrá de más dinero para costearse el agua, el saneamiento y la higiene.

La iniciativa ha escogido cinco preguntas fundamentales que constituyen la base de los estudios de caso que se están realizando en Camboya, Ghana, México, el Pakistán, Uganda y Zambia:

1. ¿Qué porcentaje del gasto total de los hogares corresponde a los costos del agua, el saneamiento y la higiene?
2. ¿Cómo modifican los hogares sus necesidades en materia de WASH respecto de las variaciones de los precios?
3. ¿Qué responden los hogares cuando se les pregunta directamente por sus necesidades y preferencias de WASH?
4. ¿Hasta qué punto se tiene en cuenta el agua, saneamiento e higiene en el umbral de pobreza, y en qué medida se trata de forma explícita en las políticas públicas que combaten la pobreza?
5. ¿Qué medidas toman los gobiernos o los proveedores de servicios para garantizar que el acceso al agua, el saneamiento y la higiene sea asequible para todos o para un sector de la población?

Profundizar en la primera pregunta es un objetivo concreto de los estudios de caso en los países; esa cuestión ha servido como indicador en evaluaciones anteriores de la asequibilidad a manos de organizaciones internacionales, gobiernos y servicios públicos, pero han surgido preguntas importantes sobre cuál es la mejor forma de definir tanto el numerador como el denominador: ¿Hay que basar los costos en los gastos contabilizados actuales o en los gastos necesarios para que haya un nivel mínimo de servicios? ¿Deberían incluir el tiempo que se dedica a recolectar agua o a ir y venir del lugar donde se defeca al aire libre o donde está la instalación de saneamiento

²⁷ Naciones Unidas, Observación General N.º 15, El derecho al agua (29.º período de sesiones, 2002), ONU Doc. E/C.12/2002/11, párrafos 26-27, 2003, <<https://www.undocs.org/es/e.c.12/2002/11>>.

El gasto total que se necesita para contar con un nivel básico de servicios puede superar ampliamente los gastos ordinarios, sobre todo en el caso de los más pobres

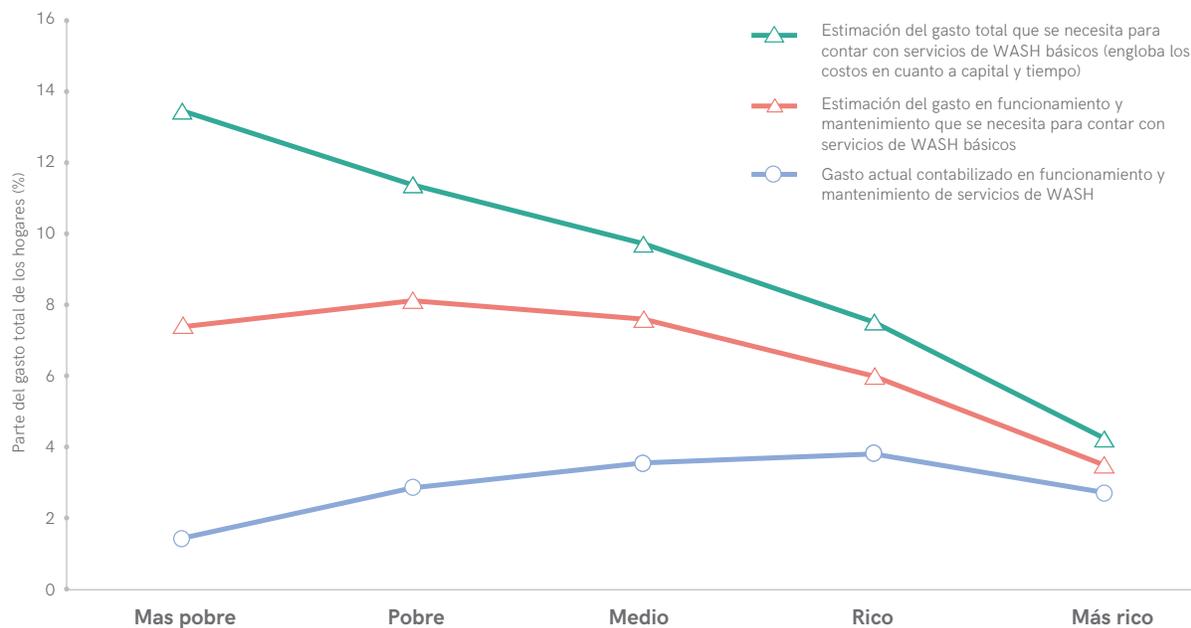


FIGURA 87 WASH como parte del gasto total basado en los costos declarados y estimados de los servicios básicos
 Nota: Los cálculos del quintil de ingresos se basan en los datos de gasto per cápita

compartida? ¿El denominador tiene que incluir los ingresos o basta con el gasto total? Las encuestas sobre gastos de los hogares suelen omitir las inversiones de capital y los gastos de rehabilitación, lo que provoca que subestimen los costos totales de los servicios de WASH, por lo que la disponibilidad de datos también es un factor importante.

Los análisis preliminares en Ghana (Figura 87) muestran que, si solo se tienen en cuenta los gastos contabilizados como parte del gasto total, los hogares de los quintiles más pobres no parecen soportar una carga desproporcionada. Sin embargo, si se tienen en cuenta el gasto total que se necesita para disfrutar de un nivel "básico" de servicios y los costos del tiempo que se tarda en acceder a ellos, la asequibilidad de los servicios de WASH disminuye considerablemente, sobre todo para los más pobres. Esto sugiere que las evaluaciones que dejan de lado los gastos recurrentes anuales y el promedio de los gastos de capital anualizados para acceder a un servicio básico o el valor del promedio del tiempo invertido pueden dar una visión totalmente errónea de la relación entre el nivel de ingresos y la asequibilidad de los servicios de WASH.

El estudio de caso de Ghana indica que, para los hogares con ingresos más bajos, sería muy difícil aumentar el gasto para lograr un nivel básico de servicios de WASH. Por ejemplo, los hogares más pobres tendrían que gastar lo mismo en el agua, el saneamiento y la higiene que lo que pagan hoy en día por su vivienda y el doble de lo que invierten en educación. Es poco probable que sean gastos que puedan afrontar y, para estas familias, no sería conveniente reducir lo que gastan en otras necesidades básicas como vivienda, educación,

atención sanitaria o alimentos. Esto sugiere que la necesidad permanente de canalizar algún tipo de subvención pública o cruzada a hogares más pobres y vulnerables para velar por su acceso económico no se ve afectada.

Por otra parte, los hogares más pobres tienen más probabilidades de acarrear agua a bajo costo desde fuentes lejanas y poco fiables, y de soportar las molestias que supone utilizar letrinas públicas o practicar la defecación al aire libre. Cuando se tiene en cuenta el valor del tiempo invertido en recolectar agua²⁸, el coste total de acceder a servicios de WASH aumenta de forma notable para los hogares con ingresos más bajos. Es probable que los costos que soportan los hogares más pobres fueran aún mayores si se incluyeran también los costos no monetarios relacionados con el agua, saneamiento e higiene deficientes—como las tareas monótonas y fatigosas que recaen principalmente en las mujeres y las niñas, y los costos sanitarios que provoca el consumo de agua contaminada—.

Este análisis preliminar deja claro que el indicador de asequibilidad más válido es aquel que engloba los gastos totales de todos los hogares para conseguir un nivel mínimo consensuado de servicios, pero tales evaluaciones solo pueden darse si se puede obtener fácilmente información fiable sobre los gastos de los hogares y los costos del WASH para los sectores de la población a los que se prestan los servicios. Se está trabajando más para poner a prueba estos indicadores en más países antes de formular recomendaciones en materia de seguimiento a escala nacional y mundial.

²⁸ No se disponía de datos sobre el tiempo que se invirtió en desplazamientos por motivos relacionados con el saneamiento.

Anexo 1: Métodos

Desde su fundación en 1990, el JMP ha desempeñado un papel decisivo en la formulación de normas mundiales que sirvan para medir los progresos en materia de agua para consumo, saneamiento e higiene, y ha actualizado periódicamente la información sobre tendencias a escala nacional, regional y mundial.

El JMP convoca reuniones asiduas de grupos de expertos para que proporcionen asesoría técnica sobre asuntos y problemas metodológicos concretos relacionados con la supervisión del WASH, y ha establecido un Grupo de Asesoramiento Estratégico que facilita recomendaciones de manera independiente sobre el desarrollo continuado del JMP en su labor de depositario fidedigno de los datos sobre el WASH a escala mundial²⁹.

A continuación, se ofrece un breve resumen de la metodología empleada en la actualización de 2019 del JMP. Es idéntica a la que se creó para la actualización de 2017 del JMP salvo por algunos pequeños ajustes (véase el recuadro A-1)³⁰. Los métodos que se emplean en este informe para obtener las estimaciones a nivel nacional, regional y mundial se documentarán más exhaustivamente en una nota metodológica actualizada.

Recopilación y el análisis de datos

Las estimaciones del JMP comienzan con la recopilación de fuentes nacionales de datos que incluyan información

²⁹ Para más información, véase el sitio web del JMP: <https://washdata.org>
³⁰ Véase Organización Mundial de la Salud y el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, JMP Methodology:2017 update and SDG baselines, OMS y UNICEF <<https://washdata.org/sites/default/files/documents/reports/2018-04/JMP-2017-update-methodology.pdf>>.

sobre los servicios de agua y saneamiento de los hogares y la disponibilidad de instalaciones para el lavado de manos en la vivienda. Se clasifica a la población en función de los distintos tipos de infraestructura de agua para consumo y saneamiento que utilizan: estas pueden ser **mejoradas** o **no mejoradas**, o bien **no hay instalaciones** (tabla A-1). Las fuentes mejoradas de agua son aquellas que pueden suministrar agua gracias a su diseño y construcción, mientras que las instalaciones de saneamiento mejoradas son las que están pensadas para aislar higiénicamente las excretas y evitar que entren en contacto con los seres humanos.

También se recaban datos sobre el nivel de los servicios de los que disfrutaban los hogares; esto se utiliza para subdividir a la población que recurre a instalaciones mejoradas dependiendo de si los servicios de agua para consumo y saneamiento son **limitados, básicos o gestionados de manera segura**. Además, se recopilan datos sobre la disponibilidad de instalaciones para el lavado de manos, agua y jabón en el hogar; esta información se utiliza para clasificar a los grupos de población en función de si sus instalaciones para lavarse las manos son **básicas, limitadas o no hay instalaciones**.

La actualización de 2019 del JMP se basó en 4.861 insumos de datos, de los que 3.838 se emplearon para crear estimaciones (figura A-1). Se utilizó una cantidad parecida de conjuntos de datos para los servicios de agua para consumo (n = 2.878) y de saneamiento (n = 2.801), pero hubo relativamente pocos conjuntos de datos sobre higiene (n = 146). En torno a la mitad de los datos que se emplearon para crear estimaciones procedía de fuentes administrativas, que disponen de información muy importante sobre el tratamiento de las aguas residuales y la disponibilidad y la calidad del agua para consumo.

Agua para consumo		Saneamiento
Instalaciones mejoradas	Suministros de agua corriente <ul style="list-style-type: none"> • Agua del grifo en la vivienda, patio o parcela • Fuentes públicas Suministros de agua no corriente <ul style="list-style-type: none"> • Pozos entubados o de sondeo • Pozos y manantiales protegidos • Agua de lluvia • Agua envasada (como agua embotellada y en bolsitas) • Agua suministrada (como camiones cisterna y carritos) 	Saneamiento conectado a una red <ul style="list-style-type: none"> • Inodoros de cisterna y de cierre hidráulico conectados al alcantarillado Saneamiento in situ <ul style="list-style-type: none"> • Inodoros de cisterna y de cierre hidráulico o letrinas conectados a tanques sépticos o pozos • Letrinas de pozo excavado ventiladas y mejoradas • Letrinas de pozo excavado con losas • Letrinas de compostaje (como letrinas de doble pozo y sistemas basados en depósitos)
Instalaciones no mejoradas	Suministros de agua no corriente <ul style="list-style-type: none"> • Pozos y manantiales no protegidos 	Saneamiento in situ <ul style="list-style-type: none"> • Letrinas de pozo excavado sin losas • Letrinas colgantes • Letrinas de cubo
No hay instalaciones	Aguas de superficie	Defecación al aire libre

TABLA A-1 Clasificación del JMP de tipos de instalaciones mejoradas y no mejoradas

La mayor parte de estas fuentes se obtuvieron directamente de los informes que habían publicado las autoridades de cada país, como las oficinas de estadística, los ministerios y los reguladores. También hubo programas regionales que se convirtieron en recursos importantes a la hora de recopilar datos nacionales sobre la calidad del agua para consumo y el tratamiento de las aguas residuales, como el Protocolo sobre Agua y Salud de la OMS y la Comisión Económica para Europa; la Oficina Estadística de la Unión Europea (Eurostat); la Red Internacional de Comparaciones para Empresas de Agua y Saneamiento (IBNET); y la iniciativa ODM+ (MDG+) para los países árabes.

Los datos sobre población que se usan en este informe, que abarcan la proporción de población urbana y rural, son los publicados por la División de Población de las Naciones Unidas. La información sobre la población de los países se tomó de la revisión de 2017 del World Population Prospects, mientras que los datos sobre el porcentaje de la población que reside en zonas rurales se obtuvieron a partir de la revisión de 2018 del World Urbanization Prospects.

Estimaciones de los países

El JMP elabora estimaciones para cada país sobre los indicadores de WASH; para ello, añade una línea de regresión a los insumos de datos recabados partiendo de información que data de 2000 en adelante.

Se utiliza una regresión lineal simple para calcular qué porcentaje de la población emplea las siguientes fuentes de agua para consumo:

- fuentes mejoradas de agua para consumo
 - aguas de superficie
- y qué proporción de la población utiliza estas instalaciones de saneamiento:
- tipos mejorados de instalaciones de saneamiento (sin olvidar las compartidas)
 - defecación al aire libre

El resto de la población recurre a fuentes de agua no mejoradas y a instalaciones de saneamiento no mejoradas.

Se crean regresiones lineales independientes para clases concretas de instalaciones mejoradas: agua por cañería, conexiones al alcantarillado y tanques sépticos. El resto de la población que usa instalaciones mejoradas se clasifica como usuarios de fuentes mejoradas de agua no por cañería, o de letrinas y otras instalaciones de saneamiento mejoradas.

También se elaboran otras regresiones lineales para hacer una distinción entre los servicios de agua y saneamiento básicos y los limitados. La población que comparte una instalación de saneamiento mejorada se resta de los cálculos de las tendencias de la población que emplea instalaciones de saneamiento mejoradas para obtener la estimación de la población que disfruta de, como mínimo, servicios básicos de saneamiento. Del mismo modo, se calcularon las tendencias del porcentaje de la población que recurre a fuentes de agua mejoradas en las que la recolección de agua dura más de 30 minutos. Este dato se resta de los cálculos de las tendencias de las fuentes de agua mejoradas para producir la estimación de la población que dispone de, como mínimo, servicios básicos de agua para consumo³¹.

Fuentes nacionales de datos usados en el informe JMP de 2019



FIGURA A-1 Cantidad de fuentes de datos empleadas en el informe de 2019 del JMP

La regresión lineal se utiliza para calcular la cantidad de instalaciones básicas para el lavado de manos a partir de los datos sobre la población con instalaciones para lavarse las manos, agua y jabón en su vivienda. Se emplean regresiones lineales distintas para las zonas urbanas y las rurales, y las estimaciones de población que resultan se combinan para obtener estimaciones nacionales sobre servicios básicos. Los archivos nacionales del JMP contienen un registro completo de las fuentes originales de todos los insumos de datos y de las regresiones lineales con las que se formulan las estimaciones³².

Si bien se pueden obtener fácilmente los datos necesarios para generar los cálculos sobre servicios básicos de agua para consumo, saneamiento e higiene en la mayoría de los países, el JMP no ha podido encontrar información suficiente para hacer una estimación de los servicios de agua para consumo y saneamiento gestionados de manera segura en todos los países. El Programa Conjunto de Monitoreo solo crea estimaciones para

³¹ Ya que los servicios de agua para consumo y saneamiento gestionados de manera segura cumplen los criterios de los servicios básicos, las estadísticas sobre la población que tiene acceso a los mismos suelen incluir a la población que disfruta de servicios gestionados de manera segura. El Programa Conjunto de Monitoreo habla de "como mínimo servicios básicos" para dejar claro que las estadísticas se refieren a los sectores de la población que cuentan con servicios básicos o gestionados de manera segura.

³² Los archivos nacionales del JMP se pueden descargar en <https://www.washdata.org>

un país si se dispone de información sobre, como mínimo, el 50% de la población en cuestión.

Para el cálculo de los servicios de agua para consumo gestionados de manera segura, el JMP emplea una regresión lineal para hacer cálculos independientes del porcentaje de fuentes de agua mejoradas que se utilizan y que están:

- ubicadas in situ,
- disponible cuando se necesita, y
- Libre de contaminación

Estos resultados se multiplican por el porcentaje de la población que recurre a fuentes de agua mejoradas para calcular qué poblaciones tienen fuentes de agua mejoradas ubicadas in situ, disponibles cuando se necesita y no contaminadas. A continuación, de estos tres valores, el JMP toma el más bajo para calcular la cobertura de los servicios de agua para consumo gestionados de manera segura. Muchos países carecen de datos sobre uno o varios requisitos de los servicios de agua para consumo gestionados de manera segura. El JMP solo genera estimaciones a escala nacional si existen datos sobre la calidad del agua para consumo y sobre al menos uno de los otros criterios (accesibilidad y disponibilidad).

Para el cálculo de los servicios de saneamiento gestionados de manera segura, el JMP recurre a la regresión lineal para calcular el porcentaje de instalaciones de saneamiento mejoradas en las que:

- las excretas se tratan y se gestionan in situ, o
- las excretas se vacían y se tratan en otro lugar, o
- las aguas residuales se tratan en otro lugar

Estos valores se multiplican por la proporción de la población conectada al alcantarillado o que utiliza instalaciones de saneamiento mejoradas in situ que no comparte con otros hogares. Entonces, se suman para obtener el cálculo de la población total que usa servicios de saneamiento gestionados de manera segura. Muchos países no cuentan con información sobre el tratamiento de las aguas residuales o el tratamiento de las excretas en las instalaciones de saneamiento in situ. El JMP solo realiza una estimación para el país si existe información sobre el tipo de sistema de saneamiento preponderante. Si no se dispone de información sobre el tipo de sistema de saneamiento no dominante, el JMP presupone que el 50% está gestionado de manera segura.

Estimaciones regionales y mundiales

Solo se generan estimaciones regionales y mundiales de los servicios básicos de WASH si se dispone de datos sobre al menos el 50% de la población regional o mundial. El JMP calcula los promedios ponderados según la población de las zonas urbanas y rurales de cada región³³ y se los asigna a todos los países que no tienen una estimación a nivel nacional para el

³³ Se usan las subregiones de la clasificación M49; véase <<https://unstats.un.org/unsd/methodology/m49/overview/>>

Recuadro A-1: Ajustes del método del JMP que se han introducido en la actualización de 2019

1. Aumento de la cantidad de conjuntos de datos que se han empleado para generar estimaciones (de 3.408 a 3.838)
2. Las tendencias de los servicios de agua para consumo y saneamiento gestionados de manera segura se calculan a partir de los datos disponibles
3. Tendencias de los servicios limitados de agua para consumo y saneamiento en los países que cuentan con datos suficientes para evaluar las variaciones del porcentaje de la población que cuenta con servicios de agua para consumo y saneamiento que no cumplen los requisitos de los servicios básicos
4. Cambio en los supuestos de partida sobre la contención de los tanques sépticos (contención del 50%) y del tratamiento de los lodos fecales en los países en los que la mayoría de sus habitantes utiliza sistemas de saneamiento con alcantarillado (tratamiento de lodos fecales = tratamiento de aguas residuales)
5. Se presentan los porcentajes de la población que usan distintos tipos de instalaciones de saneamiento (cloacas, tanques sépticos, letrinas u otras instalaciones mejoradas) con la inclusión de los usuarios de instalaciones compartidas para facilitar la comparación con el seguimiento del ODS 6.3 y con las estimaciones nacionales de estos indicadores

año de referencia. El JMP no recurre a estadísticas "imputadas" para generar estimaciones a nivel nacional.

Se suman los segmentos de la población que no disfruta de servicios y los que tienen servicios básicos, limitados y no mejorados de cada grupo regional (en el anexo 2 figuran los grupos regionales que se emplean en este informe) y las estimaciones urbanas y rurales ponderadas según la población se combinan para calcular qué poblaciones regionales y mundiales disfrutaban de cada nivel de servicio. El método es equivalente en el caso de los tipos de instalación (cloacas, tanques sépticos, letrinas, agua corriente, agua no corriente mejorada); en lugar de la población total, se utilizan las estimaciones ponderadas según la población que usa instalaciones de agua y saneamiento mejoradas.

Las estimaciones regionales y mundiales de los distintos componentes de los servicios gestionados de manera segura se calculan al sumar las estimaciones a escala nacional (así como las estimaciones "imputadas" de los países que carecen de datos) si hay información real sobre, al menos, el 30% de la población correspondiente.

Los tres criterios de los servicios de agua para consumo gestionados de manera segura se calculan como promedios ponderados de las poblaciones urbanas, rurales y nacionales siempre y cuando se disponga de datos sobre, como mínimo, el 30% de la población regional que tiene acceso a fuentes de agua mejoradas. Entonces, estos coeficientes se multiplican

por el porcentaje de la población que recurre a fuentes de agua mejoradas en cada región. La proporción de la población que usa servicios de agua para consumo gestionados de manera segura se calcula a nivel regional y mundial con el mismo procedimiento que el de los países: se toma el menor de los tres criterios de las zonas urbanas y rurales. En la medida de lo posible, se recurre a un promedio ponderado de las poblaciones urbanas y rurales a fin de generar las estimaciones regionales y mundiales.

En el caso de los servicios de saneamiento gestionados de manera segura, las estimaciones regionales se calculan partiendo de los segmentos de la población conectados al alcantarillado o que usan sistemas de saneamiento mejorados in situ (tanques sépticos, letrinas y otras instalaciones mejoradas). Solo se calculan las estimaciones si existen datos sobre al menos el 30% de la población que utiliza el tipo de saneamiento preponderante (conexiones al alcantarillado o saneamiento in situ). Se emplea la población conectada a la red de alcantarillado para ponderar las estimaciones del porcentaje de aguas residuales tratadas, mientras que el dato de la población que recurre a instalaciones in situ se usa para ponderar las estimaciones relativas a las excretas que se eliminan in situ. En la actualidad, no hay suficientes datos para obtener estimaciones regionales o mundiales sobre la proporción de usuarios de instalaciones de saneamiento in situ en las que las excretas se recogen y se tratan en otro lugar.



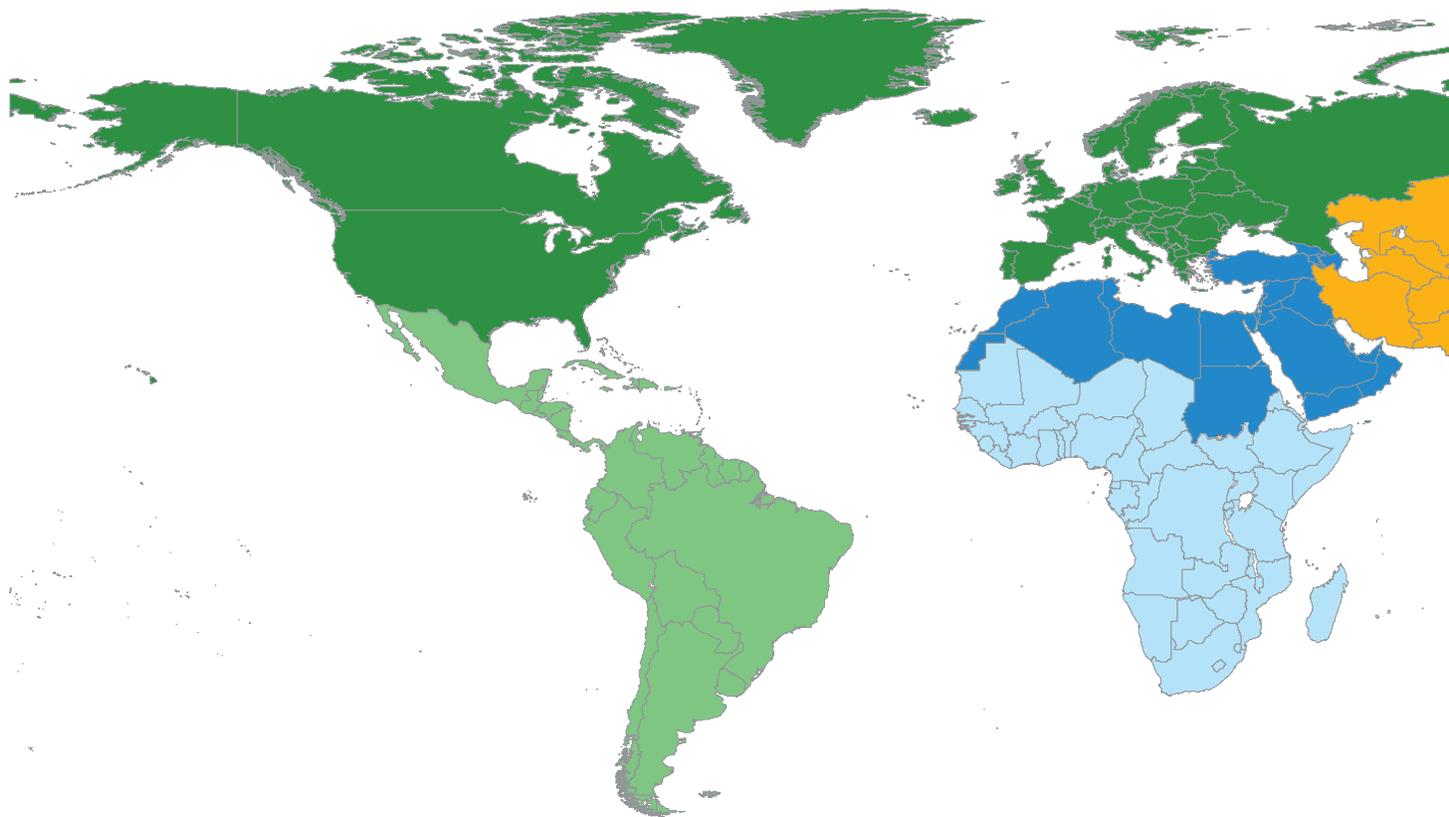
Por último, las estimaciones regionales y mundiales de la población que disfruta de servicios de saneamiento gestionados de manera segura se calculan al sumar los habitantes de las zonas urbanas y rurales cuyas aguas residuales se tratan y cuyos excretas se eliminan in situ. En los casos en los que la cobertura de datos sobre la clase de saneamiento no dominante no alcanza el 30%, las estimaciones se basan únicamente en el tipo de saneamiento preponderante. Los totales a escala regional y mundial se calculan con promedios ponderados de las zonas urbanas y rurales siempre que los datos lo permitan.

Porcentaje de la población y cifra de países incluidos en los datos disponibles de 2017	Agua para consumo				Saneamiento				Higiene
	Servicio básico de agua	Ubicadas in situ	Disponibles en cuando se necesita	Libre de contaminación	Servicio básico de saneamiento	Eliminados de manera segura in situ	Vaciados y tratados	Aguas residuales tratadas	Servicio básico de higiene
Mundo (233)	99% (220)	100% (220)	67% (93)	51% (116)	99% (212)	43% (23)	1% (9)	92% (107)	52% (78)
Rural	100% (207)	100% (206)	71% (75)	48% (55)	100% (203)	57% (22)	0% (0)	87% (92)	67% (77)
Urbana	100% (212)	100% (211)	63% (98)	54% (75)	100% (207)	24% (17)	0% (0)	88% (95)	39% (76)
Regiones de los ODS									
Australia y Nueva Zelanda (2)	100% (2)	100% (2)	98% (1)	88% (1)	100% (2)	0% (0)	0% (0)	100% (2)	0% (0)
Asia Central y Meridional (14)	100% (14)	100% (14)	73% (6)	72% (10)	100% (14)	51% (0)	0% (0)	70% (4)	93% (10)
Asia Oriental y Sudoriental (19)	100% (19)	100% (19)	83% (8)	53% (11)	100% (17)	53% (5)	3% (2)	95% (8)	27% (9)
Europa y América del Norte (58)	100% (52)	100% (52)	17% (13)	100% (50)	100% (49)	18% (18)	8% (7)	100% (48)	0% (0)
América Latina y el Caribe (48)	93% (40)	99% (40)	87% (25)	54% (14)	93% (39)	7% (0)	0% (0)	90% (15)	42% (12)
África Septentrional y Asia Occidental (25)	99% (23)	99% (23)	65% (14)	27% (13)	99% (23)	16% (0)	0% (0)	94% (21)	58% (10)
Oceanía (21)	100% (21)	100% (21)	25% (7)	15% (7)	99% (20)	6% (0)	0% (0)	37% (3)	8% (3)
África Subsahariana (51)	99% (49)	99% (49)	76% (19)	51% (10)	99% (48)	37% (0)	0% (0)	8% (6)	89% (34)
Otros grupos regionales									
Países menos adelantados (47)	99% (45)	99% (45)	49% (19)	45% (9)	99% (45)	30% (0)	0% (0)	29% (5)	90% (36)
Países en desarrollo sin litoral (32)	99% (31)	99% (31)	68% (15)	59% (16)	99% (31)	14% (0)	0% (0)	61% (11)	84% (24)
Pequeños Estados insulares en desarrollo (57)	99% (50)	99% (50)	35% (20)	18% (11)	99% (48)	1% (0)	0% (0)	90% (11)	57% (12)

TABLA A-2 Disponibilidad de datos para los indicadores seleccionados según la región. Proporción de la población pertinente y cantidad de países con datos.

Nota: Porcentaje de la población pertinente sobre la que se dispone de datos. Se muestran en amarillo los casos en los que no hay suficientes datos para elaborar estimaciones regionales

Anexo 2: Grupos regionales



OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE: GRUPOS REGIONALES

■ AUSTRALIA Y NUEVA ZELANDIA:

Australia, Nueva Zelandia.

■ **ASIA CENTRAL Y MERIDIONAL:** Afganistán, Bangladesh, Bhután, India, Irán (República Islámica del), Kazajistán, Kirguistán, Maldivas, Nepal, Pakistán, Sri Lanka, Tayikistán, Turkmenistán, Uzbekistán.

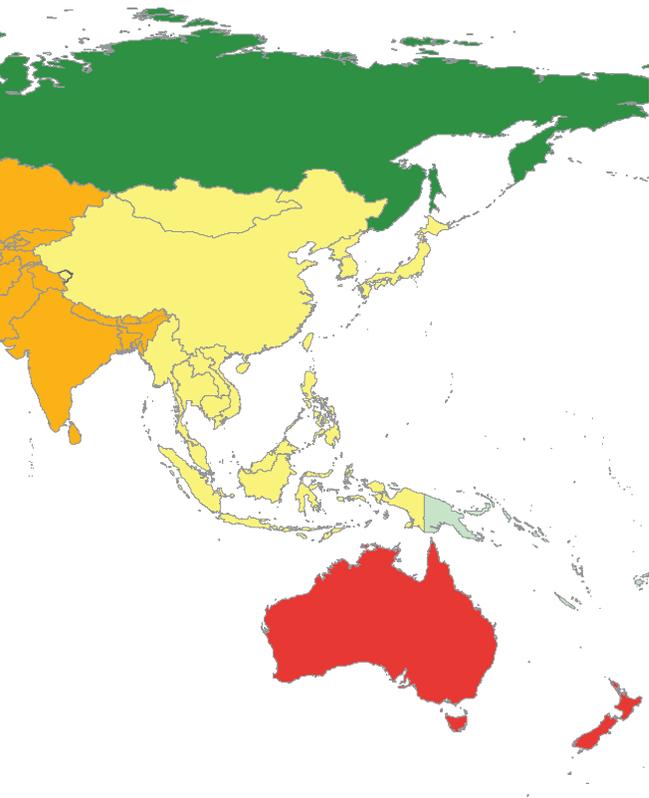
■ **ASIA ORIENTAL Y SUDORIENTAL:** Brunei Darussalam, Camboya, China, China (Región Administrativa Especial de Hong Kong), China (Región Administrativa Especial de Macao), Indonesia, Japón, Malasia, Myanmar, Mongolia, Filipinas, República de Corea, República Democrática Popular Lao, República Popular Democrática de Corea, Singapur, Tailandia, Timor-Leste, Viet Nam.

■ **EUROPA Y AMÉRICA DEL NORTE:** Albania, Alemania, Andorra, Austria, Belarús, Bélgica, Bosnia y Herzegovina, Bermuda, Bulgaria, Canadá, Croacia, Dinamarca, Eslovaquia, Eslovenia, España, Estados Unidos de América, Estonia, Federación de Rusia, Finlandia, Francia, Gibraltar, Grecia, Groenlandia, Hungría, Irlanda, Isla de Man, Islandia, Islas del Canal, Islas Feroe, Italia, Letonia, Liechtenstein,

Lituania, Luxemburgo, Macedonia del Norte, Malta, Mónaco, Montenegro, Noruega, Países Bajos, Polonia, Portugal, Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte, República Checa, República de Moldova, Rumania, San Marino, San Pedro y Miquelón, Santa Sede, Serbia, Suecia, Suiza, Ucrania.

■ **AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE:** Anguila, Antigua y Barbuda, Argentina, Aruba, Bahamas, Barbados, Belice, Bolivia (Estado Plurinacional de), Bonaire, San Eustachio Y Saba (Caribe Neerlandés), Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, Curaçao, Dominica, Ecuador, El Salvador, Granada, Guyana, Guayana Francesa, Guadalupe, Guatemala, Haití, Honduras, Islas Caimán, Islas Malvinas (Falkland Islands), Islas Turcas y Caicos, Islas Vírgenes Británicas, Islas Vírgenes de los Estados Unidos, Jamaica, Martinica, México, Montserrat, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, Puerto Rico, República Dominicana, Saint Kitts y Nevis, San Vicente y las Granadinas, Santa Lucía, Sint Maarten (parte neerlandesa), Suriname, Trinidad y Tabago, Uruguay, Venezuela (República Bolivariana de).

■ **ÁFRICA SEPTENTRIONAL Y ASIA OCCIDENTAL:** Arabia Saudita, Argelia, Armenia, Azerbaiyán, Bahrein, Chipre, Egipto, Emiratos Árabes Unidos, Georgia, Iraq, Israel, Jordania, Kuwait,



OTROS GRUPOS REGIONALES

PAÍSES EN DESARROLLO SIN LITORAL:

Afganistán, Armenia, Azerbaiyán, Bhután, Bolivia (Estado Plurinacional de), Botswana, Burkina Faso, Burundi, Chad, Eswatini, Etiopía, Kazajistán, Kirguistán, Lesotho, Macedonia del Norte, Malawi, Malí, Mongolia, Nepal, Níger, Paraguay, República Centroafricana, República Democrática Popular Lao, República de Moldova, Rwanda, Sudán del Sur, Tayikistán, Turkmenistán, Uganda, Uzbekistán, Zambia, Zimbabwe.

PAÍSES MENOS ADELANTADOS:

Afganistán, Angola, Bangladesh, Benin, Bhután, Burkina Faso, Burundi, Camboya, Chad, Comoros, Djibouti, Eritrea, Etiopía, Gambia, Guinea, Guinea-Bissau, Haití, Islas Salomón, Kiribati, Lesotho, Liberia, Madagascar, Malawi, Malí, Mauritania, Mozambique, Myanmar, Nepal, Níger, República Centroafricana, República Democrática del Congo, República Democrática Popular Lao, República Unida de Tanzania, Rwanda, Santo Tomé y Príncipe, Senegal, Sierra Leona, Somalia, Sudán, Sudán del Sur, Timor-Leste, Togo, Tuvalu, Uganda, Vanuatu, Yemen, Zambia.

PEQUEÑOS ESTADOS INSULARES EN DESARROLLO:

Anguila, Antigua y Barbuda, Aruba, Bahamas, Barbados, Belice, Bermuda, Bonaire, San Eustachio Y Saba (Caribe Neerlandés), Cabo Verde, Comoros, Cuba, Curaçao, Dominica, Fiji, Granada, Guadalupe, Guam, Guinea-Bissau, Guyana, Haití, Islas Caimán, Islas Cook, Islas Marianas del Norte, Islas Marshall, Islas Turcas y Caicos, Islas Salomón, Islas Vírgenes Británicas, Islas Vírgenes de los Estados Unidos, Jamaica, Kiribati, Maldivas, Mauricio, Micronesia (Estados Federados de), Montserrat, Nauru, Niue, Nueva Caledonia, Palau, Papua Nueva Guinea, Polinesia Francesa, Puerto Rico, República Dominicana, Saint Kitts y Nevis, Santa Lucía, San Vicente y las Granadinas, Samoa, Samoa Americana, San Eustaquio y Saba (Caribe Neerlandés), Santo Tomé y Príncipe, Seychelles, Singapur, Sint Maarten (parte neerlandesa), Suriname, Timor-Leste, Tonga, Trinidad y Tabago, Tuvalu, Vanuatu.

Líbano, Libia, Marruecos, Omán, Qatar, República Árabe Siria, Sudán, Túnez, Turquía, Ribera Occidental y Franja de Gaza, Sáhara Occidental, Yemen.

■ **OCEANÍA EXCEPTO AUSTRALIA Y NUEVA ZELANDIA:** Fiji, Guam, Islas Cook, Islas Marianas del Norte, Islas Marshall, Islas Salomón, Islas Wallis y Futuna, Kiribati, Micronesia (Estados Federados de), Nauru, Niue, Nueva Caledonia, Palau, Papua Nueva Guinea, Polinesia Francesa, Samoa, Samoa Americana, Tokelau, Tonga, Tuvalu, Vanuatu.

■ **ÁFRICA SUBSAHARIANA:** Angola, Benin, Botswana, Burkina Faso, Burundi, Cabo Verde, Camerún, Chad, Comoros, Congo, Côte d'Ivoire, Djibouti, Eritrea, Eswatini, Etiopía, Gabón, Gambia, Ghana, Guinea, Guinea-Bissau, Guinea Ecuatorial, Kenya, Lesotho, Liberia, Madagascar, Malawi, Malí, Mauricio, Mauritania, Mayotte, Mozambique, Namibia, Níger, Nigeria, República Centroafricana, República Democrática del Congo, República Unida de Tanzania, Reunión, Rwanda, Santa Helena, Santo Tomé y Príncipe, Senegal, Seychelles, Sierra Leona, Somalia, Sudáfrica, Sudán del Sur, Togo, Uganda, Zambia, Zimbabwe.

Anexo 3: Estimaciones nacionales en materia de agua para consumo

PAÍS, ZONA, O TERRITORIO	Año	Población (miles)	% urbana	NACIONAL				RURAL				URBANA						
				Por lo menos básica	Limitada (>30 minutos)	No mejorada	Agua de superficie	Tasa anual de cambio en básico	Por lo menos básica	Limitada (>30 minutos)	No mejorada	Agua de superficie	Tasa anual de cambio en básico	Por lo menos básica	Limitada (>30 minutos)	No mejorada	Agua de superficie	Tasa anual de cambio en básico
Afganistán	2000	20 094	22	28	4	43	25	2.31	22	3	46	30	2.10	49	5	36	10	2.73
	2017	35 530	25	67	3	19	11		57	4	24	14		96	<1	3	<1	
Albania	2000	3 122	42	88	9	2	1	0.19	82	13	3	2	0.48	96	4	<1	<1	-0.27
	2017	2 930	59	91	5	4	<1		90	5	5	<1		92	5	3	<1	
Alemania	2000	81 488	75	>99	<1	<1	<1	0.00	>99	<1	<1	<1	0.00	>99	<1	<1	<1	0.00
	2017	82 114	77	>99	<1	<1	<1		>99	<1	<1	<1		>99	<1	<1	<1	
Andorra	2000	65	92	>99	<1	<1	<1	0.00	>99	<1	<1	<1	0.00	>99	<1	<1	<1	0.00
	2017	77	88	>99	<1	<1	<1		>99	<1	<1	<1		>99	<1	<1	<1	
Angola	2000	16 441	50	41	21	9	29	0.86	21	16	16	47	0.37	61	26	2	10	0.60
	2017	29 784	65	56	10	19	15		27	9	23	41		71	10	17	2	
Anguila	2000	11	100	96	<1	4	<1	0.08	-	-	-	-	-	96	<1	4	<1	0.08
	2017	15	100	97	<1	3	<1		-	-	-	-	-	97	<1	3	<1	
Antigua y Barbuda	2000	84	32	98	<1	2	<1	-0.09	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	102	25	97	<1	3	<1		-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Arabia Saudita	2000	20 764	80	97	<1	3	<1	0.15	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	32 938	84	>99	<1	<1	<1		-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Argelia	2000	31 184	60	90	6	4	<1	0.22	83	8	7	1	0.32	94	4	2	<1	0.07
	2017	41 318	72	94	5	1	<1		89	9	2	<1		95	4	<1	<1	
Argentina	2000	37 057	89	96	<1	3	1	-	76	<1	14	10	-	99	<1	1	<1	0.06
	2017	44 271	92	-	-	-	-		-	-	-	-		>99	<1	<1	<1	
Armenia	2000	3 070	65	95	2	3	<1	0.28	89	5	6	<1	0.67	99	<1	<1	<1	0.07
	2017	2 930	63	>99	<1	<1	<1		>99	<1	<1	<1		>99	<1	<1	<1	
Aruba	2000	91	47	94	<1	5	<1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	105	43	-	-	-	-		-	-	-	-		-	-	-	-	
Australia	2000	19 066	84	>99	<1	<1	<1	0.02	>99	<1	<1	<1	0.06	>99	<1	<1	<1	0.01
	2017	24 451	86	>99	<1	<1	<1		>99	<1	<1	<1		>99	<1	<1	<1	
Austria	2000	8 069	60	>99	<1	<1	<1	0.00	>99	<1	<1	<1	0.00	>99	<1	<1	<1	0.00
	2017	8 735	58	>99	<1	<1	<1		>99	<1	<1	<1		>99	<1	<1	<1	
Azerbaiyán	2000	8 123	51	73	8	8	10	1.06	55	12	14	20	1.57	91	5	2	1	0.50
	2017	9 828	55	91	3	5	<1		82	6	10	2		>99	<1	<1	<1	
Bahamas	2000	298	82	98	<1	2	<1	0.04	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	395	83	99	<1	1	<1		-	-	-	-		-	-	-	-	
Bahrein	2000	665	88	>99	<1	<1	<1	0.01	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	1 493	89	>99	<1	<1	<1		-	-	-	-		-	-	-	-	
Bangladesh	2000	131 581	24	95	<1	2	2	0.11	94	<1	2	3	0.15	99	<1	<1	<1	-0.07
	2017	164 670	36	97	2	<1	<1		97	2	<1	1		97	1	<1	<1	
Barbados	2000	270	34	98	<1	1	<1	0.01	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	286	31	98	<1	1	<1		-	-	-	-		-	-	-	-	
Belarús	2000	9 934	70	>99	<1	<1	<1	-0.17	99	<1	1	<1	-0.03	>99	<1	<1	<1	-0.21
	2017	9 468	78	96	3	<1	<1		98	<1	<1	<1		96	4	<1	<1	
Bélgica	2000	10 282	97	>99	<1	<1	<1	0.00	>99	<1	<1	<1	0.00	>99	<1	<1	<1	0.00
	2017	11 429	98	>99	<1	<1	<1		>99	<1	<1	<1		>99	<1	<1	<1	
Belice	2000	247	45	87	1	8	3	0.62	84	1	9	5	0.76	91	<1	7	<1	0.45
	2017	375	46	98	1	<1	<1		97	1	1	<1		99	1	<1	<1	
Benin	2000	6 866	38	61	6	20	12	0.29	52	8	24	16	0.36	77	3	14	6	-0.05
	2017	11 176	47	66	10	20	4		58	14	22	6		76	5	18	1	
Bermuda	2000	64	100	>99	<1	<1	<1	-0.01	-	-	-	-	-	>99	<1	<1	<1	-0.01
	2017	61	100	>99	<1	<1	<1		-	-	-	-		>99	<1	<1	<1	

"-" = sin estimación. Para consultar los métodos de estimación del JMP, véase el Anexo 1. Para obtener estimaciones no redondeadas, véase www.washtdata.org.

PAÍS, ZONA, O TERRITORIO	Año	NACIONAL						RURAL						URBANA					
		Proporción de la población que utiliza suministros de agua mejorados						Proporción de la población que utiliza suministros de agua mejorados						Proporción de la población que utiliza suministros de agua mejorados					
		Gestionados de manera segura	Ubicados in situ	Disponibles cuando se necesitan	Libres de contaminación	Canalizados	No canalizados	Gestionados de manera segura	Ubicados in situ	Disponibles cuando se necesitan	Libres de contaminación	Canalizados	No canalizados	Gestionados de manera segura	Accesibles en la vivienda	Disponibles cuando se necesitan	Libres de contaminación	Canalizados	No canalizados
Afganistán	2000	-	16	-	-	4	28	-	10	-	-	<1	25	-	40	-	-	17	37
	2017	-	38	-	-	22	49	-	25	-	-	14	48	-	79	-	-	45	51
Albania	2000	49	61	49	96	76	21	-	39	53	-	62	33	-	92	44	-	96	4
	2017	70	89	70	87	86	10	-	90	68	-	77	18	-	89	72	-	92	4
Alemania	2000	>99	>99	>99	>99	-	-	-	>99	-	-	-	-	-	>99	-	-	-	-
	2017	>99	>99	>99	>99	>99	<1	-	>99	-	-	>99	<1	-	>99	-	-	>99	<1
Andorra	2000	91	>99	>99	91	>99	<1	-	>99	>99	-	>99	<1	-	>99	>99	-	>99	<1
	2017	91	>99	>99	91	>99	<1	-	>99	>99	-	>99	<1	-	>99	>99	-	>99	<1
Angola	2000	-	8	31	-	24	38	-	2	24	-	14	24	-	13	37	-	35	52
	2017	-	37	31	-	41	25	-	7	23	-	8	28	-	53	35	-	58	24
Anguila	2000	-	87	86	-	61	35	-	-	-	-	-	-	-	87	86	-	61	35
	2017	-	88	88	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	88	88	-	-	-
Antigua y Barbuda	2000	-	83	91	-	98	<1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	-	75	90	-	94	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Arabia Saudita	2000	-	79	-	-	72	25	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	-	>99	-	-	86	14	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Argelia	2000	-	69	-	-	81	15	-	50	-	-	67	25	-	82	82	-	90	8
	2017	-	81	-	-	77	22	-	74	-	-	64	34	-	84	83	-	82	17
Argentina	2000	-	92	-	-	89	7	-	61	-	-	50	27	-	95	-	-	94	5
	2017	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	99	-	-	98	2
Armenia	2000	30	89	30	76	88	9	-	75	44	-	72	21	-	97	21	-	97	2
	2017	86	>99	86	90	99	<1	-	>99	75	-	98	2	-	99	93	-	>99	<1
Aruba	2000	-	93	-	-	91	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Australia	2000	-	96	90	-	83	16	-	87	-	-	59	40	98	98	-	>99	88	12
	2017	-	97	96	-	91	9	-	89	-	-	84	16	99	99	-	>99	92	8
Austria	2000	98	>99	99	98	-	-	-	>99	>99	-	-	-	-	>99	99	-	-	-
	2017	99	>99	99	>99	-	-	-	>99	>99	-	-	-	-	>99	99	-	-	-
Azerbaiján	2000	50	59	82	50	49	33	-	37	-	-	19	47	-	80	-	-	78	18
	2017	74	74	94	88	86	8	-	50	-	-	70	17	-	93	-	-	98	1
Bahamas	2000	-	97	98	-	96	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	-	98	99	-	97	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Bahrein	2000	99	99	>99	99	97	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	99	99	>99	>99	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Bangladesh	2000	56	64	-	56	7	89	59	60	-	59	<1	95	45	77	-	45	30	68
	2017	55	78	-	55	15	84	61	76	-	61	3	96	45	82	-	45	37	62
Barbados	2000	-	98	89	-	97	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	-	98	89	-	99	<1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Belarús	2000	81	81	-	>99	80	20	-	54	-	-	48	51	-	92	-	-	94	6
	2017	95	95	-	97	93	7	-	94	-	-	75	24	-	95	-	-	98	2
Bélgica	2000	>99	>99	-	>99	>99	<1	-	>99	-	-	>99	<1	-	>99	-	-	>99	<1
	2017	>99	>99	-	>99	>99	<1	-	>99	-	-	>99	<1	-	>99	-	-	>99	<1
Belice	2000	-	85	-	-	64	24	-	81	-	-	52	34	-	89	-	-	78	13
	2017	-	96	-	-	86	13	-	95	-	-	78	21	-	98	-	-	95	5
Benin	2000	-	41	-	-	42	26	-	23	-	-	26	34	-	68	-	-	67	13
	2017	-	26	-	-	40	37	-	12	-	-	27	45	-	43	-	-	54	27
Bermuda	2000	-	>99	-	-	>99	<1	-	-	-	-	-	-	-	>99	-	-	>99	<1
	2017	-	>99	-	-	>99	<1	-	-	-	-	-	-	-	>99	-	-	>99	<1

PAÍS, ZONA, O TERRITORIO	Año	Población (miles)	% urbana	NACIONAL				Tasa anual de cambio en básico	RURAL				Tasa anual de cambio en básico	URBANA				Tasa anual de cambio en básico
				Por lo menos básica	Limitada (>30 minutos)	No mejorada	Agua de superficie		Por lo menos básica	Limitada (>30 minutos)	No mejorada	Agua de superficie		Por lo menos básica	Limitada (>30 minutos)	No mejorada	Agua de superficie	
Bhután	2000	573	25	83	1	6	10	0.85	78	<1	8	13	1.08	96	3	<1	<1	0.13
	2017	808	40	97	3	<1	<1		97	3	<1	<1		98	1	<1	<1	
Bolivia (Estado Plurinacional de)	2000	8 340	62	79	<1	7	13	0.79	54	<1	12	33	1.41	95	<1	4	<1	0.26
	2017	11 052	69	93	<1	2	5		78	<1	4	18		>99	<1	<1	<1	
Bonaire, San Eustaquio y Saba	2000	14	75	>99	<1	<1	<1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	25	75	-	-	-	-		-	-	-	-		-	-	-	-	
Bosnia y Herzegovina	2000	3 767	42	97	1	1	<1	-0.07	96	1	2	<1	0.06	99	<1	<1	<1	-0.22
	2017	3 507	48	96	4	<1	<1		97	3	<1	<1		95	5	<1	<1	
Botswana	2000	1 728	53	75	20	2	3	0.89	54	38	3	6	1.29	94	6	<1	<1	0.17
	2017	2 292	69	90	7	2	1		76	18	2	4		97	1	1	<1	
Brasil	2000	175 288	81	94	<1	5	<1	0.27	74	2	20	3	0.92	98	<1	1	<1	0.08
	2017	209 288	86	98	<1	2	-		90	2	8	-		>99	<1	<1	<1	
Brunei Darussalam	2000	333	71	>99	<1	<1	<1	0.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	429	77	>99	<1	<1	<1		-	-	-	-		-	-	-	-	
Bulgaria	2000	7 998	69	>99	<1	<1	<1	-0.04	>99	<1	<1	<1	-0.08	>99	<1	<1	<1	-0.02
	2017	7 085	75	>99	<1	<1	-		98	<1	2	-		>99	<1	<1	<1	
Burkina Faso	2000	11 608	18	55	14	25	6	-0.41	51	13	28	8	-0.93	74	16	10	<1	0.35
	2017	19 193	29	48	28	23	1		35	33	31	2		80	15	5	<1	
Burundi	2000	6 401	8	51	19	15	15	0.60	48	21	15	16	0.52	82	6	4	8	0.45
	2017	10 864	13	61	20	15	5		57	21	17	5		90	8	2	<1	
Cabo Verde	2000	435	53	79	11	10	<1	0.49	70	17	12	<1	0.32	86	6	7	<1	0.41
	2017	546	65	87	9	4	<1		76	13	11	<1		93	7	<1	<1	
Camboya	2000	12 152	19	52	<1	21	26	1.54	47	<1	24	29	1.52	76	<1	11	14	1.28
	2017	16 005	23	79	<1	10	11		73	<1	13	14		97	1	<1	<1	
Camerún	2000	15 274	46	59	5	26	9	0.07	38	5	40	17	0.06	85	5	10	<1	-0.43
	2017	24 054	56	60	16	16	7		39	16	31	15		77	17	5	1	
Canadá	2000	30 736	79	>99	<1	<1	<1	0.02	98	<1	2	<1	0.04	>99	<1	<1	<1	0.01
	2017	36 624	81	>99	<1	<1	<1		99	<1	1	<1		>99	<1	<1	<1	
Chad	2000	8 343	22	41	9	42	7	-0.16	32	11	48	9	-0.13	76	2	21	<1	-0.39
	2017	14 900	23	39	17	39	6		29	17	47	7		70	17	12	1	
Chequia	2000	10 290	74	>99	<1	<1	<1	0.00	>99	<1	<1	<1	0.01	>99	<1	<1	<1	0.00
	2017	10 618	74	>99	<1	<1	<1		>99	<1	<1	<1		>99	<1	<1	<1	
Chile	2000	15 263	86	96	<1	4	-	0.24	75	<1	25	-	1.50	>99	<1	<1	<1	0.04
	2017	18 055	87	>99	<1	<1	<1		>99	<1	<1	<1		>99	<1	<1	<1	
China	2000	1 283 199	36	80	<1	16	3	0.73	70	<1	25	4	0.93	98	<1	<1	<1	-0.03
	2017	1 409 517	58	93	<1	6	<1		86	2	12	<1		98	<1	2	<1	
China, región administrativa especial de Hong Kong	2000	6 664	100	99	<1	1	<1	0.08	-	-	-	-	-	99	<1	1	<1	0.08
	2017	7 365	100	>99	<1	<1	<1		-	-	-	-		>99	<1	<1	<1	
China, región administrativa especial de Macao	2000	428	100	>99	<1	<1	<1	0.00	-	-	-	-	-	>99	<1	<1	<1	0.00
	2017	623	100	>99	<1	<1	<1		-	-	-	-		>99	<1	<1	<1	
Chipre	2000	943	69	>99	<1	<1	<1	-0.02	>99	<1	<1	<1	-0.01	>99	<1	<1	<1	-0.03
	2017	1 180	67	>99	<1	<1	<1		>99	<1	<1	<1		>99	<1	<1	<1	
Cisjordania y la Franja de Gaza	2000	3 223	72	91	<1	8	1	0.36	88	1	9	3	0.49	92	<1	7	<1	0.30
	2017	4 921	76	97	<1	3	-		96	1	3	-		97	<1	3	-	
Colombia	2000	40 404	74	91	<1	5	4	0.37	71	<1	15	13	0.90	98	<1	2	<1	0.12
	2017	49 066	80	97	<1	<1	2		86	<1	4	9		>99	<1	<1	<1	
Comoras	2000	542	28	91	2	6	2	-0.63	91	2	5	2	-0.86	90	2	8	<1	-0.08
	2017	814	29	80	11	8	<1		77	12	11	<1		88	9	2	<1	
Congo	2000	3 226	59	57	10	25	8	0.94	18	9	53	20	1.63	85	10	5	<1	0.14
	2017	5 261	66	73	10	10	6		46	11	24	19		87	10	3	<1	

PAÍS, ZONA, O TERRITORIO	Año	NACIONAL						RURAL						URBANA					
		Proporción de la población que utiliza suministros de agua mejorados						Proporción de la población que utiliza suministros de agua mejorados						Proporción de la población que utiliza suministros de agua mejorados					
		Gestionados de manera segura	Ubicados in situ	Disponibles cuando se necesitan	Libres de contaminación	Canalizados	No canalizados	Gestionados de manera segura	Ubicados in situ	Disponibles cuando se necesitan	Libres de contaminación	Canalizados	No canalizados	Gestionados de manera segura	Accesibles en la vivienda	Disponibles cuando se necesitan	Libres de contaminación	Canalizados	No canalizados
Bhután	2000	29	68	74	29	81	3	22	67	67	22	75	3	49	69	92	49	98	<1
	2017	36	88	88	36	>99	<1	28	83	86	28	>99	<1	49	96	93	49	>99	<1
Bolivia (Estado Plurinacional de)	2000	-	72	-	-	75	5	-	40	-	-	47	8	-	91	85	-	92	3
	2017	-	92	-	-	71	22	-	76	-	-	33	45	-	99	79	-	88	12
Bonaire, San Eustaquio y Saba	2000	-	85	-	-	70	29	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Bosnia y Herzegovina	2000	87	92	87	91	85	13	-	87	86	-	77	21	-	97	90	-	96	3
	2017	89	91	89	99	95	5	-	92	88	-	93	7	-	90	90	-	98	2
Botswana	2000	-	59	-	-	89	6	-	31	-	-	77	14	84	84	-	84	>99	<1
	2017	-	79	-	-	90	6	-	47	-	-	77	18	83	93	-	83	97	1
Brasil	2000	-	84	86	-	86	8	-	46	64	-	51	26	91	93	91	97	95	4
	2017	-	98	90	-	97	1	-	90	76	-	83	9	92	>99	92	98	>99	<1
Brunei Darussalam	2000	-	>99	-	-	>99	<1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	-	>99	-	-	>99	<1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Bulgaria	2000	97	>99	97	99	96	4	-	>99	-	-	89	10	-	>99	-	-	98	2
	2017	97	97	98	98	>99	<1	-	92	-	-	98	<1	-	99	-	-	>99	<1
Burkina Faso	2000	-	2	49	-	21	47	-	<1	48	-	8	56	-	10	54	-	82	8
	2017	-	18	53	-	25	50	-	3	51	-	6	62	-	56	57	-	74	21
Burundi	2000	-	4	-	-	14	56	-	<1	-	-	9	60	-	43	<1	-	77	12
	2017	-	10	-	-	36	45	-	3	-	-	28	50	-	57	<1	-	89	8
Cabo Verde	2000	-	60	-	-	70	20	-	52	-	-	62	26	-	68	-	-	77	15
	2017	-	84	-	-	89	8	-	76	-	-	75	14	-	89	-	-	96	4
Camboya	2000	17	37	-	17	6	46	11	30	-	11	<1	47	43	70	-	43	32	44
	2017	26	61	-	26	26	53	17	57	-	17	11	62	57	76	-	57	77	21
Camerún	2000	-	8	-	-	39	25	-	4	-	-	12	31	-	14	-	-	71	18
	2017	-	31	-	-	40	37	-	6	-	-	13	41	-	51	-	-	61	33
Canadá	2000	98	98	-	99	>99	<1	-	96	-	-	98	<1	-	99	-	-	>99	<1
	2017	99	99	-	>99	>99	<1	-	98	-	-	99	<1	-	>99	-	-	>99	<1
Chad	2000	-	15	-	-	17	33	-	3	-	-	7	36	-	59	-	-	55	23
	2017	-	9	-	-	19	36	-	1	-	-	9	37	-	35	-	-	53	34
Chequia	2000	96	96	-	98	96	3	-	94	-	-	91	8	-	97	>99	-	98	2
	2017	98	98	-	>99	>99	<1	-	98	-	-	>99	<1	-	98	>99	-	>99	<1
Chile	2000	92	92	95	95	94	2	-	55	-	-	65	10	98	98	99	98	99	<1
	2017	99	>99	>99	99	>99	<1	-	97	-	-	99	1	99	>99	>99	99	>99	<1
China	2000	-	65	77	-	51	30	-	46	65	-	31	40	93	98	97	93	87	12
	2017	-	92	90	-	76	18	-	86	81	-	54	34	92	96	96	92	92	6
China, región administrativa especial de Hong Kong	2000	79	98	-	79	97	1	-	-	-	-	-	-	79	98	-	79	97	1
	2017	>99	>99	-	>99	>99	<1	-	-	-	-	-	-	>99	>99	-	>99	>99	<1
China, región administrativa especial de Macao	2000	53	>99	>99	53	>99	<1	-	-	-	-	-	-	>99	>99	>99	>99	>99	<1
	2017	>99	>99	>99	>99	>99	<1	-	-	-	-	-	-	>99	>99	>99	>99	>99	<1
Chipre	2000	95	>99	-	95	>99	<1	-	>99	-	-	>99	<1	-	>99	-	-	>99	<1
	2017	>99	>99	-	>99	>99	<1	-	>99	-	-	>99	<1	-	>99	-	-	>99	<1
Cisjordania y la Franja de Gaza	2000	-	83	83	-	86	5	-	84	83	-	70	19	-	83	83	-	92	<1
	2017	-	89	88	-	54	43	-	92	91	-	85	12	-	88	87	-	44	53
Colombia	2000	68	90	73	75	85	6	33	68	-	33	53	18	81	98	81	90	96	2
	2017	73	96	76	81	89	9	40	82	-	40	62	25	81	>99	81	92	95	5
Comoras	2000	-	66	-	-	48	44	-	66	-	-	38	55	-	67	-	-	75	16
	2017	-	65	-	-	59	32	-	63	-	-	53	36	-	71	-	-	76	21
Congo	2000	27	27	-	38	54	13	7	7	-	10	9	18	42	42	-	57	85	10
	2017	45	52	-	46	52	32	19	19	-	21	10	46	59	69	-	59	73	25

PAÍS, ZONA, O TERRITORIO	Año	Población (miles)	% urbana	NACIONAL				Tasa anual de cambio en básico	RURAL				Tasa anual de cambio en básico	URBANA				Tasa anual de cambio en básico
				Por lo menos básica	Limitada (>30 minutos)	No mejorada	Agua de superficie		Por lo menos básica	Limitada (>30 minutos)	No mejorada	Agua de superficie		Por lo menos básica	Limitada (>30 minutos)	No mejorada	Agua de superficie	
Costa Rica	2000	3 925	59	94	<1	2	3	0.33	87	<1	5	7	0.74	>99	<1	<1	<1	0.04
	2017	4 906	79	>99	<1	<1	<1		>99	<1	<1	<1		>99	<1	<1	<1	
Côte d'Ivoire	2000	16 687	43	71	9	15	5	0.12	56	14	21	10	0.13	91	3	6	<1	-0.18
	2017	24 295	50	73	6	15	6		58	10	23	9		88	3	7	2	
Croacia	2000	4 428	53	98	<1	1	<1	0.07	97	<1	2	<1	0.17	>99	<1	<1	<1	-0.03
	2017	4 189	57	>99	<1	<1	-		>99	<1	<1	-		>99	<1	<1	<1	
Cuba	2000	11 151	75	93	2	4	<1	0.14	80	4	14	2	0.59	97	1	1	<1	-0.02
	2017	11 485	77	95	2	2	<1		90	4	4	2		97	1	2	<1	
Curazao	2000	132	91	99	<1	1	<1	0.05	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	161	89	>99	<1	<1	<1		-	-	-	-		-	-	-	-	
Dinamarca	2000	5 341	85	>99	<1	<1	<1	0.00	>99	<1	<1	<1	0.00	>99	<1	<1	<1	0.00
	2017	5 734	88	>99	<1	<1	<1		>99	<1	<1	<1		>99	<1	<1	<1	
Djibouti	2000	718	77	76	15	9	<1	0.00	55	14	29	2	-0.45	82	15	3	<1	0.11
	2017	957	78	76	15	7	2		47	12	31	10		84	15	<1	<1	
Dominica	2000	70	65	93	<1	7	<1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	74	70	-	-	-	-		-	-	-	-		-	-	-	-	
Ecuador	2000	12 629	60	82	<1	9	8	0.68	70	1	9	19	0.78	90	<1	9	<1	0.57
	2017	16 625	64	94	<1	3	3		83	<1	8	8		>99	<1	<1	<1	
Egipto	2000	69 906	43	98	<1	1	<1	0.07	97	<1	2	<1	0.12	>99	<1	<1	<1	0.00
	2017	97 553	43	>99	<1	<1	<1		99	<1	<1	<1		>99	<1	<1	<1	
El Salvador	2000	5 868	59	78	6	10	5	1.15	56	12	21	12	2.16	93	3	3	<1	0.36
	2017	6 378	71	97	<1	<1	2		92	<1	<1	7		>99	<1	<1	<1	
Emiratos Árabes Unidos	2000	3 155	80	96	4	<1	<1	0.14	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	9 400	86	98	2	<1	<1		-	-	-	-		-	-	-	-	
Eritrea	2000	3 393	27	47	22	28	4	-	31	27	37	5	-	91	7	2	<1	-
	2017	5 069	39	-	-	-	-		-	-	-	-		-	-	-	-	
Eslovaquia	2000	5 399	56	98	2	<1	<1	0.11	97	3	<1	<1	0.19	99	1	<1	<1	0.04
	2017	5 448	54	>99	<1	<1	<1		>99	<1	<1	<1		>99	<1	<1	<1	
Eslovenia	2000	1 988	51	>99	<1	<1	<1	0.00	>99	<1	<1	<1	0.00	>99	<1	<1	<1	-0.01
	2017	2 080	54	>99	<1	<1	<1		>99	<1	<1	<1		>99	<1	<1	<1	
España	2000	40 904	76	>99	<1	<1	<1	0.00	>99	<1	<1	<1	0.00	>99	<1	<1	<1	-0.01
	2017	46 354	80	>99	<1	<1	<1		>99	<1	<1	<1		>99	<1	<1	<1	
Estados Unidos de América	2000	281 983	79	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	>99	<1	<1	<1	0.00
	2017	324 459	82	>99	<1	<1	<1		97	<1	3	<1		>99	<1	<1	<1	
Estonia	2000	1 399	69	>99	<1	<1	<1	0.04	97	<1	3	<1	0.11	>99	<1	<1	<1	0.00
	2017	1 310	69	>99	<1	<1	<1		>99	<1	<1	<1		>99	<1	<1	<1	
Eswatini	2000	1 061	23	53	5	16	27	0.97	43	5	18	34	1.05	87	2	6	5	0.60
	2017	1 367	24	69	9	9	13		60	12	11	17		97	<1	1	1	
Etiopía	2000	66 537	15	19	6	42	33	1.32	9	5	48	38	1.32	77	11	7	5	0.19
	2017	104 957	20	41	28	22	9		31	31	28	11		80	17	2	1	
Federación de Rusia	2000	146 397	73	95	<1	4	<1	0.12	85	1	11	2	0.46	99	<1	<1	<1	0.00
	2017	143 990	74	97	<1	2	-		93	2	6	-		99	<1	<1	<1	
Fiji	2000	811	48	95	<1	3	2	-0.05	91	<1	5	4	-0.11	99	<1	1	<1	-0.06
	2017	906	56	94	<1	4	2		89	<1	7	4		98	<1	2	<1	
Filipinas	2000	77 992	46	86	4	8	3	0.47	79	4	11	5	0.63	93	3	3	<1	0.28
	2017	104 918	47	94	2	5	<1		90	3	7	<1		98	<1	1	<1	
Finlandia	2000	5 188	82	>99	<1	<1	<1	0.00	>99	<1	<1	<1	0.00	>99	<1	<1	<1	0.00
	2017	5 523	85	>99	<1	<1	<1		>99	<1	<1	<1		>99	<1	<1	<1	
Francia	2000	59 608	76	>99	<1	<1	<1	0.01	>99	<1	<1	<1	0.03	>99	<1	<1	<1	0.00
	2017	64 980	80	>99	<1	<1	<1		>99	<1	<1	<1		>99	<1	<1	<1	
Gabón	2000	1 231	79	80	4	5	11	0.37	37	4	17	42	1.06	91	4	2	3	-0.08
	2017	2 025	89	86	8	3	3		55	13	7	25		90	7	2	<1	

PAÍS, ZONA, O TERRITORIO	Año	NACIONAL						RURAL						URBANA					
		Proporción de la población que utiliza suministros de agua mejorados						Proporción de la población que utiliza suministros de agua mejorados						Proporción de la población que utiliza suministros de agua mejorados					
		Gestionados de manera segura	Ubicados in situ	Disponibles cuando se necesitan	Libres de contaminación	Canalizados	No canalizados	Gestionados de manera segura	Ubicados in situ	Disponibles cuando se necesitan	Libres de contaminación	Canalizados	No canalizados	Gestionados de manera segura	Accesibles en la vivienda	Disponibles cuando se necesitan	Libres de contaminación	Canalizados	No canalizados
Costa Rica	2000	87	94	-	87	90	4	74	87	-	74	81	7	96	>99	-	96	97	2
	2017	94	>99	-	94	>99	<1	84	99	-	84	>99	<1	96	>99	-	96	>99	<1
Côte d'Ivoire	2000	34	41	59	44	45	35	16	16	60	27	25	45	57	73	57	66	72	22
	2017	37	46	57	45	41	38	18	18	59	26	20	47	55	73	55	64	62	28
Croacia	2000	89	89	-	95	84	14	-	80	-	-	72	25	-	97	-	-	95	5
	2017	90	97	-	90	>99	<1	-	97	-	-	>99	<1	-	97	-	-	>99	<1
Cuba	2000	-	80	-	-	74	21	-	55	-	-	48	36	-	87	-	-	82	16
	2017	-	94	-	-	80	18	-	86	-	-	58	37	-	96	-	-	86	12
Curazao	2000	-	99	-	-	99	<1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	-	>99	-	-	99	<1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Dinamarca	2000	94	97	-	94	>99	<1	-	98	-	-	>99	<1	-	97	-	-	>99	<1
	2017	97	97	-	98	>99	<1	-	98	-	-	>99	<1	-	97	-	-	>99	<1
Djibouti	2000	-	45	-	-	75	15	-	5	-	-	29	40	-	57	-	-	90	7
	2017	-	46	-	-	82	9	-	4	-	-	25	34	-	58	-	-	98	1
Dominica	2000	-	66	51	-	92	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ecuador	2000	66	77	79	66	72	12	50	64	64	50	54	17	77	86	88	77	83	8
	2017	75	92	89	75	88	6	58	82	75	58	70	14	85	98	97	85	98	2
Egipto	2000	-	90	62	-	89	9	-	84	62	-	82	16	-	98	63	-	99	<1
	2017	-	98	71	-	98	1	-	98	67	-	98	1	-	99	77	-	99	1
El Salvador	2000	-	72	72	-	71	13	-	47	52	-	44	23	86	89	86	96	90	6
	2017	-	91	72	-	90	8	-	79	60	-	78	15	77	97	77	>99	95	5
Emiratos Árabes Unidos	2000	-	88	99	-	72	28	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	-	98	>99	-	96	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Eritrea	2000	-	27	-	-	28	41	-	9	-	-	14	45	-	75	-	-	67	31
	2017	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Eslovaquia	2000	92	92	-	98	95	5	-	91	-	-	91	9	-	93	-	-	98	2
	2017	>99	>99	-	>99	98	2	-	>99	-	-	>99	<1	-	>99	-	-	97	3
Eslovenia	2000	80	>99	-	80	>99	<1	-	>99	-	-	>99	<1	-	>99	-	-	>99	<1
	2017	98	98	-	>99	99	<1	-	98	-	-	99	<1	-	98	-	-	>99	<1
España	2000	99	>99	-	99	>99	<1	-	>99	-	-	>99	<1	-	>99	-	-	>99	<1
	2017	98	>99	-	98	>99	<1	-	>99	-	-	>99	<1	-	>99	-	-	>99	<1
Estados Unidos de América	2000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	>99	>99	-	>99	>99	<1
	2017	>99	>99	-	>99	99	<1	-	96	-	-	95	2	>99	>99	-	>99	>99	<1
Estonia	2000	93	93	>99	97	86	13	-	82	-	-	66	32	-	98	-	-	96	4
	2017	93	97	>99	93	97	3	-	92	-	-	91	8	-	99	-	-	>99	<1
Eswatini	2000	-	28	-	-	45	12	-	16	-	-	34	14	67	67	89	81	82	7
	2017	-	50	-	-	61	17	-	36	-	-	51	22	89	93	98	89	95	3
Etiopía	2000	5	5	18	7	17	8	<1	<1	12	2	5	8	31	31	48	35	83	5
	2017	11	18	56	14	36	33	5	5	56	8	23	39	38	72	53	38	87	10
Federación de Rusia	2000	75	75	-	94	79	17	-	52	-	-	44	42	-	83	-	-	92	7
	2017	76	76	-	96	94	4	-	57	-	-	88	6	-	83	-	-	96	3
Fiji	2000	-	78	95	-	-	-	-	60	-	-	-	-	-	97	-	-	-	-
	2017	-	69	94	-	87	7	-	35	-	-	74	14	-	96	-	-	97	<1
Filipinas	2000	36	36	79	44	49	40	21	21	74	30	32	51	53	53	85	60	69	27
	2017	47	73	85	47	40	55	34	61	81	34	34	58	61	86	90	61	47	52
Finlandia	2000	92	>99	-	92	99	1	-	98	-	-	94	6	-	>99	-	-	>99	<1
	2017	>99	>99	-	>99	>99	<1	-	98	-	-	>99	<1	-	>99	-	-	>99	<1
Francia	2000	97	>99	-	97	>99	<1	-	>99	-	-	>99	<1	-	>99	-	-	>99	<1
	2017	98	>99	-	98	>99	<1	-	>99	-	-	>99	<1	-	>99	-	-	>99	<1
Gabón	2000	-	41	-	-	78	5	-	8	-	-	23	18	-	50	-	-	93	1
	2017	-	70	-	-	87	7	-	23	-	-	24	44	-	76	-	-	94	2

PAÍS, ZONA, O TERRITORIO	Año	Población (miles)	% urbana	NACIONAL				Tasa anual de cambio en básico	RURAL				Tasa anual de cambio en básico	URBANA				Tasa anual de cambio en básico
				Por lo menos básica	Limitada (>30 minutos)	No mejorada	Agua de superficie		Por lo menos básica	Limitada (>30 minutos)	No mejorada	Agua de superficie		Por lo menos básica	Limitada (>30 minutos)	No mejorada	Agua de superficie	
Gambia	2000	1 232	48	75	10	15	<1	0.18	68	11	21	<1	-0.26	83	8	9	<1	0.28
	2017	2 101	61	78	9	13	<1		63	17	20	<1		87	4	9	<1	
Georgia	2000	4 722	53	93	<1	6	<1	0.32	87	2	11	<1	0.54	98	<1	1	<1	0.10
	2017	3 912	58	98	<1	2	<1		96	<1	4	<1		>99	<1	<1	<1	
Ghana	2000	18 939	44	64	9	9	17	1.00	54	8	10	28	0.79	78	11	8	4	0.87
	2017	28 834	55	81	8	4	6		68	13	6	13		93	5	2	<1	
Gibraltar	2000	31	100	>99	<1	<1	<1	0.00	-	-	-	-	-	>99	<1	<1	<1	0.00
	2017	35	100	>99	<1	<1	<1		-	-	-	-		>99	<1	<1	<1	
Granada	2000	102	36	93	1	6	<1	0.14	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	108	36	96	1	<1	3		-	-	-	-		-	-	-	-	
Grecia	2000	11 142	73	>99	<1	<1	<1	0.02	99	<1	1	<1	0.08	>99	<1	<1	<1	0.00
	2017	11 160	79	>99	<1	<1	<1		>99	<1	<1	<1		>99	<1	<1	<1	
Groenlandia	2000	56	82	>99	<1	<1	<1	0.00	>99	<1	<1	<1	0.00	>99	<1	<1	<1	0.00
	2017	56	87	>99	<1	<1	<1		>99	<1	<1	<1		>99	<1	<1	<1	
Guadalupe	2000	425	98	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	450	98	>99	<1	<1	<1		-	-	-	-		-	-	-	-	
Guam	2000	155	93	>99	<1	<1	<1	0.02	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	164	95	>99	<1	<1	<1		-	-	-	-		-	-	-	-	
Guatemala	2000	11 651	45	86	<1	10	3	0.50	78	<1	15	6	0.70	95	<1	5	<1	0.19
	2017	16 914	51	94	1	3	2		90	2	5	3		98	<1	2	<1	
Guayana Francesa	2000	163	79	92	<1	8	<1	0.12	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	283	85	94	<1	6	<1		-	-	-	-		-	-	-	-	
Guinea	2000	8 809	31	63	1	20	16	-0.05	53	<1	24	23	-0.26	84	2	13	<1	0.07
	2017	12 717	36	62	18	9	11		49	21	13	18		86	12	2	<1	
Guinea Ecuatorial	2000	614	49	51	2	15	32	0.80	39	2	6	54	-0.47	64	3	24	9	0.83
	2017	1 268	72	65	3	26	6		31	1	46	22		78	4	18	<1	
Guinea-Bissau	2000	1 243	36	53	4	40	3	0.78	41	4	51	4	0.71	74	4	21	<1	0.57
	2017	1 861	43	67	7	26	<1		53	7	39	<1		84	7	9	<1	
Guyana	2000	753	29	88	2	5	5	0.45	86	2	6	6	0.47	93	2	4	<1	0.42
	2017	778	27	96	1	1	2		94	2	2	3		>99	<1	<1	<1	
Haití	2000	8 549	36	56	7	21	16	0.54	40	9	28	22	0.13	85	4	7	4	-0.01
	2017	10 981	54	65	10	25	<1		43	13	45	<1		85	7	8	<1	
Honduras	2000	6 524	45	85	<1	11	4	0.59	76	<1	17	7	0.76	95	<1	4	<1	0.24
	2017	9 265	56	95	<1	5	<1		89	<1	10	<1		>99	<1	<1	<1	
Hungria	2000	10 221	65	>99	<1	<1	<1	0.00	>99	<1	<1	<1	0.01	>99	<1	<1	<1	0.00
	2017	9 722	71	>99	<1	<1	<1		>99	<1	<1	<1		>99	<1	<1	<1	
India	2000	1 053 051	28	79	5	14	1	0.80	74	6	18	2	0.98	91	3	5	<1	0.27
	2017	1 339 180	34	93	<1	6	<1		91	<1	7	<1		96	<1	3	<1	
Indonesia	2000	211 540	42	76	<1	20	4	0.81	66	<1	28	6	0.96	90	<1	9	<1	0.35
	2017	263 991	55	89	1	8	2		82	2	13	3		95	1	3	<1	
Irán (República Islámica del)	2000	66 132	64	95	2	3	<1	0.02	90	4	6	<1	-0.04	98	1	<1	<1	-0.03
	2017	81 163	74	95	2	3	<1		89	4	7	<1		97	1	1	<1	
Iraq	2000	23 565	68	81	<1	7	12	0.92	53	3	13	32	2.25	94	<1	4	2	0.30
	2017	38 275	70	97	1	<1	1		91	4	<1	4		99	<1	<1	<1	
Irlanda	2000	3 849	59	97	<1	3	<1	0.01	97	<1	3	<1	0.04	97	<1	3	<1	0.00
	2017	4 762	63	97	<1	3	<1		98	<1	2	<1		97	<1	3	<1	
Isla de Man	2000	73	52	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	84	52	>99	<1	<1	<1		-	-	-	-		-	-	-	-	
Islandia	2000	280	92	>99	<1	<1	<1	0.00	>99	<1	<1	<1	0.00	>99	<1	<1	<1	0.00
	2017	335	94	>99	<1	<1	<1		>99	<1	<1	<1		>99	<1	<1	<1	
Islas Caimán	2000	42	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	62	100	-	-	-	-		-	-	-	-		-	-	-	-	

PAÍS, ZONA, O TERRITORIO	Año	NACIONAL					RURAL					URBANA							
		Proporción de la población que utiliza suministros de agua mejorados					Proporción de la población que utiliza suministros de agua mejorados					Proporción de la población que utiliza suministros de agua mejorados							
		Gestionados de manera segura	Ubicados in situ	Disponibles cuando se necesitan	Libres de contaminación	Canalizados	No canalizados	Gestionados de manera segura	Ubicados in situ	Disponibles cuando se necesitan	Libres de contaminación	Canalizados	No canalizados	Gestionados de manera segura	Accesibles en la vivienda	Disponibles cuando se necesitan	Libres de contaminación	Canalizados	No canalizados
Gambia	2000	-	22	-	-	55	30	-	4	-	-	27	52	41	41	-	80	85	6
Gambia	2017	-	44	-	-	72	15	-	8	-	-	53	27	68	68	-	80	84	7
Georgia	2000	75	83	-	75	69	25	-	69	-	-	47	41	-	96	-	-	88	10
Georgia	2017	80	98	-	84	80	18	-	96	-	-	59	37	-	>99	-	-	96	4
Ghana	2000	13	13	64	44	43	31	<1	<1	56	34	14	48	30	30	76	57	80	9
Ghana	2017	36	36	78	55	33	57	11	11	72	45	24	57	57	57	83	63	40	58
Gibraltar	2000	>99	>99	-	>99	>99	<1	-	-	-	-	-	-	>99	>99	-	>99	>99	<1
Gibraltar	2017	>99	>99	-	>99	>99	<1	-	-	-	-	-	-	>99	>99	-	>99	>99	<1
Granada	2000	79	79	90	85	92	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Granada	2017	87	90	92	87	92	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Grecia	2000	99	99	-	>99	>99	<1	-	97	-	-	97	1	-	>99	-	-	>99	<1
Grecia	2017	>99	>99	-	>99	>99	<1	-	>99	-	-	>99	<1	-	>99	-	-	>99	<1
Groenlandia	2000	94	97	-	94	>99	<1	-	98	-	-	>99	<1	-	97	-	-	>99	<1
Groenlandia	2017	97	97	-	98	>99	<1	-	98	-	-	>99	<1	-	97	-	-	>99	<1
Guadalupe	2000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Guadalupe	2017	97	>99	-	97	>99	<1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Guam	2000	>99	>99	-	>99	>99	<1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Guam	2017	>99	>99	-	>99	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Guatemala	2000	47	72	50	51	76	10	39	58	46	39	64	15	55	88	55	65	91	4
Guatemala	2017	56	87	62	57	80	15	46	79	58	46	68	24	66	95	66	67	92	6
Guayana Francesa	2000	89	89	-	92	85	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Guayana Francesa	2017	91	91	-	94	88	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Guinea	2000	-	7	-	-	21	42	-	<1	-	-	<1	54	-	24	-	-	69	17
Guinea	2017	-	39	-	-	28	52	-	20	-	-	7	62	-	73	-	-	65	33
Guinea Ecuatorial	2000	-	10	-	-	11	42	-	3	-	-	3	37	-	18	-	-	19	47
Guinea Ecuatorial	2017	-	17	-	-	41	27	-	2	-	-	22	10	-	23	-	-	48	34
Guinea-Bissau	2000	-	15	-	-	20	37	-	4	-	-	6	39	-	35	-	-	46	32
Guinea-Bissau	2017	-	30	-	-	-	-	-	12	-	-	-	-	-	54	-	-	-	-
Guyana	2000	-	75	-	-	68	22	-	74	-	-	64	24	-	78	95	-	79	16
Guyana	2017	-	94	-	-	65	31	-	92	-	-	58	38	-	>99	>99	-	87	13
Haití	2000	-	19	52	-	43	20	-	10	39	-	30	19	-	35	75	-	67	22
Haití	2017	-	10	63	-	23	52	-	8	44	-	25	31	-	11	78	-	21	71
Honduras	2000	-	82	56	-	78	7	16	72	59	16	65	11	-	93	52	-	93	3
Honduras	2017	-	88	60	-	90	5	19	78	68	19	82	7	-	96	54	-	96	3
Hungría	2000	51	94	>99	51	94	6	-	91	>99	-	91	9	-	96	>99	-	96	4
Hungría	2017	90	>99	>99	90	>99	<1	-	>99	>99	-	>99	<1	-	>99	>99	-	>99	<1
India	2000	-	33	70	-	44	40	20	20	63	48	33	47	-	68	88	-	74	21
India	2017	-	63	82	-	44	50	56	56	79	67	32	60	-	77	87	-	68	28
Indonesia	2000	-	61	72	-	20	56	-	47	61	-	6	60	-	80	88	-	40	50
Indonesia	2017	-	54	87	-	18	72	-	54	78	-	13	71	-	54	95	-	23	74
Irán (República Islámica del)	2000	91	91	-	92	92	5	83	83	-	85	86	8	95	95	-	96	96	4
Irán (República Islámica del)	2017	92	92	-	92	92	5	83	83	-	84	82	11	95	95	-	95	96	3
Iraq	2000	50	75	50	50	77	4	27	34	27	27	41	14	61	94	61	61	94	<1
Iraq	2017	59	82	74	59	80	18	46	75	66	46	68	27	64	86	78	64	84	15
Irlanda	2000	93	97	-	93	97	<1	-	97	-	-	97	<1	-	97	-	-	97	<1
Irlanda	2017	97	97	-	97	97	<1	-	98	-	-	98	<1	-	97	-	-	97	<1
Isla de Man	2000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Isla de Man	2017	97	97	-	>99	98	<1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Islandia	2000	90	>99	-	90	>99	<1	-	>99	-	-	>99	<1	-	>99	-	-	>99	<1
Islandia	2017	>99	>99	-	>99	>99	<1	-	>99	-	-	>99	<1	-	>99	-	-	>99	<1
Islas Caimán	2000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Islas Caimán	2017	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

PAÍS, ZONA, O TERRITORIO	Año	Población (miles)	% urbana	NACIONAL				Tasa anual de cambio en básico	RURAL				Tasa anual de cambio en básico	URBANA				Tasa anual de cambio en básico
				Por lo menos básica	Limitada (>30 minutos)	No mejorada	Agua de superficie		Por lo menos básica	Limitada (>30 minutos)	No mejorada	Agua de superficie		Por lo menos básica	Limitada (>30 minutos)	No mejorada	Agua de superficie	
Islas Cook	2000	18	65	>99	<1	<1	<1	0.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	17	75	>99	<1	<1	<1		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Islas del Canal	2000	149	30	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	165	31	94	<1	6	<1		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Islas Feroe	2000	47	36	>99	<1	<1	<1	0.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	49	42	>99	<1	<1	<1		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Islas Malvinas (Falkland)	2000	3	68	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	>99	<1	<1	<1	0.00
	2017	3	77	95	<1	5	<1		78	<1	22	<1	-	>99	<1	<1	<1	
Islas Marianas Septentrionales	2000	69	90	97	<1	3	<1	0.19	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	55	92	>99	<1	<1	<1		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Islas Marshall	2000	52	69	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	53	77	88	11	<1	<1		94	5	<1	<1	-	87	13	<1	<1	
Islas Salomón	2000	413	16	79	5	11	5	-0.64	76	5	12	6	-0.93	90	3	5	1	0.06
	2017	611	23	68	6	15	12		61	6	18	15		91	4	4	1	
Islas Turcas y Caicos	2000	19	85	86	<1	14	<1	0.46	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	35	93	94	<1	6	<1		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Islas Vírgenes Británicas	2000	21	42	95	<1	5	<1	0.27	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	31	47	>99	<1	<1	<1		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Islas Vírgenes de los Estados Unidos	2000	109	93	99	<1	1	<1	0.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	105	96	99	<1	1	<1		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Islas Wallis y Futuna	2000	15	0	>99	<1	<1	<1	-0.01	>99	<1	<1	<1	-0.01	-	-	-	-	-
	2017	12	0	>99	<1	<1	<1		>99	<1	<1	<1		-	-	-	-	-
Israel	2000	6 014	91	>99	<1	<1	<1	0.00	>99	<1	<1	<1	0.00	>99	<1	<1	<1	0.00
	2017	8 322	92	>99	<1	<1	<1		>99	<1	<1	<1		>99	<1	<1	<1	
Italia	2000	57 294	67	>99	<1	<1	<1	-0.03	>99	<1	<1	<1	-0.04	>99	<1	<1	<1	-0.03
	2017	59 360	70	>99	<1	<1	<1		>99	<1	<1	<1		>99	<1	<1	<1	
Jamaica	2000	2 657	52	93	<1	3	3	-0.15	88	1	5	6	-0.21	98	<1	2	<1	-0.13
	2017	2 890	55	91	5	2	2		85	8	3	4		96	3	1	<1	
Japón	2000	127 534	79	98	<1	2	<1	0.03	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	127 484	92	>99	<1	<1	<1		-	-	-	-		-	-	-	-	
Jordania	2000	5 103	78	>99	<1	<1	<1	-0.03	98	<1	2	<1	-0.04	>99	<1	<1	<1	-0.04
	2017	9 702	91	99	<1	<1	<1		98	<1	2	<1		>99	<1	<1	<1	
Kazajstán	2000	15 057	56	85	6	7	2	0.65	72	11	13	4	1.17	94	3	3	<1	0.23
	2017	18 204	57	96	2	3	<1		92	1	6	<1		98	2	<1	<1	
Kenya	2000	31 450	20	47	6	16	30	0.68	37	7	19	37	0.73	88	4	6	2	-0.20
	2017	49 700	27	59	9	12	20		50	11	15	25		85	4	5	6	
Kirguistán	2000	4 921	35	81	1	5	14	0.40	73	1	5	21	0.53	95	<1	5	<1	0.14
	2017	6 045	36	87	2	2	9		82	2	3	13		97	<1	<1	2	
Kiribati	2000	84	43	50	<1	49	<1	1.27	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	116	53	72	<1	27	<1		-	-	-	-		-	-	-	-	
Kuwait	2000	2 051	99	>99	<1	<1	<1	0.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	4 137	100	>99	<1	<1	<1		-	-	-	-		-	-	-	-	
Lesotho	2000	1 869	20	67	12	21	<1	0.07	64	12	24	<1	-0.30	80	13	7	<1	0.76
	2017	2 233	28	69	10	14	7		59	13	18	10		93	<1	6	<1	
Letonia	2000	2 384	68	98	<1	2	<1	0.05	96	<1	4	<1	0.14	99	<1	<1	<1	0.00
	2017	1 950	68	99	<1	<1	<1		98	<1	2	<1		99	<1	<1	<1	
Líbano	2000	3 235	86	85	7	8	<1	0.42	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	6 082	88	93	7	<1	<1		-	-	-	-		-	-	-	-	
Liberia	2000	2 885	44	62	4	18	16	0.63	50	1	23	26	0.73	78	6	12	4	0.33
	2017	4 732	51	73	8	6	13		62	6	6	26		84	10	6	<1	
Libia	2000	5 356	76	84	<1	16	<1	0.84	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	6 375	80	99	<1	1	<1		-	-	-	-		-	-	-	-	

PAÍS, ZONA, O TERRITORIO	Año	NACIONAL						RURAL						URBANA					
		Proporción de la población que utiliza suministros de agua mejorados						Proporción de la población que utiliza suministros de agua mejorados						Proporción de la población que utiliza suministros de agua mejorados					
		Gestionados de manera segura	Ubicados in situ	Disponibles cuando se necesitan	Libres de contaminación	Canalizados	No canalizados	Gestionados de manera segura	Ubicados in situ	Disponibles cuando se necesitan	Libres de contaminación	Canalizados	No canalizados	Gestionados de manera segura	Accesibles en la vivienda	Disponibles cuando se necesitan	Libres de contaminación	Canalizados	No canalizados
Islas Cook	2000	-	85	-	-	69	31	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	-	87	-	-	75	25	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Islas del Canal	2000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	92	92	-	94	90	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Islas Feroe	2000	-	>99	-	-	>99	<1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	-	>99	-	-	>99	<1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Islas Malvinas (Falkland)	2000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	>99	-	-	>99	<1	
	2017	-	93	-	-	90	5	-	67	-	-	56	22	-	>99	-	-	>99	<1
Islas Marianas Septentrionales	2000	82	97	82	93	97	<1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	90	94	90	>99	90	10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Islas Marshall	2000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	<1	-	-	-	-	-	-	-
	2017	-	83	-	-	12	87	-	89	-	-	10	89	-	81	-	-	13	87
Islas Salomón	2000	-	61	42	-	59	24	-	57	66	-	56	25	-	83	-	-	75	19
	2017	-	52	37	-	46	27	-	42	54	-	39	28	-	83	-	-	70	24
Islas Turcas y Caicos	2000	-	85	-	-	42	45	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	-	90	-	-	68	26	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Islas Vírgenes Británicas	2000	-	93	-	-	91	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	-	98	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Islas Vírgenes de los Estados Unidos	2000	-	98	-	-	47	51	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	-	98	-	-	47	52	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Islas Wallis y Futuna	2000	-	>99	-	-	>99	<1	-	>99	-	-	>99	<1	-	-	-	-	-	-
	2017	-	>99	-	-	>99	<1	-	>99	-	-	>99	<1	-	-	-	-	-	-
Israel	2000	>99	>99	-	>99	>99	<1	>99	>99	-	>99	>99	<1	>99	>99	-	>99	>99	<1
	2017	>99	>99	-	>99	>99	<1	>99	>99	-	>99	>99	<1	>99	>99	-	>99	>99	<1
Italia	2000	86	98	86	97	-	-	-	98	-	-	-	-	-	98	-	-	-	-
	2017	95	97	95	95	-	-	-	97	-	-	-	-	-	98	-	-	-	-
Jamaica	2000	-	84	65	-	78	16	-	73	-	-	59	30	-	93	74	-	95	3
	2017	-	84	46	-	84	12	-	72	-	-	72	21	-	93	52	-	93	5
Japón	2000	98	98	-	98	97	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	98	98	-	>99	98	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Jordania	2000	94	95	94	98	96	4	-	89	91	-	85	13	-	97	95	-	98	1
	2017	94	95	94	98	88	11	-	89	90	-	79	19	-	96	94	-	89	10
Kazajstán	2000	58	58	-	88	63	28	-	23	-	-	29	55	-	84	-	-	90	6
	2017	90	90	-	97	81	17	-	84	-	-	63	31	-	94	-	-	94	6
Kenya	2000	-	25	37	-	31	22	-	15	31	-	18	26	62	65	62	78	84	8
	2017	-	24	57	-	32	36	-	15	51	-	21	39	50	50	72	75	62	27
Kirguistán	2000	46	46	-	72	39	43	28	28	-	64	21	53	80	80	-	88	72	24
	2017	68	68	-	83	89	<1	54	54	-	76	84	<1	94	94	-	96	98	<1
Kiribati	2000	-	43	-	-	29	22	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	-	61	-	-	24	49	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Kuwait	2000	>99	>99	>99	>99	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	>99	>99	>99	>99	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Lesotho	2000	-	9	-	-	63	17	-	1	-	-	58	18	-	39	-	-	84	9
	2017	-	25	-	-	63	15	-	6	-	-	54	19	-	74	-	-	89	5
Letonia	2000	93	93	-	97	83	16	-	82	-	-	59	37	-	98	-	-	94	6
	2017	95	95	-	>99	92	7	-	89	-	-	81	17	-	98	-	-	97	3
Líbano	2000	44	83	65	44	83	9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	48	90	91	48	87	13	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Liberia	2000	-	7	-	-	13	53	-	6	-	-	3	47	-	9	-	-	25	60
	2017	-	14	-	-	5	76	-	5	-	-	<1	68	-	22	-	-	9	85
Libia	2000	-	74	-	-	51	33	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	-	87	-	-	40	59	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

PAÍS, ZONA, O TERRITORIO	Año	Población (miles)	% urbana	NACIONAL					RURAL					URBANA				
				Por lo menos básica	Limitada (>30 minutos)	No mejorada	Agua de superficie	Tasa anual de cambio en básico	Por lo menos básica	Limitada (>30 minutos)	No mejorada	Agua de superficie	Tasa anual de cambio en básico	Por lo menos básica	Limitada (>30 minutos)	No mejorada	Agua de superficie	Tasa anual de cambio en básico
Liechtenstein	2000	33	15	>99	<1	<1	<1	0.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	38	14	>99	<1	<1	<1		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Lituania	2000	3 502	67	90	<1	10	<1	0.46	75	<1	25	<1	1.02	97	<1	3	<1	0.18
	2017	2 890	68	98	<1	2	<1		93	<1	7	<1		>99	<1	<1	<1	
Luxemburgo	2000	436	84	>99	<1	<1	<1	-0.01	>99	<1	<1	<1	-0.07	>99	<1	<1	<1	0.00
	2017	583	91	>99	<1	<1	<1		99	<1	1	<1		>99	<1	<1	<1	
Macedonia del Norte	2000	2 035	59	>99	<1	<1	<1	-0.36	99	<1	1	<1	-0.11	>99	<1	<1	<1	-0.55
	2017	2 083	58	93	6	<1	<1		97	2	1	<1		91	9	<1	<1	
Madagascar	2000	15 767	27	36	3	21	41	1.10	24	2	24	50	0.74	68	5	12	15	1.05
	2017	25 571	37	54	1	32	13		36	<1	43	20		86	2	12	<1	
Malasia	2000	23 186	62	97	<1	1	<1	-0.04	94	<1	3	2	-0.28	>99	<1	<1	<1	-0.02
	2017	31 624	75	97	<1	3	-		89	<1	10	-		>99	<1	<1	<1	
Malawi	2000	11 376	15	53	14	25	8	0.93	47	15	28	9	1.07	86	7	6	<1	-0.01
	2017	18 622	17	69	20	9	2		65	22	10	3		86	10	4	<1	
Maldivas	2000	280	28	92	<1	7	<1	0.40	90	<1	9	<1	0.56	98	<1	2	<1	0.02
	2017	436	39	>99	<1	<1	<1		>99	<1	<1	<1		98	<1	2	<1	
Malí	2000	10 968	28	49	4	43	4	1.74	38	5	52	6	1.79	76	2	20	1	0.94
	2017	18 542	42	78	5	15	2		68	4	24	3		92	5	3	<1	
Malta	2000	397	92	>99	<1	<1	<1	0.00	>99	<1	<1	<1	0.00	>99	<1	<1	<1	0.00
	2017	431	95	>99	<1	<1	<1		>99	<1	<1	<1		>99	<1	<1	<1	
Marruecos	2000	28 850	53	62	6	29	2	1.44	28	9	57	5	2.49	92	3	5	<1	0.27
	2017	35 740	62	87	4	6	3		71	8	13	8		97	2	2	<1	
Martinica	2000	387	90	>99	<1	<1	<1	0.05	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	385	89	>99	<1	<1	<1		-	-	-	-		-	-	-	-	
Mauricio	2000	1 185	43	>99	<1	<1	<1	0.03	99	<1	<1	<1	0.05	>99	<1	<1	<1	0.01
	2017	1 265	41	>99	<1	<1	<1		>99	<1	<1	<1		>99	<1	<1	<1	
Mauritania	2000	2 709	38	41	18	34	7	1.75	25	14	52	10	1.46	67	26	6	1	1.31
	2017	4 420	53	71	14	16	<1		50	18	32	<1		89	9	1	<1	
Mayotte	2000	150	48	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	253	46	97	<1	<1	3		-	-	-	-		-	-	-	-	
México	2000	101 720	75	89	1	7	3	0.60	73	3	14	9	1.38	94	<1	5	<1	0.33
	2017	129 163	80	>99	<1	<1	<1		97	<1	3	<1		>99	<1	<1	<1	
Micronesia (Estados Federados de)	2000	107	22	88	<1	12	-	-0.54	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	106	23	79	<1	21	-		-	-	-	-		-	-	-	-	
Mónaco	2000	32	100	>99	<1	<1	<1	0.00	-	-	-	-	-	>99	<1	<1	<1	0.00
	2017	39	100	>99	<1	<1	<1		-	-	-	-		>99	<1	<1	<1	
Mongolia	2000	2 397	57	62	9	11	19	1.26	29	9	21	41	1.59	87	8	3	2	0.56
	2017	3 076	68	83	2	8	7		56	3	19	21		96	2	2	<1	
Montenegro	2000	614	59	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	629	66	97	3	<1	<1		>99	<1	<1	<1		96	4	<1	<1	
Montserrat	2000	5	2	99	<1	1	<1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	5	9	-	-	-	-		-	-	-	-		-	-	-	-	
Mozambique	2000	18 068	29	20	4	60	17	2.11	4	2	73	21	2.11	58	7	29	5	1.52
	2017	29 669	35	56	15	16	13		40	18	23	19		84	9	5	2	
Myanmar	2000	46 095	27	46	20	17	17	2.09	38	21	20	21	2.29	68	15	9	7	1.44
	2017	53 371	30	82	<1	9	9		77	<1	12	11		93	<1	4	3	
Namibia	2000	1 899	32	77	7	7	9	0.35	66	11	10	13	0.16	98	<1	1	<1	-0.09
	2017	2 534	49	83	7	4	6		69	12	7	12		96	2	<1	<1	
Nauru	2000	10	100	96	<1	4	<1	0.22	-	-	-	-	-	96	<1	4	<1	0.22
	2017	11	100	>99	<1	<1	<1		-	-	-	-		>99	<1	<1	<1	
Nepal	2000	23 741	13	80	1	15	3	0.52	78	1	17	3	0.63	93	<1	5	1	-0.23
	2017	29 305	19	89	3	7	2		89	3	6	2		89	3	7	1	

PAÍS, ZONA, O TERRITORIO	Año	NACIONAL					RURAL					URBANA							
		Proporción de la población que utiliza suministros de agua mejorados					Proporción de la población que utiliza suministros de agua mejorados					Proporción de la población que utiliza suministros de agua mejorados							
		Gestionados de manera segura	Ubicados in situ	Disponibles cuando se necesitan	Libres de contaminación	Canalizados	No canalizados	Gestionados de manera segura	Ubicados in situ	Disponibles cuando se necesitan	Libres de contaminación	Canalizados	No canalizados	Gestionados de manera segura	Accesibles en la vivienda	Disponibles cuando se necesitan	Libres de contaminación	Canalizados	No canalizados
Liechtenstein	2000	>99	>99	-	>99	>99	<1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	>99	>99	-	>99	>99	<1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Lituania	2000	69	79	-	69	80	10	-	51	-	-	52	23	-	92	-	-	94	3
	2017	92	94	-	92	95	3	-	85	-	-	85	8	-	>99	-	-	>99	<1
Luxemburgo	2000	>99	>99	-	>99	>99	<1	>99	>99	-	>99	>99	<1	>99	>99	-	>99	>99	<1
	2017	>99	>99	-	>99	>99	<1	97	97	-	99	98	1	>99	>99	-	>99	>99	<1
Macedonia del Norte	2000	97	97	-	>99	93	7	95	95	-	99	85	14	99	99	>99	>99	98	2
	2017	81	92	-	86	93	7	69	94	-	69	85	14	90	90	98	99	98	1
Madagascar	2000	-	6	30	-	24	14	-	1	20	-	11	15	-	17	54	-	59	14
	2017	-	27	42	-	36	20	-	16	29	-	16	21	-	47	66	-	70	18
Malasia	2000	93	93	-	97	93	4	-	86	-	-	85	10	-	97	-	-	98	1
	2017	93	93	-	97	95	3	-	81	-	-	81	9	-	97	-	-	99	<1
Malawi	2000	-	7	50	-	22	45	-	2	51	-	13	50	-	35	42	-	78	15
	2017	-	15	67	-	22	67	-	8	71	-	10	78	-	51	43	-	81	14
Maldivas	2000	-	89	68	-	23	70	-	86	61	-	3	87	-	97	86	-	75	24
	2017	-	97	75	-	48	52	-	96	67	-	15	85	-	98	86	-	98	<1
Malí	2000	-	20	45	-	21	31	-	10	39	-	7	36	-	44	59	-	58	21
	2017	-	33	67	-	45	37	-	17	62	-	20	53	-	55	74	-	82	16
Malta	2000	>99	>99	-	>99	>99	<1	-	>99	-	-	>99	<1	-	>99	>99	-	>99	<1
	2017	>99	>99	-	>99	>99	<1	-	>99	-	-	>99	<1	-	>99	>99	-	>99	<1
Marruecos	2000	55	55	67	61	59	9	19	19	34	31	19	19	86	86	95	87	95	<1
	2017	70	70	88	81	78	13	40	40	71	65	52	27	89	89	98	90	94	4
Martinica	2000	99	>99	-	99	92	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	99	>99	-	99	>99	<1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Mauricio	2000	-	>99	72	-	>99	<1	-	99	-	-	99	<1	-	>99	-	-	>99	<1
	2017	-	>99	73	-	>99	<1	-	>99	-	-	>99	<1	-	>99	-	-	>99	<1
Mauritania	2000	-	29	-	-	26	33	-	15	-	-	15	24	-	51	-	-	44	48
	2017	-	42	-	-	52	32	-	29	-	-	37	31	-	54	-	-	66	33
Mayotte	2000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	84	84	-	93	95	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
México	2000	39	80	70	39	84	6	-	58	59	-	63	14	-	88	74	-	91	4
	2017	43	95	69	43	96	3	-	84	60	-	88	9	-	98	72	-	98	2
Micronesia (Estados Federados de)	2000	-	57	72	-	37	50	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	-	56	65	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Mónaco	2000	>99	>99	-	>99	>99	<1	-	-	-	-	-	-	>99	>99	-	>99	>99	<1
	2017	>99	>99	-	>99	>99	<1	-	-	-	-	-	-	>99	>99	-	>99	>99	<1
Mongolia	2000	22	22	-	67	29	41	-	1	-	-	3	35	-	38	-	-	49	46
	2017	24	24	-	81	25	60	-	8	-	-	5	54	-	31	-	-	34	63
Montenegro	2000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	94	96	-	94	85	15	-	>99	-	-	67	33	94	94	-	>99	94	6
Montserrat	2000	-	99	-	-	99	<1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Mozambique	2000	-	9	-	-	19	4	-	<1	-	-	5	1	-	29	-	-	55	10
	2017	-	21	-	-	36	35	-	7	-	-	14	44	-	48	-	-	75	19
Myanmar	2000	-	28	-	-	12	54	-	19	-	-	7	52	-	51	-	-	26	58
	2017	-	55	-	-	25	57	-	44	-	-	10	66	-	80	-	-	57	36
Namibia	2000	-	43	-	-	70	14	-	24	-	-	57	20	-	82	-	-	98	<1
	2017	-	60	-	-	79	10	-	46	-	-	62	19	-	75	-	-	98	1
Nauru	2000	-	95	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	95	-	-	-	-
	2017	-	99	-	-	53	47	-	-	-	-	-	-	-	99	-	-	53	47
Nepal	2000	24	43	74	24	45	36	22	38	73	22	43	37	35	75	79	35	63	31
	2017	27	65	82	27	47	44	26	63	82	26	46	46	34	72	79	34	55	36

PAÍS, ZONA, O TERRITORIO	Año	Población (miles)	% urbana	NACIONAL				Tasa anual de cambio en básico	RURAL				Tasa anual de cambio en básico	URBANA				Tasa anual de cambio en básico
				Por lo menos básica	Limitada (>30 minutos)	No mejorada	Agua de superficie		Por lo menos básica	Limitada (>30 minutos)	No mejorada	Agua de superficie		Por lo menos básica	Limitada (>30 minutos)	No mejorada	Agua de superficie	
Nicaragua	2000	5 027	55	81	<1	14	4	0.02	63	1	26	9	-0.25	96	<1	4	<1	0.11
	2017	6 218	58	82	2	14	3		59	4	30	8		98	<1	2	<1	
Níger	2000	11 353	16	36	5	57	2	0.86	24	5	68	2	1.13	94	2	4	<1	-0.57
	2017	21 477	16	50	15	31	4		44	16	37	4		84	11	2	2	
Nigeria	2000	122 352	35	48	9	18	24	1.37	35	6	26	34	1.22	73	15	5	7	0.85
	2017	190 886	50	71	7	15	7		56	8	23	13		87	5	6	2	
Niue	2000	2	33	>99	<1	<1	<1	-0.06	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	2	44	98	<1	2	<1		-	-	-	-		-	-	-	-	
Noruega	2000	4 499	76	>99	<1	<1	<1	0.00	>99	<1	<1	<1	0.00	>99	<1	<1	<1	0.00
	2017	5 305	82	>99	<1	<1	<1		>99	<1	<1	<1		>99	<1	<1	<1	
Nueva Caledonia	2000	213	62	95	<1	5	<1	0.28	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	276	70	>99	<1	<1	<1		-	-	-	-		-	-	-	-	
Nueva Zelanda	2000	3 859	86	>99	<1	<1	<1	0.00	>99	<1	<1	<1	0.00	>99	<1	<1	<1	0.00
	2017	4 706	86	>99	<1	<1	<1		>99	<1	<1	<1		>99	<1	<1	<1	
Omán	2000	2 268	72	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	4 636	84	92	8	<1	<1		78	22	<1	<1		95	5	<1	<1	
Países Bajos	2000	15 926	77	>99	<1	<1	<1	0.00	>99	<1	<1	<1	0.00	>99	<1	<1	<1	0.00
	2017	17 036	91	>99	<1	<1	<1		>99	<1	<1	<1		>99	<1	<1	<1	
Pakistán	2000	138 523	33	86	5	4	5	0.32	81	6	5	7	0.49	95	3	1	<1	-0.05
	2017	197 016	36	91	<1	6	2		90	<1	6	3		94	<1	5	<1	
Palau	2000	19	70	91	<1	9	<1	0.55	78	<1	22	<1	1.29	96	<1	4	<1	0.23
	2017	22	79	>99	<1	<1	<1		>99	<1	<1	<1		>99	<1	<1	<1	
Panamá	2000	3 030	62	88	<1	7	5	0.48	75	<1	14	12	1.08	97	<1	3	<1	0.09
	2017	4 099	67	96	2	1	<1		93	2	3	2		98	2	<1	<1	
Papua Nueva Guinea	2000	5 572	13	34	1	26	38	0.43	27	1	29	44	0.48	83	4	11	2	0.16
	2017	8 251	13	41	2	6	51		35	1	6	58		86	4	3	7	
Paraguay	2000	5 303	55	75	<1	22	3	1.43	53	<1	41	7	2.73	94	<1	6	<1	0.37
	2017	6 811	61	>99	<1	<1	<1		>99	<1	<1	<1		>99	<1	<1	<1	
Perú	2000	25 915	73	81	1	11	7	0.61	51	1	23	25	1.43	92	1	7	<1	0.24
	2017	32 165	78	91	1	5	3		76	2	12	11		96	<1	3	<1	
Polinesia Francesa	2000	237	56	>99	<1	<1	<1	0.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	283	62	>99	<1	<1	<1		-	-	-	-		-	-	-	-	
Polonia	2000	38 550	62	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	38 171	60	>99	<1	<1	<1		>99	<1	<1	<1		>99	<1	<1	<1	
Portugal	2000	10 355	54	99	<1	1	<1	0.08	98	<1	2	<1	0.07	99	<1	1	<1	0.08
	2017	10 330	65	>99	<1	<1	<1		>99	<1	<1	<1		>99	<1	<1	<1	
Puerto Rico	2000	3 797	94	97	<1	3	<1	0.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	3 663	94	97	<1	3	<1		-	-	-	-		-	-	-	-	
Qatar	2000	592	96	>99	<1	<1	<1	-0.03	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	2 639	99	>99	<1	<1	<1		-	-	-	-		-	-	-	-	
Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte	2000	58 951	79	>99	<1	<1	<1	0.00	>99	<1	<1	<1	0.00	>99	<1	<1	<1	0.00
	2017	66 182	83	>99	<1	<1	<1		>99	<1	<1	<1		>99	<1	<1	<1	
República Árabe Siria	2000	16 411	52	95	2	3	<1	0.14	90	4	5	<1	0.30	>99	<1	<1	<1	-0.02
	2017	18 270	54	97	2	<1	-		95	4	<1	-		99	<1	<1	<1	
República Centroafricana	2000	3 755	38	58	7	27	7	-	44	8	37	11	-	82	5	11	1	-
	2017	4 659	41	-	-	-	-		-	-	-	-		-	-	-	-	
República de Corea	2000	47 386	80	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	50 982	82	>99	<1	<1	<1		-	-	-	-		-	-	-	-	
República de Moldova	2000	4 201	45	83	1	15	<1	0.34	74	2	25	<1	0.56	95	1	4	<1	0.11
	2017	4 051	43	89	1	9	<1		83	1	15	<1		97	2	1	<1	
República Democrática del Congo	2000	47 076	35	34	11	37	18	0.55	16	9	49	26	0.43	68	14	15	3	0.09
	2017	81 340	44	43	12	36	9		23	10	53	15		69	15	14	2	

PAÍS, ZONA, O TERRITORIO	Año	NACIONAL						RURAL						URBANA					
		Proporción de la población que utiliza suministros de agua mejorados						Proporción de la población que utiliza suministros de agua mejorados						Proporción de la población que utiliza suministros de agua mejorados					
		Gestionados de manera segura	Ubicados in situ	Disponibles cuando se necesitan	Libres de contaminación	Canalizados	No canalizados	Gestionados de manera segura	Ubicados in situ	Disponibles cuando se necesitan	Libres de contaminación	Canalizados	No canalizados	Gestionados de manera segura	Accesibles en la vivienda	Disponibles cuando se necesitan	Libres de contaminación	Canalizados	No canalizados
Nicaragua	2000	48	60	54	64	67	15	26	26	40	30	38	26	66	87	66	92	91	5
	2017	52	79	55	67	69	14	29	54	39	29	33	30	67	97	67	94	96	2
Níger	2000	-	8	28	-	21	19	-	2	22	-	9	21	-	40	60	-	86	11
	2017	-	17	49	-	33	33	-	9	45	-	23	37	-	62	67	-	83	13
Nigeria	2000	15	17	50	17	17	40	11	11	35	14	6	34	23	27	79	23	37	51
	2017	20	24	69	23	11	67	16	16	55	21	8	56	25	33	83	25	15	78
Niue	2000	98	>99	>99	98	>99	<1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	97	98	98	97	87	11	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Noruega	2000	>99	>99	-	>99	>99	<1	-	>99	-	-	>99	<1	-	>99	-	-	>99	<1
	2017	98	>99	-	98	>99	<1	-	>99	-	-	>99	<1	-	>99	-	-	>99	<1
Nueva Caledonia	2000	86	86	-	92	89	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	97	98	-	97	99	<1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Nueva Zelanda	2000	78	>99	-	78	>99	<1	-	>99	-	-	>99	<1	-	>99	>99	-	>99	<1
	2017	>99	>99	-	>99	>99	<1	-	>99	-	-	>99	<1	-	>99	>99	-	>99	<1
Omán	2000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	90	90	-	98	90	10	-	75	-	-	74	26	-	93	>99	-	93	7
Países Bajos	2000	>99	>99	-	>99	>99	<1	-	>99	-	-	>99	<1	-	>99	-	-	>99	<1
	2017	>99	>99	-	>99	>99	<1	-	>99	-	-	>99	<1	-	>99	-	-	>99	<1
Pakistán	2000	38	83	-	38	37	54	32	77	-	32	22	66	51	94	-	51	67	32
	2017	35	77	-	35	28	64	33	75	-	33	15	75	40	81	-	40	51	43
Palau	2000	-	60	91	-	-	-	-	55	-	-	-	-	-	62	96	-	96	<1
	2017	-	>99	>99	-	>99	<1	-	>99	-	-	97	3	-	>99	>99	-	>99	<1
Panamá	2000	-	84	77	-	88	<1	-	70	65	-	75	<1	-	93	84	-	96	<1
	2017	-	96	84	-	93	5	-	91	80	-	82	13	-	98	86	-	98	2
Papua Nueva Guinea	2000	-	18	-	-	20	15	-	14	-	-	12	16	-	43	87	-	76	10
	2017	-	22	-	-	18	25	-	19	-	-	13	23	-	44	89	-	55	34
Paraguay	2000	49	73	65	49	50	25	27	49	43	27	19	34	68	92	83	68	76	18
	2017	64	96	86	64	94	6	51	93	84	51	88	12	72	98	88	72	97	3
Perú	2000	45	73	67	45	70	12	14	37	42	14	31	21	57	87	76	57	84	8
	2017	50	84	73	50	87	5	21	69	58	21	68	9	59	89	77	59	93	4
Polinesia Francesa	2000	-	95	-	-	90	10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	-	99	-	-	>99	<1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Polonia	2000	-	-	-	-	96	-	-	-	-	-	91	-	-	-	-	-	99	-
	2017	>99	>99	-	>99	99	1	-	98	-	-	97	2	-	>99	-	-	>99	<1
Portugal	2000	93	98	93	97	98	<1	-	97	90	-	98	<1	-	98	96	-	99	<1
	2017	95	>99	95	99	>99	<1	-	99	91	-	>99	<1	-	>99	98	-	>99	<1
Puerto Rico	2000	75	94	75	97	94	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	94	94	97	97	94	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Qatar	2000	97	97	>99	98	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	96	96	>99	98	>99	<1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte	2000	>99	>99	-	>99	>99	<1	-	>99	-	-	>99	<1	-	>99	-	-	>99	<1
	2017	>99	>99	-	>99	>99	<1	-	>99	-	-	>99	<1	-	>99	-	-	>99	<1
República Árabe Siria	2000	-	79	91	-	85	12	-	64	88	-	70	24	-	93	93	-	>99	<1
	2017	-	81	93	-	73	27	-	68	93	-	71	28	-	92	93	-	75	25
República Centroafricana	2000	-	8	38	-	21	44	-	3	22	-	4	48	-	16	66	-	49	38
	2017	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
República de Corea	2000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	98	>99	>99	98	99	<1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
República de Moldova	2000	40	40	81	76	36	48	-	14	73	-	<1	75	-	74	91	-	81	15
	2017	73	73	87	75	66	24	-	62	82	-	48	37	-	88	93	-	91	8
República Democrática del Congo	2000	-	14	-	-	23	21	-	<1	-	-	3	21	-	38	-	-	60	21
	2017	-	8	-	-	32	23	-	<1	-	-	8	24	-	18	-	-	63	21

PAÍS, ZONA, O TERRITORIO	Año	Población (miles)	% urbana	NACIONAL				RURAL					URBANA					
				Por lo menos básica	Limitada (>30 minutos)	No mejorada	Agua de superficie	Tasa anual de cambio en básico	Por lo menos básica	Limitada (>30 minutos)	No mejorada	Agua de superficie	Tasa anual de cambio en básico	Por lo menos básica	Limitada (>30 minutos)	No mejorada	Agua de superficie	Tasa anual de cambio en básico
República Democrática Popular Lao	2000	5 329	22	47	<1	27	26	2.09	38	1	29	32	2.21	77	<1	18	5	1.04
	2017	6 858	34	82	<1	14	3		76	1	19	4		94	<1	5	<1	
República Dominicana	2000	8 563	62	90	4	4	2	0.40	79	8	7	5	0.64	96	2	1	<1	0.12
	2017	10 767	80	97	<1	2	1		90	2	2	6		98	<1	1	<1	
República Popular Democrática de Corea	2000	22 929	59	>99	<1	<1	-	-0.28	>99	<1	<1	-	-0.55	>99	<1	<1	<1	-0.11
	2017	25 491	62	95	<1	5	<1		90	<1	9	<1		97	<1	2	<1	
República Unida de Tanzania	2000	34 178	22	27	8	49	16	1.73	16	7	56	20	1.53	65	9	24	3	1.21
	2017	57 310	33	57	11	18	14		43	14	24	20		86	7	5	3	
Reunión	2000	737	91	>99	<1	<1	<1	0.02	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	877	100	>99	<1	<1	<1		-	-	-	-		-	-	-	-	
Rumania	2000	22 128	53	>99	<1	<1	<1	0.00	>99	<1	<1	<1	0.00	>99	<1	<1	<1	0.00
	2017	19 679	54	>99	<1	<1	<1		>99	<1	<1	<1		>99	<1	<1	<1	
Rwanda	2000	8 026	15	45	21	14	19	0.72	41	22	16	21	0.69	71	13	8	8	0.68
	2017	12 208	17	58	22	14	6		53	24	16	7		82	10	7	1	
Sáhara Occidental	2000	314	86	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	553	87	-	-	-	-		-	-	-	-		-	-	-	-	
Saint Kitts y Nevis	2000	45	33	98	<1	2	<1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	55	31	92	-	-	-		-	-	-	-		-	-	-	-	
Samoa	2000	175	22	92	3	5	<1	0.32	92	4	4	<1	0.25	90	1	8	<1	0.59
	2017	196	18	97	<1	2	<1		97	<1	2	<1		>99	<1	<1	<1	
Samoa Americana	2000	58	89	98	<1	2	<1	0.08	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	56	87	>99	<1	<1	<1		-	-	-	-		-	-	-	-	
San Marino	2000	27	93	>99	<1	<1	<1	0.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	33	97	>99	<1	<1	<1		-	-	-	-		-	-	-	-	
San Martín (parte Holandesa)	2000	32	100	98	<1	2	<1	-0.16	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	40	100	95	<1	5	<1		-	-	-	-		-	-	-	-	
San Pedro y Miquelón	2000	6	89	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	6	90	91	<1	9	<1		-	-	-	-		-	-	-	-	
San Vicente y las Granadinas	2000	108	45	93	<1	7	-	0.12	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	110	52	95	<1	5	-		-	-	-	-		-	-	-	-	
Santa Elena	2000	5	40	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	4	40	>99	<1	<1	<1		-	-	-	-		-	-	-	-	
Santa Lucía	2000	157	28	88	2	10	<1	0.57	87	2	12	<1	0.67	93	2	5	<1	0.29
	2017	179	19	98	2	<1	<1		98	2	<1	<1		98	2	<1	<1	
Santa Sede	2000	1	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	1	100	-	-	-	-		-	-	-	-		-	-	-	-	
Santo Tomé y Príncipe	2000	139	53	65	15	10	10	1.14	58	14	12	16	1.10	71	16	7	6	0.97
	2017	204	72	84	12	<1	3		77	11	2	9		87	13	<1	<1	
Senegal	2000	9 884	40	60	5	33	2	1.22	40	7	51	2	1.79	89	3	7	<1	0.17
	2017	15 851	47	81	3	16	<1		70	4	25	<1		92	<1	7	<1	
Serbia	2000	9 488	53	95	5	<1	<1	-0.54	97	3	<1	<1	-0.48	93	7	<1	<1	-0.58
	2017	8 791	56	86	14	<1	<1		88	11	<1	<1		83	16	<1	<1	
Seychelles	2000	81	50	93	<1	7	-	0.18	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	95	56	96	<1	<1	4		-	-	-	-		-	-	-	-	
Sierra Leona	2000	4 564	36	40	6	16	39	1.23	24	3	17	55	1.51	68	10	13	9	0.47
	2017	7 557	42	61	9	16	14		50	6	23	21		76	14	7	3	
Singapur	2000	3 914	100	>99	<1	<1	<1	0.00	-	-	-	-	-	>99	<1	<1	<1	0.00
	2017	5 709	100	>99	<1	<1	<1		-	-	-	-		>99	<1	<1	<1	
Somalia	2000	9 011	33	20	6	38	36	1.93	4	4	41	50	1.40	50	11	30	8	1.91
	2017	14 743	44	52	31	14	3		28	44	23	5		83	15	2	<1	
Sri Lanka	2000	18 782	18	80	2	13	5	0.58	76	2	16	6	0.69	95	2	2	<1	0.09
	2017	20 877	18	89	3	6	2		88	4	7	2		97	1	1	<1	

PAÍS, ZONA, O TERRITORIO	Año	NACIONAL					RURAL					URBANA							
		Proporción de la población que utiliza suministros de agua mejorados					Proporción de la población que utiliza suministros de agua mejorados					Proporción de la población que utiliza suministros de agua mejorados							
		Gestionados de manera segura	Ubicados in situ	Disponibles cuando se necesitan	Libres de contaminación	Canalizados	No canalizados	Gestionados de manera segura	Ubicados in situ	Disponibles cuando se necesitan	Libres de contaminación	Canalizados	No canalizados	Gestionados de manera segura	Accesibles en la vivienda	Disponibles cuando se necesitan	Libres de contaminación	Canalizados	No canalizados
República Democrática Popular Lao	2000	5	8	46	9	12	36	<1	<1	37	5	5	34	21	33	76	21	38	40
	2017	16	73	80	16	49	33	11	61	73	11	32	45	26	94	93	26	82	12
República Dominicana	2000	-	74	-	-	76	18	-	61	-	-	58	30	-	83	-	-	87	12
	2017	-	95	-	-	81	17	-	79	-	-	66	26	-	98	-	-	84	14
República Popular Democrática de Corea	2000	69	79	99	76	91	9	55	79	99	55	83	17	79	79	99	90	97	3
	2017	67	75	94	74	68	28	50	71	89	50	54	37	77	77	97	89	76	22
República Unida de Tanzania	2000	-	<1	16	-	34	<1	-	<1	13	-	24	<1	4	4	28	63	71	2
	2017	-	29	32	-	36	32	-	16	30	-	24	32	35	57	35	78	59	34
Reunión	2000	96	>99	-	96	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	96	>99	-	96	>99	<1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Rumania	2000	82	82	-	95	56	44	-	67	-	-	17	83	-	95	-	-	91	9
	2017	82	82	-	>99	65	35	-	67	-	-	35	65	-	95	-	-	90	10
Rwanda	2000	-	4	-	-	37	30	-	<1	-	-	31	32	24	24	84	79	68	16
	2017	-	11	-	-	37	42	-	4	-	-	29	47	43	43	92	87	75	17
Sáhara Occidental	2000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Saint Kitts y Nevis	2000	-	97	86	-	97	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Samoa	2000	57	92	95	57	87	8	-	92	-	-	86	11	-	90	-	-	91	<1
	2017	59	95	98	59	85	13	-	94	-	-	84	14	-	98	-	-	90	10
Samoa Americana	2000	12	78	-	12	97	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	13	99	-	13	>99	<1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
San Marino	2000	>99	>99	>99	>99	>99	<1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	>99	>99	>99	>99	>99	<1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
San Martín (parte Holandesa)	2000	-	96	-	-	94	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	-	93	-	-	91	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
San Pedro y Miquelón	2000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	83	83	91	91	91	<1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
San Vicente y las Granadinas	2000	-	92	68	-	86	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	-	94	70	-	93	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Santa Elena	2000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	89	99	-	89	98	<1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Santa Lucía	2000	-	86	-	-	89	<1	-	85	-	-	87	1	-	89	-	-	95	<1
	2017	-	96	-	-	96	4	-	96	-	-	95	5	-	94	-	-	>99	<1
Santa Sede	2000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Santo Tomé y Príncipe	2000	-	27	-	-	74	6	-	18	-	-	64	8	-	34	-	-	83	4
	2017	-	38	-	-	94	3	-	24	-	-	82	7	-	43	-	-	98	2
Senegal	2000	-	36	33	-	53	12	-	11	27	-	32	15	-	74	42	-	85	8
	2017	-	67	43	-	73	10	-	52	43	-	61	13	-	83	43	-	86	7
Serbia	2000	74	91	-	74	80	19	67	92	-	67	61	38	82	91	-	82	98	2
	2017	75	84	-	75	96	3	66	86	-	66	95	4	81	82	-	81	97	2
Seychelles	2000	-	90	-	-	86	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	-	95	-	-	95	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Sierra Leona	2000	5	12	32	7	23	22	2	2	20	4	8	19	11	30	52	11	50	27
	2017	10	16	49	10	25	45	8	8	41	9	15	41	12	27	60	12	38	52
Singapur	2000	>99	>99	-	>99	>99	<1	-	-	-	-	-	-	>99	>99	-	>99	>99	<1
	2017	>99	>99	-	>99	>99	<1	-	-	-	-	-	-	>99	>99	-	>99	>99	<1
Somalia	2000	-	10	20	-	10	16	-	<1	5	-	3	5	-	29	51	-	23	39
	2017	-	34	59	-	41	42	-	8	42	-	14	58	-	66	81	-	75	23
Sri Lanka	2000	-	61	75	-	27	55	-	55	70	-	15	63	86	86	95	96	79	19
	2017	-	75	87	-	38	54	-	71	85	-	30	61	91	91	97	96	74	24

PAÍS, ZONA, O TERRITORIO	Año	Población (miles)	% urbana	NACIONAL					RURAL					URBANA				
				Por lo menos básica	Limitada (>30 minutos)	No mejorada	Agua de superficie	Tasa anual de cambio en básico	Por lo menos básica	Limitada (>30 minutos)	No mejorada	Agua de superficie	Tasa anual de cambio en básico	Por lo menos básica	Limitada (>30 minutos)	No mejorada	Agua de superficie	Tasa anual de cambio en básico
Sudáfrica	2000	45 728	57	85	3	4	8	0.48	66	6	9	19	0.85	98	<1	<1	<1	0.03
	2017	56 717	66	93	3	2	3		81	7	5	8		99	<1	<1	<1	
Sudán	2000	27 251	32	43	19	29	8	0.99	35	18	35	11	1.05	60	21	16	3	0.79
	2017	40 533	34	60	27	4	9		53	27	6	14		74	25	<1	1	
Sudán del Sur	2000	6 701	17	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	12 576	19	41	34	17	9		35	37	18	10		65	20	12	3	
Suecia	2000	8 882	84	>99	<1	<1	<1	0.00	>99	<1	<1	<1	0.00	>99	<1	<1	<1	0.00
	2017	9 911	87	>99	<1	<1	<1		>99	<1	<1	<1		>99	<1	<1	<1	
Suiza	2000	7 167	73	>99	<1	<1	<1	0.00	>99	<1	<1	<1	0.00	>99	<1	<1	<1	0.00
	2017	8 476	74	>99	<1	<1	<1		>99	<1	<1	<1		>99	<1	<1	<1	
Suriname	2000	472	66	90	<1	3	8	0.34	74	<1	4	22	0.97	98	<1	2	<1	0.03
	2017	563	66	95	1	3	-		90	2	8	-		98	<1	<1	<1	
Tailandia	2000	62 958	31	94	<1	6	<1	0.37	92	<1	7	<1	0.49	98	<1	2	<1	0.11
	2017	69 038	49	>99	<1	<1	<1		>99	<1	<1	<1		>99	<1	<1	<1	
Tayikistán	2000	6 216	27	56	4	6	34	1.49	43	4	8	44	1.89	90	3	1	5	0.34
	2017	8 921	27	81	2	2	14		76	3	3	19		96	<1	<1	2	
Timor-Leste	2000	872	24	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	1 296	30	78	2	15	4		70	3	21	6		98	2	<1	<1	
Togo	2000	4 970	33	46	4	28	22	1.13	30	4	34	32	1.11	79	3	17	<1	0.59
	2017	7 798	41	65	6	16	13		48	8	22	22		89	3	7	1	
Tokelau	2000	2	0	99	<1	1	<1	0.06	99	<1	1	<1	0.06	-	-	-	-	-
	2017	1	0	>99	<1	<1	<1		>99	<1	<1	<1		-	-	-	-	
Tonga	2000	98	23	98	<1	2	<1	0.08	99	<1	1	<1	0.07	97	<1	3	<1	0.14
	2017	108	23	>99	<1	<1	<1		>99	<1	<1	<1		>99	<1	<1	<1	
Trinidad y Tabago	2000	1 268	56	92	1	6	1	0.37	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	1 369	53	98	1	<1	<1		-	-	-	-		-	-	-	-	
Túnez	2000	9 699	63	88	4	7	<1	0.49	71	11	17	2	1.06	98	<1	2	<1	0.11
	2017	11 532	69	96	2	2	<1		89	6	6	<1		>99	<1	<1	<1	
Turkmenistán	2000	4 516	46	87	2	2	10	0.70	79	<1	3	18	1.08	96	3	<1	<1	0.22
	2017	5 758	51	99	1	<1	<1		98	2	<1	<1		>99	<1	<1	<1	
Turquía	2000	63 240	65	95	<1	4	<1	0.20	89	<1	10	<1	0.61	99	<1	1	<1	-0.01
	2017	80 745	75	99	<1	<1	<1		>99	<1	<1	<1		99	<1	1	<1	
Tuvalu	2000	9	46	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	11	62	>99	<1	<1	<1		99	<1	1	<1		>99	<1	<1	<1	
Ucrania	2000	48 840	67	98	<1	2	<1	-0.25	95	<1	5	<1	0.28	>99	<1	<1	<1	-0.49
	2017	44 223	69	94	6	<1	<1		>99	<1	<1	<1		91	8	<1	<1	
Uganda	2000	24 039	15	27	34	26	14	1.31	19	36	29	16	1.30	70	21	8	2	0.28
	2017	42 863	23	49	32	12	7		41	36	14	8		75	18	6	1	
Uruguay	2000	3 321	92	97	<1	2	<1	0.14	75	2	21	2	1.22	99	<1	<1	<1	0.04
	2017	3 457	95	>99	<1	<1	<1		95	5	<1	<1		>99	<1	<1	<1	
Uzbekistán	2000	24 849	46	85	8	3	5	0.77	76	12	5	7	1.19	95	2	<1	2	0.25
	2017	31 911	51	98	<1	<1	2		96	<1	<1	4		>99	<1	<1	<1	
Vanuatu	2000	185	22	82	<1	11	6	0.55	78	1	13	8	0.62	96	<1	4	<1	0.22
	2017	276	25	91	1	<1	8		88	1	<1	10		>99	<1	<1	<1	
Venezuela (República Bolivariana de)	2000	24 488	88	97	<1	1	2	-0.05	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	31 977	88	96	<1	2	1		-	-	-	-		-	-	-	-	
Viet Nam	2000	80 286	24	80	<1	9	9	0.86	76	<1	12	12	1.01	94	<1	3	2	0.24
	2017	95 541	35	95	<1	5	<1		93	<1	7	<1		99	<1	1	<1	
Yemen	2000	17 875	26	38	16	40	6	1.51	26	15	52	7	1.71	72	19	7	2	0.41
	2017	28 250	36	63	29	4	4		55	33	6	7		79	21	<1	<1	
Zambia	2000	10 531	35	49	4	28	19	0.62	31	4	37	28	0.65	84	3	11	2	-0.03
	2017	17 094	43	60	8	24	9		42	9	35	14		84	6	9	1	
Zimbabue	2000	12 222	34	72	8	15	6	-0.45	60	10	21	9	-0.59	95	3	2	<1	-0.06
	2017	16 530	32	64	13	16	7		50	18	22	10		94	4	2	<1	

PAÍS, ZONA, O TERRITORIO	Año	NACIONAL					RURAL					URBANA							
		Proporción de la población que utiliza suministros de agua mejorados					Proporción de la población que utiliza suministros de agua mejorados					Proporción de la población que utiliza suministros de agua mejorados							
		Gestionados de manera segura	Ubicados in situ	Disponibles cuando se necesitan	Libres de contaminación	Canalizados	No canalizados	Gestionados de manera segura	Ubicados in situ	Disponibles cuando se necesitan	Libres de contaminación	Canalizados	No canalizados	Gestionados de manera segura	Accesibles en la vivienda	Disponibles cuando se necesitan	Libres de contaminación	Canalizados	No canalizados
Sudáfrica	2000	-	63	81	-	82	5	-	28	64	-	60	12	90	90	94	98	99	<1
	2017	-	76	71	-	90	6	-	47	50	-	74	14	82	91	82	99	98	1
Sudán	2000	-	28	60	-	29	34	-	17	54	-	18	36	-	52	73	-	51	30
	2017	-	38	84	-	46	41	-	25	81	-	34	47	-	64	89	-	69	30
Sudán del Sur	2000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	-	3	-	-	3	71	-	2	-	-	2	70	-	4	-	-	8	77
Suecia	2000	>99	>99	-	>99	>99	<1	-	>99	-	-	>99	<1	-	>99	-	-	>99	<1
	2017	>99	>99	-	>99	>99	<1	-	>99	-	-	>99	<1	-	>99	-	-	>99	<1
Suiza	2000	93	>99	-	93	>99	<1	-	>99	-	-	>99	<1	-	>99	-	-	>99	<1
	2017	95	>99	-	95	>99	<1	-	>99	-	-	>99	<1	-	>99	-	-	>99	<1
Suriname	2000	-	87	50	-	72	18	-	69	44	-	45	29	-	96	53	-	85	13
	2017	-	92	54	-	79	18	-	81	55	-	61	31	-	97	53	-	88	11
Tailandia	2000	-	88	-	-	34	60	-	85	-	-	17	75	-	96	-	-	71	27
	2017	-	>99	-	-	70	30	-	>99	-	-	54	46	-	>99	-	-	87	13
Tayikistán	2000	35	35	39	39	48	12	-	19	33	-	33	15	-	79	57	-	89	5
	2017	48	60	48	73	64	19	-	49	43	-	55	24	-	90	62	-	91	6
Timor-Leste	2000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	-	66	-	-	65	16	-	55	-	-	57	16	-	93	56	-	83	17
Togo	2000	-	10	-	-	36	14	-	4	-	-	17	17	-	21	-	-	74	8
	2017	-	19	-	-	26	45	-	6	-	-	12	44	-	38	-	-	45	48
Tokelau	2000	-	74	-	-	-	-	-	74	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	-	96	-	-	95	4	-	96	-	-	95	4	-	-	-	-	-	-
Tonga	2000	-	98	-	-	94	4	-	99	-	-	96	3	-	97	-	-	90	7
	2017	-	71	-	-	>99	<1	-	71	-	-	>99	<1	-	74	-	-	>99	<1
Trinidad y Tabago	2000	-	82	73	-	83	10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	-	98	82	-	94	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Túnez	2000	41	87	-	41	79	13	-	71	-	-	55	26	-	96	-	-	93	5
	2017	93	93	-	98	92	6	-	82	-	-	77	17	-	98	-	-	>99	<1
Turkmenistán	2000	66	70	-	70	56	33	50	58	-	50	29	51	84	84	-	94	88	11
	2017	94	99	-	94	57	43	91	97	-	91	35	65	97	>99	-	97	78	22
Turquía	2000	-	94	-	-	91	4	-	86	-	-	80	10	-	98	-	-	98	1
	2017	-	96	-	-	99	<1	-	94	-	-	>99	<1	-	97	-	-	99	<1
Tuvalu	2000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	-	97	-	-	>99	<1	-	-	-	-	99	<1	50	-	>99	50	>99	<1
Ucrania	2000	66	66	-	91	79	19	-	6	-	-	46	49	-	95	-	-	96	4
	2017	92	92	-	93	66	33	-	>99	-	-	31	68	-	89	-	-	82	18
Uganda	2000	5	5	53	37	11	49	1	1	49	28	3	52	26	26	76	89	61	30
	2017	7	7	71	50	21	60	4	4	68	39	12	66	16	16	78	87	53	40
Uruguay	2000	-	96	97	-	96	2	-	73	-	-	60	17	94	98	>99	94	99	<1
	2017	-	99	>99	-	>99	<1	-	95	-	-	98	2	95	99	>99	95	>99	<1
Uzbekistán	2000	56	56	-	87	75	18	32	32	-	82	57	31	84	84	97	92	95	3
	2017	59	59	-	90	70	28	31	31	-	88	52	44	86	86	>99	92	88	11
Vanuatu	2000	40	45	-	40	49	34	-	38	-	-	40	39	-	69	-	-	80	16
	2017	44	50	-	44	48	45	-	43	-	-	37	52	-	71	-	-	78	22
Venezuela (República Bolivariana de)	2000	-	88	60	-	86	11	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	-	87	59	-	87	9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Viet Nam	2000	-	65	-	-	13	68	-	57	-	-	2	75	-	88	95	-	49	46
	2017	-	95	-	-	43	52	-	93	-	-	22	70	-	99	99	-	81	18
Yemen	2000	-	30	34	-	41	13	-	16	26	-	32	9	-	69	56	-	65	26
	2017	-	49	58	-	48	44	-	35	56	-	32	55	-	75	62	-	77	23
Zambia	2000	-	20	-	-	33	20	-	4	-	-	6	28	49	49	72	66	82	5
	2017	-	24	-	-	32	36	-	6	-	-	4	46	46	46	89	89	68	21
Zimbabwe	2000	-	41	60	-	40	39	-	16	59	-	12	58	-	90	62	-	94	4
	2017	-	32	58	-	31	46	-	14	57	-	10	57	-	71	62	-	74	24

Anexo 4: Estimaciones nacionales en materia de saneamiento

PAÍS, ZONA, O TERRITORIO	Año	Población (miles)	% urbana	NACIONAL						RURAL						URBANA					
				Por lo menos básica	Limitada (compartida)	No mejorada	Defecación al aire libre	Tasa anual de cambio en básico	Tasa anual de cambio en la defecación al aire libre	Por lo menos básica	Limitada (compartida)	No mejorada	Defecación al aire libre	Tasa anual de cambio en básico	Tasa anual de cambio en la defecación al aire libre	At Por lo menos básica	Limitada (compartida)	No mejorada	Defecación al aire libre	Tasa anual de cambio en básico	Tasa anual de cambio en la defecación al aire libre
Afganistán	2000	20 094	22	24	6	45	26	1.17	-0.78	22	4	43	31	0.90	-0.84	30	14	49	7	1.92	-0.42
	2017	35 530	25	43	10	34	13			37	6	40	17			62	21	16	<1		
Albania	2000	3 122	42	88	2	9	<1	0.55	-0.05	82	2	14	1	0.87	-0.07	97	2	<1	<1	0.08	-0.03
	2017	2 930	59	98	2	<1	<1			97	3	<1	<1			98	2	<1	<1		
Alemania	2000	81 488	75	>99	<1	<1	<1	0.00	0.00	99	1	<1	<1	0.00	0.00	>99	<1	<1	<1	0.00	0.00
	2017	82 114	77	>99	<1	<1	<1			99	1	<1	<1			>99	<1	<1	<1		
Andorra	2000	65	92	>99	<1	<1	<1	0.00	0.00	>99	<1	<1	<1	0.00	0.00	>99	<1	<1	<1	0.00	0.00
	2017	77	88	>99	<1	<1	<1			>99	<1	<1	<1			>99	<1	<1	<1		
Angola	2000	16 441	50	28	11	18	43	1.31	-1.35	8	2	24	67	0.92	-0.70	48	21	13	19	0.99	-1.07
	2017	29 784	65	50	20	10	20			23	6	16	55			64	28	7	<1		
Anguila	2000	11	100	91	2	5	2	0.35	-0.10	-	-	-	-	-	-	91	2	5	2	0.35	-0.10
	2017	15	100	97	2	<1	<1			-	-	-	-			97	2	<1	<1		
Antigua y Barbuda	2000	84	32	82	4	12	1	0.30	-0.06	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	102	25	88	4	8	<1			-	-	-	-			-	-	-	-		
Arabia Saudita	2000	20 764	80	98	<1	2	<1	0.09	0.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	32 938	84	>99	<1	<1	<1			-	-	-	-			-	-	-	-		
Argelia	2000	31 184	60	84	8	1	6	0.23	-0.33	72	10	3	15	0.58	-0.74	91	7	<1	<1	-0.10	-0.03
	2017	41 318	72	88	8	3	<1			82	11	4	2			90	7	3	<1		
Argentina	2000	37 057	89	87	4	9	-	-	-	69	4	27	-	-	-	89	4	7	<1	0.39	0.07
	2017	44 271	92	-	-	-	-			-	-	-	-			96	2	<1	2		
Armenia	2000	3 070	65	87	5	8	<1	0.40	0.00	77	4	19	<1	0.36	0.00	92	5	3	<1	0.44	-0.01
	2017	2 930	63	94	<1	6	<1			83	1	15	<1			>99	<1	<1	<1		
Aruba	2000	91	47	98	<1	<1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	105	43	-	-	-	-			-	-	-	-			-	-	-	-		
Australia	2000	19 066	84	>99	<1	<1	<1	0.00	0.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	24 451	86	>99	<1	<1	<1			-	-	-	-			-	-	-	-		
Austria	2000	8 069	60	>99	<1	<1	<1	0.00	0.00	>99	<1	<1	<1	0.00	0.00	>99	<1	<1	<1	0.00	0.00
	2017	8 735	58	>99	<1	<1	<1			>99	<1	<1	<1			>99	<1	<1	<1		
Azerbaiyán	2000	8 123	51	63	7	30	<1	1.72	0.00	53	2	45	<1	2.04	0.01	73	11	16	<1	1.38	0.00
	2017	9 828	55	93	3	5	<1			88	1	11	<1			96	4	<1	<1		
Bahamas	2000	298	82	88	5	6	1	0.43	-0.05	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	395	83	95	3	2	<1			-	-	-	-			-	-	-	-		
Bahrein	2000	665	88	>99	<1	<1	<1	0.01	0.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	1 493	89	>99	<1	<1	<1			-	-	-	-			-	-	-	-		
Bangladesh	2000	131 581	24	26	12	44	18	1.33	-1.04	20	10	48	22	1.58	-1.27	44	19	32	5	0.41	-0.31
	2017	164 670	36	48	23	29	<1			47	18	36	<1			51	32	18	<1		
Barbados	2000	270	34	89	2	9	<1	0.50	0.01	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	286	31	97	2	<1	<1			-	-	-	-			-	-	-	-		
Belarús	2000	9 934	70	92	8	<1	<1	0.36	0.00	96	3	1	<1	0.02	0.00	90	10	<1	<1	0.49	0.00
	2017	9 468	78	98	2	<1	<1			96	2	2	<1			98	2	<1	<1		
Bélgica	2000	10 282	97	>99	<1	<1	<1	0.00	0.00	>99	<1	<1	<1	0.00	0.00	>99	<1	<1	<1	0.00	0.00
	2017	11 429	98	>99	<1	<1	<1			>99	<1	<1	<1			>99	<1	<1	<1		
Belice	2000	247	45	82	8	5	4	0.32	-0.22	80	9	4	7	0.21	-0.37	85	8	5	1	0.45	-0.03
	2017	375	46	88	9	2	<1			83	12	4	<1			93	6	<1	<1		

"-" = sin estimación. Para consultar los métodos de estimación del JMP, véase el Anexo 1. Para obtener estimaciones no redondeadas, véase www.washdata.org.

PAÍS, ZONA, O TERRITORIO	Año	NACIONAL						RURAL						URBANA								
		Proporción de la población que utiliza instalaciones mejoradas de saneamiento (excluidas las compartidas)				Proporción de la población que utiliza instalaciones mejoradas de saneamiento (Incluidas las compartidas)		Proporción de la población que utiliza instalaciones mejoradas de saneamiento (excluidas las compartidas)				Proporción de la población que utiliza instalaciones mejoradas de saneamiento (Incluidas las compartidas)		Proporción de la población que utiliza instalaciones mejoradas de saneamiento (excluidas las compartidas)				Proporción de la población que utiliza instalaciones mejoradas de saneamiento (Incluidas las compartidas)				
		Gestionados de manera segura	Excretas tratadas y gestionadas in situ	Excretas vaciadas y tratadas en otro lugar	Aguas residuales tratadas en otro lugar	Letrinas y otros	Tanques sépticos	Conexiones a alcantarillado	Gestionados de manera segura	Excretas tratadas y gestionadas in situ	Excretas vaciadas y tratadas en otro lugar	Aguas residuales tratadas en otro lugar	Letrinas y otros	Tanques sépticos	Conexiones a alcantarillado	Gestionados de manera segura	Excretas tratadas y gestionadas in situ	Excretas vaciadas y tratadas en otro lugar	Aguas residuales tratadas en otro lugar	Letrinas y otros	Tanques sépticos	Conexiones a alcantarillado
Afganistán	2000	-	-	-	-	22	5	2	-	-	-	-	23	1	<1	-	-	-	-	18	17	8
	2017	-	-	-	-	41	10	3	-	-	-	-	41	2	<1	-	-	-	-	41	34	8
Albania	2000	39	9	4	26	11	14	64	38	15	6	17	19	23	43	40	1	<1	38	1	3	95
	2017	40	<1	<1	39	<1	2	98	39	<1	<1	38	<1	4	96	40	<1	<1	40	<1	<1	>99
Alemania	2000	95	<1	<1	94	<1	4	96	90	3	3	83	<1	14	86	97	<1	<1	97	<1	<1	>99
	2017	97	<1	<1	96	<1	3	97	92	3	3	85	<1	14	86	99	<1	<1	99	<1	<1	>99
Andorra	2000	15	<1	<1	15	<1	-	>99	15	<1	<1	15	<1	-	>99	15	<1	<1	15	<1	-	>99
	2017	>99	<1	<1	>99	<1	-	>99	>99	<1	<1	>99	<1	-	>99	>99	<1	<1	>99	<1	-	>99
Angola	2000	-	-	-	-	28	<1	11	-	-	-	-	8	<1	1	-	-	-	48	<1	21	
	2017	-	-	-	-	3	55	13	-	-	-	-	4	24	1	-	-	-	2	72	19	
Anguila	2000	-	-	-	-	<1	92	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	<1	92	1	
	2017	-	-	-	-	4	94	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	94	1	
Antigua y Barbuda	2000	-	-	-	-	10	71	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	2017	-	-	-	-	11	79	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Arabia Saudita	2000	68	16	16	36	1	61	36	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	2017	78	11	11	56	<1	44	56	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Argelia	2000	19	6	1	11	6	17	69	19	11	2	7	9	30	43	18	3	<1	14	3	9	87
	2017	18	4	<1	13	4	8	84	21	10	2	9	11	23	59	16	1	<1	15	1	3	93
Argentina	2000	-	-	-	-	21	27	42	-	-	-	-	47	24	1	-	-	-	18	27	47	
	2017	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	13	24	62	
Armenia	2000	47	15	7	26	31	<1	61	-	-	-	8	62	<1	19	45	7	3	36	14	<1	83
	2017	48	12	5	32	22	2	70	-	-	-	9	59	6	20	45	<1	<1	45	<1	<1	>99
Aruba	2000	-	-	-	14	1	82	15	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	2017	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Australia	2000	64	3	2	59	<1	11	89	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	2017	76	3	2	70	<1	11	89	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Austria	2000	97	2	2	93	1	6	93	92	4	4	84	<1	15	84	>99	<1	<1	98	2	<1	98
	2017	97	2	2	92	1	6	92	92	4	4	84	<1	15	84	>99	<1	<1	98	2	<1	98
Azerbaiyán	2000	-	-	-	33	30	<1	39	-	-	-	<1	54	<1	<1	70	3	3	64	7	1	76
	2017	-	-	-	36	55	<1	39	-	-	-	6	82	1	6	92	16	15	61	33	<1	66
Bahamas	2000	-	-	-	-	3	79	11	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	2017	-	-	-	-	<1	77	21	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Bahrein	2000	96	10	10	75	17	8	75	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	2017	96	2	2	91	<1	8	91	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Bangladesh	2000	-	-	-	-	25	11	3	14	14	<1	<1	26	4	<1	-	-	-	21	31	10	
	2017	-	-	-	-	52	13	5	32	32	<1	<1	55	9	<1	-	-	-	46	22	14	
Barbados	2000	-	-	-	1	78	11	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	2017	-	-	-	3	90	6	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Belarús	2000	90	13	12	65	25	2	72	94	30	30	34	60	3	35	88	5	5	78	11	1	88
	2017	81	2	2	76	2	5	92	76	9	7	60	11	14	73	82	<1	<1	81	<1	2	97
Bélgica	2000	86	23	23	40	32	28	40	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	2017	97	1	1	95	<1	5	95	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Belice	2000	-	-	-	-	42	34	14	-	-	-	-	64	24	<1	-	-	-	16	47	30	
	2017	-	-	-	-	26	62	9	-	-	-	-	40	55	<1	-	-	-	8	71	19	

PAÍS, ZONA, O TERRITORIO	Año	Población (miles)	% urbana	NACIONAL						RURAL						URBANA					
				Por lo menos básica	Limitada (compartida)	No mejorada	Defecación al aire libre	Tasa anual de cambio en básico	Tasa anual de cambio en la defecación al aire libre	Por lo menos básica	Limitada (compartida)	No mejorada	Defecación al aire libre	Tasa anual de cambio en básico	Tasa anual de cambio en la defecación al aire libre	At Por lo menos básica	Limitada (compartida)	No mejorada	Defecación al aire libre	Tasa anual de cambio en básico	Tasa anual de cambio en la defecación al aire libre
Benin	2000	6 866	38	9	16	8	68			2	7	5	86			19	30	13	38		
	2017	11 176	47	16	20	10	54	0.46	-0.81	8	8	9	75	0.32	-0.62	27	32	12	29	0.44	-0.51
Bermuda	2000	64	100	>99	<1	<1	<1	-0.01	0.00	-	-	-	-	-	-	>99	<1	<1	<1	-0.01	0.00
	2017	61	100	>99	<1	<1	<1			-	-	-	-			>99	<1	<1	<1		
Bhután	2000	573	25	50	6	34	10			41	3	43	12			74	15	6	4		
	2017	808	40	69	9	22	<1	1.15	-0.60	67	5	28	<1	1.50	-0.71	73	15	13	<1	-0.09	-0.26
Bolivia (Estado Plurinacional de)	2000	8 340	62	35	17	15	33			15	4	19	62			47	25	13	15		
	2017	11 052	69	61	17	9	13	1.54	-1.16	36	6	19	38	1.24	-1.40	72	22	4	2	1.48	-0.76
Bonaire, San Eustaquio y Saba	2000	14	75	99	<1	1	<1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	25	75	-	-	-	-			-	-	-	-			-	-	-	-		
Bosnia y Herzegovina	2000	3 767	42	95	<1	4	<1			93	<1	6	<1			98	<1	<1	<1		
	2017	3 507	48	95	<1	4	<1	0.02	-0.04	92	<1	7	<1	-0.03	-0.05	99	<1	<1	<1	0.02	-0.02
Botswana	2000	1 728	53	52	8	18	22			33	9	16	42			69	7	21	4		
	2017	2 292	69	77	6	6	11	1.49	-0.63	51	10	7	33	1.05	-0.56	89	3	6	1	1.21	-0.15
Brasil	2000	175 288	81	73	1	17	9			36	<1	29	35			81	1	14	3		
	2017	209 288	86	88	<1	10	1	0.91	-0.46	60	<1	32	7	1.42	-1.61	93	<1	7	<1	0.67	-0.17
Brunei Darussalam	2000	333	71	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	429	77	-	-	-	-			-	-	-	-			-	-	-	-		
Bulgaria	2000	7 998	69	86	14	<1	<1			84	16	<1	<1			87	13	<1	<1		
	2017	7 085	75	86	14	<1	<1	0.01	0.00	84	16	<1	<1	0.00	0.00	87	13	<1	<1	0.00	0.00
Burkina Faso	2000	11 608	18	11	8	9	71			3	4	9	85			50	31	9	9		
	2017	19 193	29	19	27	6	47	0.48	-1.45	11	19	7	63	0.50	-1.32	39	49	4	7	-0.64	-0.11
Burundi	2000	6 401	8	45	6	46	3			46	4	47	3			41	25	32	2		
	2017	10 864	13	46	12	40	3	0.04	-0.01	46	7	44	3	0.05	0.01	42	43	14	<1	0.07	-0.08
Cabo Verde	2000	435	53	40	3	6	51			22	<1	6	71			56	5	5	34		
	2017	546	65	74	6	<1	20	1.99	-1.81	62	3	<1	35	2.36	-2.09	80	8	<1	12	1.44	-1.28
Camboya	2000	12 152	19	10	2	4	85			2	<1	4	94			46	8	4	42		
	2017	16 005	23	59	6	3	32	2.90	-3.11	48	7	3	41	2.74	-3.13	96	4	<1	<1	2.91	-2.44
Camerún	2000	15 274	46	40	18	35	7			27	9	51	13			56	28	15	<1		
	2017	24 054	56	39	19	35	7	-0.06	-0.03	18	8	60	14	-0.55	0.07	56	27	15	1	0.02	0.02
Canadá	2000	30 736	79	>99	<1	<1	<1			>99	<1	<1	<1			>99	<1	<1	<1		
	2017	36 624	81	>99	<1	<1	<1	-0.03	0.00	99	<1	1	<1	-0.04	0.00	>99	<1	<1	<1	-0.03	0.00
Chad	2000	8 343	22	12	3	15	71			8	<1	7	85			26	13	43	18		
	2017	14 900	23	8	7	18	67	-0.19	-0.22	2	1	15	82	-0.34	-0.19	30	26	27	16	0.27	-0.11
Chequia	2000	10 290	74	>99	<1	<1	<1			>99	<1	<1	<1			>99	<1	<1	<1		
	2017	10 618	74	>99	<1	<1	<1	0.00	0.00	>99	<1	<1	<1	0.00	0.00	>99	<1	<1	<1	0.00	0.00
Chile	2000	15 263	86	92	<1	6	2			68	<1	29	3			96	<1	2	2		
	2017	18 055	87	>99	<1	<1	<1	0.47	-0.14	>99	<1	<1	<1	1.90	-0.20	>99	<1	<1	<1	0.23	-0.13
China	2000	1 283 199	36	56	3	38	3			44	2	50	4			77	5	17	<1		
	2017	1 409 517	58	85	6	9	<1	1.67	-0.15	76	6	18	<1	1.88	-0.22	91	6	3	<1	0.78	-0.01
China, región administrativa especial de Hong Kong	2000	6 664	100	97	<1	3	<1			-	-	-	-			97	<1	3	<1		
	2017	7 365	100	96	<1	4	<1	-0.02	0.00	-	-	-	-	-	-	96	<1	4	<1	-0.02	0.00
China, región administrativa especial de Macao	2000	428	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	623	100	-	-	-	-			-	-	-	-			-	-	-	-		
Chipre	2000	943	69	>99	<1	<1	<1			>99	<1	<1	<1			>99	<1	<1	<1		
	2017	1 180	67	>99	<1	<1	<1	-0.04	0.00	98	<1	2	<1	-0.09	0.00	>99	<1	<1	<1	-0.01	0.00
Cisjordania y la Franja de Gaza	2000	3 223	72	90	8	<1	<1			87	10	2	1			91	7	<1	<1		
	2017	4 921	76	97	3	<1	<1	0.40	-0.03	96	3	<1	<1	0.56	-0.04	97	3	<1	<1	0.34	-0.02

PAÍS, ZONA, O TERRITORIO	Año	NACIONAL						RURAL						URBANA								
		Proporción de la población que utiliza instalaciones mejoradas de saneamiento (excluidas las compartidas)				Proporción de la población que utiliza instalaciones mejoradas de saneamiento (Incluidas las compartidas)		Proporción de la población que utiliza instalaciones mejoradas de saneamiento (excluidas las compartidas)				Proporción de la población que utiliza instalaciones mejoradas de saneamiento (Incluidas las compartidas)		Proporción de la población que utiliza instalaciones mejoradas de saneamiento (excluidas las compartidas)				Proporción de la población que utiliza instalaciones mejoradas de saneamiento (Incluidas las compartidas)				
		Gestionados de manera segura	Excretas tratadas y gestionadas in situ	Excretas vaciadas y tratadas en otro lugar	Aguas residuales tratadas en otro lugar	Letrinas y otros	Tanques sépticos	Conexiones a alcantarillado	Gestionados de manera segura	Excretas tratadas y gestionadas in situ	Excretas vaciadas y tratadas en otro lugar	Aguas residuales tratadas en otro lugar	Letrinas y otros	Tanques sépticos	Conexiones a alcantarillado	Gestionados de manera segura	Excretas tratadas y gestionadas in situ	Excretas vaciadas y tratadas en otro lugar	Aguas residuales tratadas en otro lugar	Letrinas y otros	Tanques sépticos	Conexiones a alcantarillado
Benin	2000	-	-	-	-	21	3	<1	-	-	-	-	8	<1	<1	-	-	-	-	41	8	<1
	2017	-	-	-	-	31	4	1	-	-	-	-	15	<1	<1	-	-	-	-	48	8	3
Bermuda	2000	-	-	-	2	95	-	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	95	-	5	
	2017	-	-	-	2	95	-	5	-	-	-	-	-	-	-	-	2	95	-	5		
Bhután	2000	-	-	-	-	41	11	4	-	-	-	-	34	9	1	-	-	-	-	62	15	12
	2017	-	-	-	-	21	51	6	-	-	-	-	36	35	1	-	-	-	-	<1	75	12
Bolivia (Estado Plurinacional de)	2000	13	5	2	6	12	9	32	-	-	-	<1	14	4	2	16	5	2	10	10	12	50
	2017	23	9	3	11	18	12	48	-	-	-	1	30	7	5	25	7	2	15	12	14	67
Bonaire, San Eustaquio y Saba	2000	-	-	-	-	98	-	<1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Bosnia y Herzegovina	2000	19	19	<1	<1	16	28	52	-	-	-	<1	25	36	32	6	6	<1	<1	5	16	78
	2017	22	16	1	5	<1	41	55	-	-	-	2	<1	64	29	11	4	<1	7	<1	16	84
Botswana	2000	-	-	-	-	54	4	1	-	-	-	-	39	3	<1	-	-	-	-	68	6	2
	2017	-	-	-	-	77	5	1	-	-	-	-	58	3	<1	-	-	-	-	85	6	2
Brasil	2000	27	11	3	13	12	20	42	-	-	-	1	21	12	4	29	10	3	15	10	22	51
	2017	49	8	4	38	8	14	66	-	-	-	5	25	27	9	52	6	3	43	5	12	76
Brunei Darussalam	2000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Bulgaria	2000	48	8	5	36	3	29	67	-	-	-	12	77	-	23	56	5	3	47	13	-	87
	2017	64	5	4	56	<1	23	77	-	-	-	21	70	-	30	73	3	2	68	7	-	93
Burkina Faso	2000	-	-	-	-	18	1	<1	-	-	-	-	6	<1	<1	-	-	-	-	74	5	3
	2017	-	-	-	-	44	2	<1	-	-	-	-	30	<1	<1	-	-	-	-	80	5	3
Burundi	2000	-	-	-	-	48	1	2	-	-	-	-	49	<1	<1	-	-	-	-	36	13	17
	2017	-	-	-	-	53	4	<1	-	-	-	-	53	<1	<1	-	-	-	-	55	26	3
Cabo Verde	2000	-	-	-	-	<1	29	14	-	-	-	-	<1	22	1	-	-	-	-	<1	35	26
	2017	-	-	-	-	<1	56	24	-	-	-	-	<1	64	1	-	-	-	-	<1	51	36
Camboya	2000	-	-	-	-	<1	4	7	-	-	-	-	<1	<1	2	-	-	-	-	1	22	31
	2017	-	-	-	-	<1	51	14	-	-	-	-	<1	52	3	-	-	-	-	<1	49	51
Camerún	2000	-	-	-	-	50	7	<1	-	-	-	-	36	<1	<1	-	-	-	-	67	15	2
	2017	-	-	-	-	44	13	<1	-	-	-	-	25	<1	<1	-	-	-	-	60	23	<1
Canadá	2000	77	<1	10	66	3	12	85	77	2	24	51	2	31	66	77	<1	7	69	3	6	90
	2017	82	<1	14	68	7	11	81	82	3	31	48	3	38	58	82	<1	10	72	7	5	87
Chad	2000	-	-	-	-	14	<1	<1	-	-	-	-	8	<1	<1	-	-	-	-	36	<1	3
	2017	-	-	-	-	14	1	<1	-	-	-	-	3	<1	<1	-	-	-	-	50	5	2
Chequia	2000	84	3	3	78	1	9	89	76	9	8	60	3	29	68	86	1	<1	84	<1	3	97
	2017	94	3	3	88	1	9	89	85	9	9	68	3	29	68	98	1	1	96	<1	3	97
Chile	2000	48	4	2	39	5	7	80	-	-	-	6	27	29	12	47	1	<1	45	1	3	91
	2017	77	3	3	73	2	10	88	-	-	-	17	13	67	21	81	<1	<1	81	<1	2	98
China	2000	27	17	<1	10	24	6	29	25	25	<1	<1	37	8	<1	29	3	<1	26	<1	3	79
	2017	72	16	4	53	24	4	62	56	23	<1	33	38	5	38	84	10	6	68	14	3	79
China, región administrativa especial de Hong Kong	2000	92	2	2	89	3	-	94	-	-	-	-	-	-	-	92	2	2	89	3	-	94
	2017	92	2	2	88	4	-	93	-	-	-	-	-	-	-	92	2	2	88	4	-	93
China, región administrativa especial de Macao	2000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Chipre	2000	76	12	12	53	<1	47	53	-	-	-	9	<1	91	9	86	7	7	73	<1	27	73
	2017	75	12	12	52	<1	47	52	-	-	-	9	<1	89	9	86	7	7	73	<1	27	73
Cisjordania y la Franja de Gaza	2000	53	11	8	33	<1	49	49	-	-	-	5	<1	85	12	58	8	6	44	<1	35	64
	2017	61	14	10	37	9	40	51	-	-	-	5	16	75	9	65	10	8	47	6	29	65

PAÍS, ZONA, O TERRITORIO	Año	Población (miles)	% urbana	NACIONAL					RURAL					URBANA							
				Por lo menos básica	Limitada (compartida)	No mejorada	Defecación al aire libre	Tasa anual de cambio en básico	Tasa anual de cambio en la defecación al aire libre	Por lo menos básica	Limitada (compartida)	No mejorada	Defecación al aire libre	Tasa anual de cambio en básico	Tasa anual de cambio en la defecación al aire libre	At Por lo menos básica	Limitada (compartida)	No mejorada	Defecación al aire libre	Tasa anual de cambio en básico	Tasa anual de cambio en la defecación al aire libre
Colombia	2000	40 404	74	72	13	7	9	1.06	-0.35	49	6	16	29	1.58	-0.95	79	15	3	2	0.79	-0.07
	2017	49 066	80	90	5	2	3			76	4	7	13			93	5	<1	<1		
Comoras	2000	542	28	29	<1	70	<1	0.39	0.00	23	<1	75	<1	0.51	0.00	44	<1	55	<1	0.08	0.00
	2017	814	29	36	13	50	<1			32	12	56	<1			45	17	37	<1		
Congo	2000	3 226	59	12	24	56	8	0.49	0.03	6	8	70	16	0.03	0.41	16	35	46	3	0.64	-0.07
	2017	5 261	66	20	34	37	9			6	9	62	23			27	46	25	2		
Costa Rica	2000	3 925	59	93	2	4	<1	0.27	-0.04	89	3	7	1	0.42	-0.05	97	1	2	<1	0.11	-0.02
	2017	4 906	79	98	<1	1	<1			96	<1	4	<1			98	<1	<1	<1		
Côte d'Ivoire	2000	16 687	43	21	19	24	36	0.66	-0.61	7	11	22	60	0.63	-0.94	39	30	26	5	0.42	0.17
	2017	24 295	50	32	22	20	26			18	15	24	44			46	30	16	8		
Croacia	2000	4 428	53	96	3	<1	<1	0.02	-	95	4	1	<1	0.02	-	98	2	<1	<1	0.02	0.00
	2017	4 189	57	97	2	<1	-			95	4	2	-			98	2	<1	<1		
Cuba	2000	11 151	75	87	7	4	2	0.34	-0.09	73	12	10	5	1.26	-0.24	92	5	2	<1	0.04	-0.04
	2017	11 485	77	93	3	4	<1			95	<1	5	<1			92	4	4	<1		
Curazao	2000	132	91	98	<1	<1	<1	0.05	-0.04	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	161	89	99	<1	<1	<1			-	-	-	-			-	-	-	-		
Dinamarca	2000	5 341	85	>99	<1	<1	<1	0.00	0.00	>99	<1	<1	<1	0.00	0.00	>99	<1	<1	<1	0.00	0.00
	2017	5 734	88	>99	<1	<1	<1			>99	<1	<1	<1			>99	<1	<1	<1		
Djibouti	2000	718	77	47	4	30	19	0.96	-0.10	12	2	20	67	0.44	-0.03	58	4	34	4	1.07	-0.06
	2017	957	78	64	6	13	17			19	2	12	66			76	8	13	3		
Dominica	2000	70	65	64	3	16	17	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	74	70	-	-	-	-			-	-	-	-			-	-	-	-		
Ecuador	2000	12 629	60	70	9	7	14	1.08	-0.72	54	5	12	29	1.71	-1.36	80	12	3	5	0.63	-0.27
	2017	16 625	64	88	9	<1	2			83	9	2	6			91	9	<1	<1		
Egipto	2000	69 906	43	92	5	1	2	0.12	-0.10	90	6	2	2	0.06	-0.14	95	4	<1	<1	0.19	-0.04
	2017	97 553	43	94	4	1	<1			91	6	2	<1			98	2	<1	<1		
El Salvador	2000	5 868	59	83	5	1	10	0.25	-0.54	74	3	2	20	0.28	-0.99	90	6	<1	3	0.08	-0.18
	2017	6 378	71	87	11	<1	1			79	16	2	4			91	9	<1	<1		
Emiratos Árabes Unidos	2000	3 155	80	99	<1	<1	<1	0.00	0.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	9 400	86	99	<1	<1	<1			-	-	-	-			-	-	-	-		
Eritrea	2000	3 393	27	8	8	1	83	-	-	1	<1	<1	98	-	-	27	27	5	41	-	-
	2017	5 069	39	-	-	-	-			-	-	-	-			-	-	-	-		
Eslovaquia	2000	5 399	56	98	2	<1	<1	0.00	0.00	97	3	<1	<1	0.01	0.00	99	1	<1	<1	0.00	0.00
	2017	5 448	54	98	2	<1	<1			97	3	<1	<1			99	1	<1	<1		
Eslovenia	2000	1 988	51	>99	<1	<1	<1	0.00	0.00	>99	<1	<1	<1	0.00	0.00	>99	<1	<1	<1	0.00	0.00
	2017	2 080	54	>99	<1	<1	<1			>99	<1	<1	<1			>99	<1	<1	<1		
España	2000	40 904	76	>99	<1	<1	<1	0.00	0.00	>99	<1	<1	<1	0.00	0.00	>99	<1	<1	<1	0.00	0.00
	2017	46 354	80	>99	<1	<1	<1			>99	<1	<1	<1			>99	<1	<1	<1		
Estados Unidos de América	2000	281 983	79	>99	<1	<1	<1	0.00	0.00	>99	<1	<1	<1	0.00	0.00	>99	<1	<1	<1	0.00	0.00
	2017	324 459	82	>99	<1	<1	<1			>99	<1	<1	<1			>99	<1	<1	<1		
Estonia	2000	1 399	69	>99	<1	<1	<1	-0.03	0.00	>99	<1	<1	<1	0.00	0.00	>99	<1	<1	<1	-0.05	0.00
	2017	1 310	69	>99	<1	<1	<1			>99	<1	<1	<1			>99	<1	<1	<1		
Eswatini	2000	1 061	23	50	19	7	23	0.48	-0.97	45	18	7	30	0.93	-1.21	68	24	6	2	-1.01	-0.10
	2017	1 367	24	58	27	8	7			61	22	9	9			51	43	6	<1		
Etiopía	2000	66 537	15	3	4	14	79	0.23	-3.34	1	<1	10	89	0.17	-3.65	16	24	37	23	0.21	-1.04
	2017	104 957	20	7	7	63	22			4	2	68	27			20	30	45	5		
Federación de Rusia	2000	146 397	73	83	<1	17	<1	0.42	0.00	55	<1	45	<1	1.36	0.00	94	<1	6	<1	0.06	0.00
	2017	143 990	74	90	<1	10	<1			78	<1	22	<1			95	<1	5	<1		

PAÍS, ZONA, O TERRITORIO	Año	NACIONAL						RURAL						URBANA								
		Proporción de la población que utiliza instalaciones mejoradas de saneamiento (excluidas las compartidas)				Proporción de la población que utiliza instalaciones mejoradas de saneamiento (Incluidas las compartidas)		Proporción de la población que utiliza instalaciones mejoradas de saneamiento (excluidas las compartidas)				Proporción de la población que utiliza instalaciones mejoradas de saneamiento (Incluidas las compartidas)		Proporción de la población que utiliza instalaciones mejoradas de saneamiento (excluidas las compartidas)				Proporción de la población que utiliza instalaciones mejoradas de saneamiento (Incluidas las compartidas)				
		Gestionados de manera segura	Excretas tratadas y gestionadas in situ	Excretas vaciadas y tratadas en otro lugar	Aguas residuales tratadas en otro lugar	Letrinas y otros	Tanques sépticos	Conexiones a alcantarillado	Gestionados de manera segura	Excretas tratadas y gestionadas in situ	Excretas vaciadas y tratadas en otro lugar	Aguas residuales tratadas en otro lugar	Letrinas y otros	Tanques sépticos	Conexiones a alcantarillado	Gestionados de manera segura	Excretas tratadas y gestionadas in situ	Excretas vaciadas y tratadas en otro lugar	Aguas residuales tratadas en otro lugar	Letrinas y otros	Tanques sépticos	Conexiones a alcantarillado
Colombia	2000	13	3	<1	10	1	13	70	-	-	-	2	4	35	16	14	1	<1	12	<1	5	89
	2017	17	4	<1	12	1	16	77	-	-	-	2	5	61	14	16	1	<1	14	<1	5	93
Comoras	2000	-	-	-	-	30	<1	<1	-	-	-	-	24	<1	<1	-	-	-	-	45	<1	<1
	2017	-	-	-	-	38	5	5	-	-	-	-	36	4	4	-	-	-	-	44	10	8
Congo	2000	-	-	-	-	29	1	6	-	-	-	-	14	<1	<1	-	-	-	-	39	2	10
	2017	-	-	-	-	38	15	1	-	-	-	-	14	<1	<1	-	-	-	-	50	22	2
Costa Rica	2000	-	-	-	17	3	64	29	-	-	-	4	7	78	6	-	-	-	27	<1	54	44
	2017	-	-	-	10	-	75	23	-	-	-	3	<1	90	6	-	-	-	13	<1	71	28
Côte d'Ivoire	2000	-	-	-	-	25	9	7	-	-	-	-	16	2	<1	-	-	-	-	36	18	15
	2017	-	-	-	-	30	18	6	-	-	-	-	24	8	<1	-	-	-	-	37	27	12
Croacia	2000	58	12	8	38	5	38	56	-	-	-	20	7	61	29	64	6	4	54	3	17	79
	2017	58	11	8	39	5	36	58	-	-	-	20	8	61	29	64	6	4	54	3	17	79
Cuba	2000	34	18	5	11	25	27	42	-	-	-	3	53	20	13	32	14	4	14	16	30	51
	2017	44	16	7	21	21	25	50	-	-	-	7	49	31	15	42	12	5	25	12	23	60
Curazao	2000	-	-	-	-	<1	74	24	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	-	-	-	-	<1	81	18	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Dinamarca	2000	92	3	3	87	<1	10	90	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	95	2	2	91	<1	8	92	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Djibouti	2000	26	24	<1	2	35	11	5	12	12	<1	<1	13	<1	<1	30	27	<1	3	41	15	7
	2017	36	34	<1	2	54	11	5	19	19	<1	<1	21	<1	<1	41	38	<1	3	63	15	7
Dominica	2000	-	-	-	-	14	39	13	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ecuador	2000	41	31	<1	10	22	18	40	43	40	<1	3	34	15	11	40	25	<1	15	14	20	59
	2017	42	25	<1	17	6	28	64	57	50	<1	7	16	49	27	33	11	<1	22	<1	15	85
Egipto	2000	54	19	14	23	13	52	32	-	-	-	6	14	74	8	64	11	8	45	12	23	64
	2017	61	8	6	48	2	29	67	-	-	-	33	4	48	45	71	<1	<1	69	<1	4	96
El Salvador	2000	-	-	-	-	45	7	36	-	-	-	-	69	6	3	-	-	-	-	29	8	59
	2017	-	-	-	-	40	17	41	-	-	-	-	75	19	<1	-	-	-	-	26	17	57
Emiratos Árabes Unidos	2000	90	5	5	80	<1	18	81	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	96	3	3	90	4	5	91	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Eritrea	2000	-	-	-	-	6	4	6	-	-	-	-	<1	1	<1	-	-	-	-	22	12	21
	2017	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Eslovaquia	2000	84	8	8	68	4	26	70	77	12	12	53	5	39	55	90	5	5	79	3	16	82
	2017	83	8	8	66	4	27	69	76	12	12	52	6	39	55	88	5	5	78	3	16	82
Eslovenia	2000	74	11	10	53	1	41	58	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	83	15	14	54	13	32	55	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
España	2000	94	<1	<1	93	<1	3	97	93	2	2	90	<1	5	94	95	<1	<1	93	<1	2	98
	2017	97	<1	<1	97	<1	<1	>99	97	<1	<1	97	<1	<1	>99	97	<1	<1	97	<1	<1	>99
Estados Unidos de América	2000	88	5	5	79	<1	20	80	-	-	-	30	<1	69	31	95	2	2	91	<1	7	93
	2017	90	4	4	81	<1	18	82	-	-	-	31	<1	69	31	95	2	2	92	<1	7	93
Estonia	2000	96	10	10	76	18	4	78	93	22	21	50	39	10	51	97	5	5	88	8	2	90
	2017	97	5	5	88	8	3	89	94	15	15	65	25	10	65	99	<1	<1	99	<1	<1	>99
Eswatini	2000	-	-	-	3	55	6	9	-	-	-	1	57	3	3	-	-	-	12	49	14	30
	2017	-	-	-	3	69	6	10	-	-	-	1	77	3	3	-	-	-	10	45	14	35
Etiopía	2000	-	-	-	-	6	<1	<1	1	<1	<1	<1	<1	<1	<1	-	-	-	-	35	2	3
	2017	-	-	-	-	11	2	1	4	4	<1	<1	5	<1	<1	-	-	-	-	37	10	3
Federación de Rusia	2000	55	7	4	44	12	3	69	39	15	10	14	27	5	22	61	3	2	55	6	2	86
	2017	61	5	4	52	9	3	78	55	14	10	32	26	5	47	63	2	1	60	3	2	89

PAÍS, ZONA, O TERRITORIO	Año	Población (miles)	% urbana	NACIONAL						RURAL						URBANA					
				Por lo menos básica	Limitada (compartida)	No mejorada	Defecación al aire libre	Tasa anual de cambio en básico	Tasa anual de cambio en la defecación al aire libre	Por lo menos básica	Limitada (compartida)	No mejorada	Defecación al aire libre	Tasa anual de cambio en básico	Tasa anual de cambio en la defecación al aire libre	At Por lo menos básica	Limitada (compartida)	No mejorada	Defecación al aire libre	Tasa anual de cambio en básico	Tasa anual de cambio en la defecación al aire libre
Fiji	2000	811	48	80	4	16	<1	0.91	-0.04	70	4	25	1	1.47	-0.07	90	4	5	<1	0.31	0.00
	2017	906	56	95	5	<1	<1			95	5	<1	<1			95	5	<1	<1		
Filipinas	2000	77 992	46	62	20	7	11	0.85	-0.35	53	20	11	16	1.26	-0.51	72	19	3	5	0.37	-0.15
	2017	104 918	47	77	15	3	5			75	13	5	7			78	17	2	3		
Finlandia	2000	5 188	82	>99	<1	<1	<1	0.00	0.00	>99	<1	<1	<1	0.00	0.00	>99	<1	<1	<1	0.00	0.00
	2017	5 523	85	>99	<1	<1	<1			>99	<1	<1	<1			>99	<1	<1	<1		
Francia	2000	59 608	76	99	1	<1	<1	0.00	0.00	99	1	<1	<1	0.00	0.00	99	1	<1	<1	0.00	0.00
	2017	64 980	80	99	1	<1	<1			99	1	<1	<1			99	1	<1	<1		
Gabón	2000	1 231	79	34	36	28	2	0.76	0.07	31	25	42	3	0.41	0.22	36	38	25	1	0.77	0.06
	2017	2 025	89	47	27	22	3			37	14	42	7			49	29	20	3		
Gambia	2000	1 232	48	58	30	6	6	-1.08	-0.27	64	18	8	10	-2.03	-0.41	51	43	5	1	-0.30	-0.08
	2017	2 101	61	39	27	33	1			30	15	53	3			45	35	20	<1		
Georgia	2000	4 722	53	95	3	<1	1	-0.30	-0.08	96	1	<1	3	-0.78	-0.17	94	5	<1	<1	0.06	0.00
	2017	3 912	58	90	1	9	<1			83	<1	17	<1			95	2	3	<1		
Ghana	2000	18 939	44	9	50	20	22	0.58	-0.22	4	37	27	32	0.45	-0.05	14	66	11	9	0.57	-0.08
	2017	28 834	55	18	50	13	18			12	38	19	31			24	60	8	7		
Gibraltar	2000	31	100	>99	<1	<1	<1	0.00	0.00	-	-	-	-	-	-	>99	<1	<1	<1	0.00	0.00
	2017	35	100	>99	<1	<1	<1			-	-	-	-	-	-	>99	<1	<1	<1		
Granada	2000	102	36	90	8	<1	2	0.10	0.10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	108	36	91	2	3	4			-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Grecia	2000	11 142	73	97	1	<1	1	0.10	-0.07	94	2	<1	3	0.22	-	98	<1	<1	<1	0.04	-0.02
	2017	11 160	79	99	1	<1	<1			98	2	<1	-			>99	<1	<1	<1		
Groenlandia	2000	56	82	>99	<1	<1	<1	0.00	0.00	>99	<1	<1	<1	0.00	0.00	>99	<1	<1	<1	0.00	0.00
	2017	56	87	>99	<1	<1	<1			>99	<1	<1	<1			>99	<1	<1	<1		
Guadalupe	2000	425	98	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	450	98	>99	<1	<1	<1			-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Guam	2000	155	93	89	9	3	<1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	164	95	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Guatemala	2000	11 651	45	63	4	19	14	0.10	-0.55	48	<1	29	22	0.14	-0.82	82	7	7	4	-0.14	-0.17
	2017	16 914	51	65	12	19	5			51	11	30	8			79	12	8	1		
Guayana Francesa	2000	163	79	92	<1	8	<1	-0.03	0.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	283	85	92	<1	8	<1			-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Guinea	2000	8 809	31	9	12	51	28	0.78	-0.78	3	4	54	39	0.79	-1.02	24	29	45	2	0.60	-0.03
	2017	12 717	36	23	30	33	14			17	18	44	22			34	52	13	1		
Guinea Ecuatorial	2000	614	49	55	8	27	11	0.68	-0.46	46	5	36	13	0.69	-0.56	64	10	17	8	0.32	-0.33
	2017	1 268	72	66	10	21	3			57	6	33	4			70	11	16	3		
Guinea-Bissau	2000	1 243	36	12	10	42	36	0.52	-1.14	4	2	39	55	0.23	-1.55	25	24	48	4	0.73	-0.12
	2017	1 861	43	21	16	47	17			8	5	58	28			37	30	32	2		
Guyana	2000	753	29	79	8	12	1	0.41	-0.04	77	7	15	2	0.42	-0.04	84	10	5	<1	0.42	-0.04
	2017	778	27	86	10	3	<1			84	12	4	<1			92	6	2	<1		
Haití	2000	8 549	36	17	17	30	37	1.06	-1.01	11	7	30	52	0.78	-1.08	28	34	28	10	0.94	-0.11
	2017	10 981	54	35	27	18	20			24	16	26	34			44	37	11	8		
Honduras	2000	6 524	45	63	6	11	20	1.09	-0.81	52	3	12	33	1.43	-1.29	76	11	10	4	0.56	-0.11
	2017	9 265	56	81	9	4	6			76	7	5	11			85	10	3	2		
Hungria	2000	10 221	65	98	2	<1	<1	0.00	0.00	99	1	<1	<1	0.00	0.00	98	2	<1	<1	0.00	0.00
	2017	9 722	71	98	2	<1	<1			99	1	<1	<1			98	2	<1	<1		
India	2000	1 053 051	28	16	5	6	73	2.54	-2.76	4	<1	5	90	2.91	-3.17	49	16	8	27	1.34	-1.29
	2017	1 339 180	34	60	13	2	26			53	8	3	36			72	22	2	5		

PAÍS, ZONA, O TERRITORIO	Año	NACIONAL						RURAL						URBANA								
		Proporción de la población que utiliza instalaciones mejoradas de saneamiento (excluidas las compartidas)				Proporción de la población que utiliza instalaciones mejoradas de saneamiento (Incluidas las compartidas)		Proporción de la población que utiliza instalaciones mejoradas de saneamiento (excluidas las compartidas)				Proporción de la población que utiliza instalaciones mejoradas de saneamiento (Incluidas las compartidas)		Proporción de la población que utiliza instalaciones mejoradas de saneamiento (excluidas las compartidas)				Proporción de la población que utiliza instalaciones mejoradas de saneamiento (Incluidas las compartidas)				
		Gestionados de manera segura	Excretas tratadas y gestionadas in situ	Excretas vaciadas y tratadas en otro lugar	Aguas residuales tratadas en otro lugar	Letrinas y otros	Tanques sépticos	Conexiones a alcantarillado	Gestionados de manera segura	Excretas tratadas y gestionadas in situ	Excretas vaciadas y tratadas en otro lugar	Aguas residuales tratadas en otro lugar	Letrinas y otros	Tanques sépticos	Conexiones a alcantarillado	Gestionados de manera segura	Excretas tratadas y gestionadas in situ	Excretas vaciadas y tratadas en otro lugar	Aguas residuales tratadas en otro lugar	Letrinas y otros	Tanques sépticos	Conexiones a alcantarillado
Fiji	2000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Fiji	2017	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Filipinas	2000	42	40	<1	2	8	70	4	36	35	<1	<1	14	57	2	48	46	<1	3	<1	85	6
Filipinas	2017	52	50	<1	2	12	75	4	50	48	<1	1	16	69	3	54	52	<1	2	7	83	6
Finlandia	2000	>99	20	<1	78	21	<1	79	-	-	-	4	96	<1	4	99	2	2	94	4	1	95
Finlandia	2017	>99	14	<1	85	14	<1	85	-	-	-	20	79	1	20	>99	2	2	96	3	<1	96
Francia	2000	89	11	<1	79	1	18	81	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Francia	2017	88	10	<1	78	<1	18	82	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Gabón	2000	-	-	-	-	48	-	22	-	-	-	-	50	-	5	-	-	-	-	48	-	26
Gabón	2017	-	-	-	-	41	-	34	-	-	-	-	43	-	9	-	-	-	-	41	-	37
Gambia	2000	-	-	-	-	73	12	3	-	-	-	-	81	2	<1	-	-	-	-	66	23	5
Gambia	2017	-	-	-	-	46	18	3	-	-	-	-	43	2	<1	-	-	-	-	48	28	4
Georgia	2000	22	22	<1	<1	45	2	52	-	-	-	<1	83	3	11	5	5	<1	<1	10	<1	88
Georgia	2017	27	19	2	6	38	2	52	-	-	-	<1	75	3	5	16	5	<1	10	11	<1	85
Ghana	2000	-	-	-	-	49	5	5	-	-	-	-	39	<1	1	-	-	-	-	61	10	9
Ghana	2017	-	-	-	-	48	17	3	-	-	-	-	47	2	<1	-	-	-	-	50	29	6
Gibraltar	2000	-	-	-	-	<1	-	>99	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	<1	-	>99	>99
Gibraltar	2017	-	-	-	-	<1	-	>99	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	<1	-	>99	>99
Granada	2000	-	-	-	-	46	49	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Granada	2017	-	-	-	-	28	59	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Grecia	2000	76	13	13	51	4	43	52	-	-	-	10	14	72	10	83	8	8	67	<1	32	67
Grecia	2017	90	4	4	82	<1	17	83	-	-	-	37	<1	62	38	97	1	1	94	<1	5	95
Groenlandia	2000	92	3	3	87	<1	10	90	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Groenlandia	2017	95	2	2	91	<1	8	92	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Guadalupe	2000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Guadalupe	2017	-	-	-	-	12	48	40	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Guam	2000	-	-	-	-	<1	26	71	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Guam	2017	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Guatemala	2000	-	-	-	-	26	5	37	-	-	-	-	33	5	11	-	-	-	-	17	4	68
Guatemala	2017	-	-	-	-	23	12	42	-	-	-	-	36	15	10	-	-	-	-	10	9	73
Guayana Francesa	2000	-	-	-	-	13	43	36	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Guayana Francesa	2017	-	-	-	-	8	39	45	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Guinea	2000	-	-	-	-	20	<1	1	-	-	-	-	7	<1	<1	-	-	-	-	50	<1	3
Guinea	2017	-	-	-	-	40	11	2	-	-	-	-	32	2	<1	-	-	-	-	54	27	5
Guinea Ecuatorial	2000	-	-	-	-	47	6	9	-	-	-	-	39	5	7	-	-	-	-	56	7	12
Guinea Ecuatorial	2017	-	-	-	-	59	6	11	-	-	-	-	52	5	7	-	-	-	-	63	7	12
Guinea-Bissau	2000	-	-	-	-	15	2	4	-	-	-	-	5	<1	<1	-	-	-	-	33	6	10
Guinea-Bissau	2017	-	-	-	-	19	14	3	-	-	-	-	11	2	<1	-	-	-	-	30	31	6
Guyana	2000	-	-	-	-	50	33	5	-	-	-	-	57	25	2	-	-	-	-	32	51	11
Guyana	2017	-	-	-	-	28	66	2	-	-	-	-	34	61	<1	-	-	-	-	9	81	8
Haití	2000	-	-	-	-	30	2	<1	-	-	-	-	17	<1	<1	-	-	-	-	54	5	2
Haití	2017	-	-	-	-	47	14	<1	-	-	-	-	37	3	<1	-	-	-	-	56	24	1
Honduras	2000	-	-	-	9	23	18	27	-	-	-	<1	30	22	2	33	10	4	19	15	14	57
Honduras	2017	-	-	-	14	24	26	40	-	-	-	2	44	33	6	35	9	3	23	9	20	66
Hungría	2000	96	24	24	48	32	18	50	98	41	41	17	83	-	17	95	16	16	64	32	-	68
Hungría	2017	96	9	9	78	<1	18	82	98	19	19	60	39	-	61	95	5	5	85	10	-	90
India	2000	-	-	-	2	3	12	7	2	1	<1	<1	<1	4	<1	-	-	-	5	10	33	23
India	2017	-	-	-	3	28	33	11	39	39	<1	<1	36	24	<1	-	-	-	9	14	50	30

PAÍS, ZONA, O TERRITORIO	Año	Población (miles)	% urbana	NACIONAL						RURAL						URBANA					
				Por lo menos básica	Limitada (compartida)	No mejorada	Defecación al aire libre	Tasa anual de cambio en básico	Tasa anual de cambio en la defecación al aire libre	Por lo menos básica	Limitada (compartida)	No mejorada	Defecación al aire libre	Tasa anual de cambio en básico	Tasa anual de cambio en la defecación al aire libre	At Por lo menos básica	Limitada (compartida)	No mejorada	Defecación al aire libre	Tasa anual de cambio en básico	Tasa anual de cambio en la defecación al aire libre
Indonesia	2000	211 540	42	41	13	14	33	1.88	-1.34	25	10	19	46	2.30	-1.70	63	17	6	14	1.03	-0.62
	2017	263 991	55	73	12	5	10			65	12	7	17			80	12	4	4		
Irán (República Islámica del)	2000	66 132	64	87	11	1	<1	0.07	-	79	17	2	2	-0.01	-	92	7	<1	<1	-0.01	0.00
	2017	81 163	74	88	10	2	-			79	17	4	-			92	7	1	<1		
Iraq	2000	23 565	68	71	15	9	5	1.36	-0.28	56	9	20	15	1.90	-0.86	78	17	4	<1	1.10	-0.01
	2017	38 275	70	94	1	5	<1			88	2	10	<1			97	<1	2	<1		
Irlanda	2000	3 849	59	90	7	4	<1	0.10	0.00	92	5	4	<1	0.16	0.00	88	8	4	<1	0.08	0.00
	2017	4 762	63	91	7	2	<1			94	5	1	<1			89	8	2	<1		
Isla de Man	2000	73	52	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	84	52	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Islandia	2000	280	92	99	1	<1	<1	0.00	0.00	>99	<1	<1	<1	0.00	0.00	99	1	<1	<1	0.00	0.00
	2017	335	94	99	1	<1	<1			>99	<1	<1	<1			99	1	<1	<1		
Islas Caimán	2000	42	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	62	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Islas Cook	2000	18	65	92	<1	7	<1	0.33	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	17	75	98	<1	2	-			-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Islas del Canal	2000	149	30	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	165	31	99	<1	2	<1			-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Islas Feroe	2000	47	36	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	49	42	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Islas Malvinas (Falkland)	2000	3	68	>99	<1	<1	<1	0.00	0.00	>99	<1	<1	<1	0.00	0.00	>99	<1	<1	<1	0.00	0.00
	2017	3	77	>99	<1	<1	<1			>99	<1	<1	<1			>99	<1	<1	<1		
Islas Marianas Septentrionales	2000	69	90	75	18	7	<1	0.21	0.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	55	92	79	19	2	<1			-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Islas Marshall	2000	52	69	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	53	77	83	6	<1	10			59	7	3	32			91	5	<1	3		
Islas Salomón	2000	413	16	20	3	19	57	0.77	-0.21	13	1	20	66	0.43	0.13	72	14	16	9	0.96	-0.25
	2017	611	23	34	6	7	54			20	2	9	69			68	18	<1	4		
Islas Turcas y Caicos	2000	19	85	81	<1	16	3	0.42	-0.06	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	35	93	88	<1	10	2			-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Islas Vírgenes Británicas	2000	21	42	97	<1	2	<1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	31	47	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Islas Vírgenes de los Estados Unidos	2000	109	93	99	<1	1	<1	0.03	0.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	105	96	>99	<1	<1	<1			-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Islas Wallis y Futuna	2000	15	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	12	0	>99	<1	<1	<1	-	-	>99	<1	<1	<1	-	-	-	-	-	-	-	-
Israel	2000	6 014	91	>99	<1	<1	<1	0.00	0.00	>99	<1	<1	<1	0.00	0.00	>99	<1	<1	<1	0.00	0.00
	2017	8 322	92	>99	<1	<1	<1			>99	<1	<1	<1			>99	<1	<1	<1		
Italia	2000	57 294	67	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	59 360	70	99	<1	1	<1			99	<1	1	<1			99	<1	1	<1		
Jamaica	2000	2 657	52	82	15	2	<1	0.31	-0.02	82	13	4	1	0.45	-0.08	82	16	1	<1	0.21	0.03
	2017	2 890	55	87	12	<1	<1			90	10	<1	<1			86	13	<1	<1		
Japón	2000	127 534	79	>99	<1	<1	<1	-0.01	0.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	127 484	92	>99	<1	<1	<1			-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Jordania	2000	5 103	78	98	1	<1	<1	-0.07	0.00	98	1	<1	<1	-0.11	0.02	99	1	<1	<1	-0.07	0.01
	2017	9 702	91	97	1	1	<1			96	<1	2	<1			97	1	1	<1		
Kazajistán	2000	15 057	56	97	2	1	<1	0.06	0.00	97	1	2	<1	0.12	-0.01	97	3	<1	<1	0.02	0.00
	2017	18 204	57	98	2	<1	<1			>99	<1	<1	<1			97	3	<1	<1		
Kenya	2000	31 450	20	34	18	31	17	-0.27	-0.42	33	13	33	21	-0.36	-0.45	36	37	24	3	-0.06	-0.05
	2017	49 700	27	29	22	38	10			27	14	45	13			35	44	19	2		

PAÍS, ZONA, O TERRITORIO	Año	NACIONAL						RURAL						URBANA								
		Proporción de la población que utiliza instalaciones mejoradas de saneamiento (excluidas las compartidas)				Proporción de la población que utiliza instalaciones mejoradas de saneamiento (Incluidas las compartidas)		Proporción de la población que utiliza instalaciones mejoradas de saneamiento (excluidas las compartidas)				Proporción de la población que utiliza instalaciones mejoradas de saneamiento (Incluidas las compartidas)		Proporción de la población que utiliza instalaciones mejoradas de saneamiento (excluidas las compartidas)				Proporción de la población que utiliza instalaciones mejoradas de saneamiento (Incluidas las compartidas)				
		Gestionados de manera segura	Excretas tratadas y gestionadas in situ	Excretas vaciadas y tratadas en otro lugar	Aguas residuales tratadas en otro lugar	Letrinas y otros	Tanques sépticos	Conexiones a alcantarillado	Gestionados de manera segura	Excretas tratadas y gestionadas in situ	Excretas vaciadas y tratadas en otro lugar	Aguas residuales tratadas en otro lugar	Letrinas y otros	Tanques sépticos	Conexiones a alcantarillado	Gestionados de manera segura	Excretas tratadas y gestionadas in situ	Excretas vaciadas y tratadas en otro lugar	Aguas residuales tratadas en otro lugar	Letrinas y otros	Tanques sépticos	Conexiones a alcantarillado
Indonesia	2000	-	-	-	-	4	38	12	-	-	-	-	<1	21	14	-	-	-	-	9	61	10
	2017	-	-	-	-	3	71	11	-	-	-	-	3	60	14	-	-	-	-	3	80	10
Irán (República Islámica del)	2000	-	-	-	22	71	<1	27	-	-	-	9	83	<1	13	-	-	-	29	64	<1	35
	2017	-	-	-	22	70	1	27	-	-	-	1	93	1	1	-	-	-	30	62	1	36
Iraq	2000	32	21	<1	11	21	41	24	31	31	<1	<1	28	36	1	32	17	<1	15	19	43	34
	2017	41	26	<1	15	14	56	26	45	42	<1	3	18	65	6	39	20	<1	20	12	52	34
Irlanda	2000	52	22	<1	30	<1	33	63	63	54	<1	9	<1	77	18	45	<1	<1	44	<1	3	93
	2017	82	20	1	61	6	26	66	72	51	<1	21	11	65	22	88	2	2	84	3	2	92
Isla de Man	2000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Islandia	2000	44	3	2	39	2	9	89	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	82	2	1	79	<1	6	94	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Islas Caimán	2000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Islas Cook	2000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Islas del Canal	2000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	90	7	1	82	<1	17	82	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Islas Feroe	2000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Islas Malvinas (Falkland)	2000	-	-	-	-	<1	-	>99	-	-	-	-	<1	-	>99	-	-	-	-	<1	-	>99
	2017	-	-	-	-	<1	-	>99	-	-	-	-	<1	-	>99	-	-	-	-	<1	-	>99
Islas Marianas Septentrionales	2000	-	-	-	-	3	48	42	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	-	-	-	-	<1	44	54	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Islas Marshall	2000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	-	-	-	-	2	47	40	-	-	-	-	8	55	3	-	-	-	-	<1	45	51
Islas Salomón	2000	-	-	-	-	7	12	5	-	-	-	-	8	4	2	-	-	-	-	<1	53	23
	2017	-	-	-	-	19	13	7	-	-	-	-	16	4	2	-	-	-	-	33	40	23
Islas Turcas y Caicos	2000	-	-	-	-	10	61	9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	-	-	-	-	17	61	9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Islas Vírgenes Británicas	2000	-	-	-	-	<1	63	34	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Islas Vírgenes de los Estados Unidos	2000	-	-	-	-	1	43	54	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	-	-	-	-	<1	57	42	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Islas Wallis y Futuna	2000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Israel	2000	79	<1	<1	79	<1	<1	>99	78	1	<1	76	<1	5	95	80	<1	<1	79	<1	<1	>99
	2017	94	<1	<1	93	<1	<1	>99	92	1	1	89	<1	5	95	94	<1	<1	94	<1	<1	>99
Italia	2000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	96	3	3	91	5	-	94	96	3	3	90	6	-	93	96	2	2	91	5	-	94
Jamaica	2000	-	-	-	6	39	41	17	-	-	-	<1	58	34	3	-	-	-	10	20	47	31
	2017	-	-	-	8	52	25	23	-	-	-	3	73	19	7	-	-	-	12	34	29	35
Japón	2000	97	<1	39	58	15	27	58	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	99	<1	22	76	4	19	76	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Jordania	2000	76	12	12	53	<1	46	54	-	-	-	<1	<1	>99	<1	83	8	8	67	<1	31	68
	2017	81	8	8	64	<1	34	64	-	-	-	13	<1	84	13	83	7	7	69	<1	29	70
Kazajstán	2000	-	-	-	42	52	2	45	-	-	-	10	82	5	11	93	14	13	66	28	<1	71
	2017	-	-	-	35	54	9	37	-	-	-	2	90	7	2	91	15	15	60	27	10	63
Kenya	2000	-	-	-	-	42	2	8	-	-	-	-	44	<1	2	-	-	-	-	32	9	32
	2017	-	-	-	-	42	4	5	-	-	-	-	40	1	<1	-	-	-	-	47	12	20

PAÍS, ZONA, O TERRITORIO	Año	Población (miles)	% urbana	NACIONAL						RURAL						URBANA					
				Por lo menos básica	Limitada (compartida)	No mejorada	Defecación al aire libre	Tasa anual de cambio en básico	Tasa anual de cambio en la defecación al aire libre	Por lo menos básica	Limitada (compartida)	No mejorada	Defecación al aire libre	Tasa anual de cambio en básico	Tasa anual de cambio en la defecación al aire libre	At Por lo menos básica	Limitada (compartida)	No mejorada	Defecación al aire libre	Tasa anual de cambio en básico	Tasa anual de cambio en la defecación al aire libre
Kirguistán	2000	4 921	35	92	3	4	<1	0.24	-0.01	92	2	6	<1	0.44	0.00	94	5	<1	<1	-0.13	-0.01
	2017	6 045	36	97	3	<1	<1			>99	<1	<1	<1			92	8	<1	<1		
Kiribati	2000	84	43	24	5	23	49	1.42	-1.20	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	116	53	48	13	10	28			-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Kuwait	2000	2 051	99	>99	<1	<1	<1	0.00	0.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	4 137	100	>99	<1	<1	<1			-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Lesotho	2000	1 869	20	9	4	41	46	1.99	-1.12	6	<1	38	55	2.17	-1.17	21	18	52	9	1.27	-0.18
	2017	2 233	28	43	20	10	27			43	10	12	35			43	46	5	6		
Letonia	2000	2 384	68	88	<1	12	<1	0.22	0.00	73	<1	27	<1	0.64	0.00	96	<1	4	<1	0.02	0.00
	2017	1 950	68	92	2	6	<1			83	1	15	<1			96	3	1	<1		
Líbano	2000	3 235	86	75	1	24	<1	1.38	-0.01	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	6 082	88	98	1	<1	<1			-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Liberia	2000	2 885	44	14	18	13	55	0.20	-0.90	4	13	6	77	0.10	-0.95	25	25	22	28	0.14	-0.50
	2017	4 732	51	17	27	16	40			6	18	16	60			28	36	17	19		
Libia	2000	5 356	76	97	<1	3	<1	0.15	0.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	6 375	80	>99	<1	<1	<1			-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Liechtenstein	2000	33	15	>99	<1	<1	<1	0.00	0.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	38	14	>99	<1	<1	<1			-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Lituania	2000	3 502	67	84	2	14	<1	0.53	0.00	66	2	32	<1	1.10	0.00	93	2	5	<1	0.25	0.00
	2017	2 890	68	93	2	5	<1			85	2	12	<1			97	2	<1	<1		
Luxemburgo	2000	436	84	98	2	<1	<1	-0.01	0.00	99	1	<1	<1	-0.01	0.00	98	3	<1	<1	0.00	0.00
	2017	583	91	98	2	<1	<1			99	1	<1	<1			97	2	<1	<1		
Macedonia del Norte	2000	2 035	59	85	7	8	<1	0.82	0.04	77	8	14	<1	1.23	0.08	91	6	3	<1	0.53	0.00
	2017	2 083	58	>99	<1	<1	<1			98	<1	<1	2			>99	<1	<1	<1		
Madagascar	2000	15 767	27	5	7	51	38	0.35	0.40	3	4	48	45	0.21	0.67	9	16	58	17	0.49	0.37
	2017	25 571	37	11	16	29	45			6	10	27	57			18	25	34	23		
Malasia	2000	23 186	62	97	<1	2	2	0.16	-	94	<1	2	3	0.25	-	98	<1	1	<1	0.09	-0.03
	2017	31 624	75	>99	<1	<1	-			99	<1	1	-			>99	<1	<1	<1		
Malawi	2000	11 376	15	21	11	53	15	0.32	-0.57	19	8	55	18	0.34	-0.65	32	26	40	2	0.12	-0.05
	2017	18 622	17	26	13	55	6			25	11	58	7			34	24	40	1		
Maldivas	2000	280	28	74	2	10	15	1.50	-0.87	67	1	11	21	1.93	-1.21	92	3	5	<1	0.40	0.00
	2017	436	39	>99	<1	<1	<1			>99	<1	<1	<1			>99	<1	<1	<1		
Malí	2000	10 968	28	16	16	47	21	1.36	-0.82	9	8	55	28	1.19	-0.95	34	35	26	4	1.14	-0.19
	2017	18 542	42	39	15	39	7			29	5	54	12			53	29	16	1		
Malta	2000	397	92	>99	<1	<1	<1	0.00	0.00	>99	<1	<1	<1	0.00	0.00	>99	<1	<1	<1	0.00	0.00
	2017	431	95	>99	<1	<1	<1			>99	<1	<1	<1			>99	<1	<1	<1		
Marruecos	2000	28 850	53	66	9	<1	24	1.34	-1.00	46	4	<1	50	1.95	-1.82	83	14	1	2	0.66	-0.11
	2017	35 740	62	89	4	<1	7			79	2	<1	19			94	5	<1	<1		
Martinica	2000	387	90	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	385	89	>99	<1	<1	<1			-	-	-	-			-	-	-	-		
Mauricio	2000	1 185	43	90	7	2	<1	0.32	0.00	88	8	4	<1	0.40	0.01	92	7	<1	<1	0.22	0.00
	2017	1 265	41	96	4	<1	<1			95	4	<1	<1			96	4	<1	<1		
Mauritania	2000	2 709	38	17	8	20	55	1.82	-1.36	7	3	14	76	0.70	-1.06	34	16	29	21	2.37	-0.72
	2017	4 420	53	48	8	12	32			19	6	16	58			75	9	8	8		
Mayotte	2000	150	48	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	253	46	-	-	-	-			-	-	-	-			-	-	-	-		
México	2000	101 720	75	75	8	7	10	0.94	-0.55	53	3	16	28	1.75	-1.47	83	9	4	4	0.62	-0.23
	2017	129 163	80	91	7	1	<1			82	9	5	3			93	6	<1	<1		

PAÍS, ZONA, O TERRITORIO	Año	NACIONAL						RURAL						URBANA								
		Proporción de la población que utiliza instalaciones mejoradas de saneamiento (excluidas las compartidas)				Proporción de la población que utiliza instalaciones mejoradas de saneamiento (Incluidas las compartidas)		Proporción de la población que utiliza instalaciones mejoradas de saneamiento (excluidas las compartidas)				Proporción de la población que utiliza instalaciones mejoradas de saneamiento (Incluidas las compartidas)		Proporción de la población que utiliza instalaciones mejoradas de saneamiento (excluidas las compartidas)				Proporción de la población que utiliza instalaciones mejoradas de saneamiento (Incluidas las compartidas)				
		Gestionados de manera segura	Excretas tratadas y gestionadas in situ	Excretas vaciadas y tratadas en otro lugar	Aguas residuales tratadas en otro lugar	Letrinas y otros	Tanques sépticos	Conexiones a alcantarillado	Gestionados de manera segura	Excretas tratadas y gestionadas in situ	Excretas vaciadas y tratadas en otro lugar	Aguas residuales tratadas en otro lugar	Letrinas y otros	Tanques sépticos	Conexiones a alcantarillado	Gestionados de manera segura	Excretas tratadas y gestionadas in situ	Excretas vaciadas y tratadas en otro lugar	Aguas residuales tratadas en otro lugar	Letrinas y otros	Tanques sépticos	Conexiones a alcantarillado
Kirguistán	2000	-	-	-	17	73	1	21	-	-	-	5	88	<1	6	-	-	-	40	46	3	49
	2017	-	-	-	12	86	<1	14	-	-	-	<1	>99	<1	<1	-	-	-	33	62	<1	37
Kiribati	2000	-	-	-	-	<1	16	12	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	-	-	-	-	20	29	12	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Kuwait	2000	>99	<1	<1	>99	<1	-	>99	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	>99	<1	<1	>99	<1	-	>99	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Lesotho	2000	-	-	-	-	11	<1	1	-	-	-	-	6	<1	<1	-	-	-	-	32	2	5
	2017	-	-	-	-	60	1	1	-	-	-	-	52	<1	<1	-	-	-	-	82	4	3
Letonia	2000	79	5	5	69	8	4	76	64	9	8	48	15	5	53	86	3	3	79	5	4	87
	2017	86	<1	<1	84	<1	2	92	77	2	2	72	2	5	78	90	<1	<1	90	<1	<1	98
Líbano	2000	17	7	1	9	15	<1	61	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	22	9	1	12	18	<1	82	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Liberia	2000	-	-	-	-	21	7	4	-	-	-	-	16	<1	<1	-	-	-	-	27	14	9
	2017	-	-	-	-	21	22	<1	-	-	-	-	21	3	<1	-	-	-	-	22	41	<1
Libia	2000	29	18	3	9	31	9	58	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	26	13	2	11	22	8	69	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Liechtenstein	2000	>99	<1	<1	99	<1	1	99	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	>99	<1	<1	99	<1	1	99	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Lituania	2000	83	5	5	73	10	-	76	65	10	10	46	20	-	48	91	2	2	86	5	-	90
	2017	91	1	1	89	2	-	93	83	3	3	77	7	-	81	95	<1	<1	95	<1	-	>99
Luxemburgo	2000	91	<1	<1	90	<1	3	97	85	5	4	76	<1	19	81	92	<1	<1	92	<1	<1	>99
	2017	97	<1	<1	96	<1	2	98	89	5	5	80	<1	19	81	97	<1	<1	97	<1	<1	>99
Macedonia del Norte	2000	14	9	<1	4	2	33	57	-	-	-	2	<1	57	29	12	5	<1	6	3	17	77
	2017	17	10	<1	6	13	12	74	-	-	-	3	32	29	38	8	<1	<1	8	<1	<1	>99
Madagascar	2000	-	-	-	-	9	2	<1	-	-	-	-	6	<1	<1	-	-	-	-	18	6	1
	2017	-	-	-	-	19	6	1	-	-	-	-	15	1	<1	-	-	-	-	26	14	2
Malasia	2000	78	14	3	61	4	26	67	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	89	10	<1	78	<1	20	79	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Malawi	2000	-	-	-	-	28	2	2	-	-	-	-	25	<1	1	-	-	-	-	45	9	4
	2017	-	-	-	-	34	3	2	-	-	-	-	34	<1	<1	-	-	-	-	35	15	8
Maldivas	2000	-	-	-	-	8	39	28	-	-	-	-	11	51	6	-	-	-	-	<1	9	86
	2017	-	-	-	-	4	36	60	-	-	-	-	6	59	34	-	-	-	-	<1	<1	>99
Malí	2000	7	6	<1	1	27	1	4	7	7	<1	<1	15	<1	3	7	5	<1	2	57	4	8
	2017	19	18	<1	<1	49	4	1	26	26	<1	<1	33	<1	<1	9	8	<1	1	70	9	3
Malta	2000	93	<1	<1	93	<1	2	99	93	<1	<1	93	<1	-	>99	93	<1	<1	93	<1	-	>99
	2017	93	<1	<1	93	<1	1	99	93	<1	<1	93	<1	-	>99	93	<1	<1	93	<1	-	>99
Marruecos	2000	32	11	5	16	19	10	46	-	-	-	<1	33	15	2	37	4	2	31	7	6	84
	2017	39	11	5	22	10	27	55	-	-	-	<1	23	55	3	40	3	1	35	2	9	87
Martinica	2000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	-	-	-	-	1	51	47	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Mauricio	2000	-	-	-	13	72	7	19	-	-	-	1	86	9	2	-	-	-	29	54	4	42
	2017	-	-	-	17	70	7	23	-	-	-	4	85	9	5	-	-	-	35	47	4	49
Mauritania	2000	-	-	-	-	13	11	2	-	-	-	-	6	4	<1	-	-	-	-	23	24	3
	2017	-	-	-	-	39	14	3	-	-	-	-	22	4	<1	-	-	-	-	55	24	5
Mayotte	2000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
México	2000	18	5	1	11	5	13	64	-	-	-	4	12	24	20	18	4	<1	14	3	10	79
	2017	50	5	3	43	3	15	80	-	-	-	18	14	42	35	52	2	1	49	<1	8	91

PAÍS, ZONA, O TERRITORIO	Año	Población (miles)	% urbana	NACIONAL						RURAL						URBANA					
				Por lo menos básica	Limitada (compartida)	No mejorada	Defecación al aire libre	Tasa anual de cambio en básico	Tasa anual de cambio en la defecación al aire libre	Por lo menos básica	Limitada (compartida)	No mejorada	Defecación al aire libre	Tasa anual de cambio en básico	Tasa anual de cambio en la defecación al aire libre	At Por lo menos básica	Limitada (compartida)	No mejorada	Defecación al aire libre	Tasa anual de cambio en básico	Tasa anual de cambio en la defecación al aire libre
Micronesia (Estados Federados de)	2000	107	22	25	<1	75	-	3.75	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	2017	106	23	88	<1	12	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Mónaco	2000	32	100	>99	<1	<1	<1	0.00	0.00	-	-	-	-	-	-	>99	<1	<1	<1	0.00	0.00
	2017	39	100	>99	<1	<1	<1	-	-	-	-	-	-	-	-	>99	<1	<1	<1	-	-
Mongolia	2000	2 397	57	48	27	8	17	0.62	-0.39	26	22	14	38	0.89	-0.46	64	32	3	1	0.13	0.00
	2017	3 076	68	58	28	3	10	-	-	42	24	5	30	-	-	66	30	3	1	-	-
Montenegro	2000	614	59	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	629	66	98	<1	2	<1	-	-	94	<1	6	<1	-	-	>99	<1	<1	<1	-	-
Montserrat	2000	5	2	80	9	7	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	5	9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Mozambique	2000	18 068	29	10	2	28	59	1.11	-1.87	2	<1	25	73	0.88	-2.07	32	6	37	25	1.21	-1.00
	2017	29 669	35	29	5	39	27	-	-	17	2	43	38	-	-	52	9	30	8	-	-
Myanmar	2000	46 095	27	71	10	9	9	-0.39	0.00	67	9	12	12	-0.43	0.04	82	13	4	1	-0.38	0.00
	2017	53 371	30	64	9	17	9	-	-	59	8	19	13	-	-	76	12	11	1	-	-
Namibia	2000	1 899	32	28	9	7	56	0.38	-0.43	13	3	8	76	0.29	-0.16	59	21	5	14	-0.45	0.51
	2017	2 534	49	35	12	4	49	-	-	18	4	5	73	-	-	51	21	4	23	-	-
Nauru	2000	10	100	66	31	3	<1	-0.01	0.10	-	-	-	-	-	-	66	31	3	<1	-0.01	0.10
	2017	11	100	66	31	1	3	-	-	-	-	-	-	-	-	66	31	1	3	-	-
Nepal	2000	23 741	13	15	11	7	67	2.76	-2.67	12	6	7	74	2.85	-2.90	33	42	6	19	2.04	-0.71
	2017	29 305	19	62	14	3	21	-	-	61	11	3	25	-	-	67	24	<1	7	-	-
Nicaragua	2000	5 027	55	58	4	21	16	0.95	-0.55	43	4	23	30	1.07	-0.91	71	5	20	4	0.77	-0.21
	2017	6 218	58	74	6	13	7	-	-	62	5	19	14	-	-	84	6	9	<1	-	-
Níger	2000	11 353	16	5	3	8	84	0.50	-0.93	1	<1	3	95	0.38	-0.97	25	17	35	23	1.10	-0.71
	2017	21 477	16	14	10	9	68	-	-	8	5	8	79	-	-	44	33	12	11	-	-
Nigeria	2000	122 352	35	30	24	20	26	0.57	-0.39	29	16	22	33	0.08	-0.15	30	40	17	14	1.05	-0.29
	2017	190 886	50	39	21	21	20	-	-	31	9	30	31	-	-	48	32	11	9	-	-
Niue	2000	2	33	>99	<1	<1	<1	-0.19	0.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	2	44	97	<1	3	<1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Noruega	2000	4 499	76	98	2	<1	<1	0.00	0.00	98	2	<1	<1	0.00	0.00	98	2	<1	<1	0.00	0.00
	2017	5 305	82	98	2	<1	<1	-	-	98	2	<1	<1	-	-	98	2	<1	<1	-	-
Nueva Caledonia	2000	213	62	>99	<1	<1	<1	0.00	0.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	276	70	>99	<1	<1	<1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Nueva Zelandia	2000	3 859	86	>99	<1	<1	<1	0.00	0.00	>99	<1	<1	<1	0.00	0.00	>99	<1	<1	<1	0.00	0.00
	2017	4 706	86	>99	<1	<1	<1	-	-	>99	<1	<1	<1	-	-	>99	<1	<1	<1	-	-
Omán	2000	2 268	72	89	<1	11	-	0.67	-	77	<1	23	-	1.37	-	93	<1	7	-	0.38	-
	2017	4 636	84	>99	<1	<1	<1	-	-	>99	<1	<1	<1	-	-	>99	<1	<1	<1	-	-
Países Bajos	2000	15 926	77	98	2	<1	<1	-0.02	0.00	>99	<1	<1	<1	0.00	0.00	98	3	<1	<1	0.00	0.00
	2017	17 036	91	98	2	<1	<1	-	-	>99	<1	<1	<1	-	-	98	3	<1	<1	-	-
Pakistán	2000	138 523	33	31	4	24	40	1.68	-1.75	14	2	27	57	2.11	-2.39	66	9	20	6	0.64	-0.35
	2017	197 016	36	60	10	20	10	-	-	50	13	21	16	-	-	77	6	18	<1	-	-
Palau	2000	19	70	>99	<1	<1	<1	0.04	0.00	99	<1	1	<1	0.08	0.00	>99	<1	<1	<1	0.03	0.00
	2017	22	79	>99	<1	<1	<1	-	-	>99	<1	<1	<1	-	-	>99	<1	<1	<1	-	-
Panamá	2000	3 030	62	61	8	23	8	1.31	-0.20	44	3	35	17	1.23	-0.28	71	11	16	2	1.22	-0.09
	2017	4 099	67	83	6	6	4	-	-	65	8	15	13	-	-	92	5	2	<1	-	-
Papua Nueva Guinea	2000	5 572	13	21	4	62	13	-0.47	0.07	15	3	67	14	-0.44	0.12	58	9	27	5	-0.63	-0.27
	2017	8 251	13	13	2	70	14	-	-	8	1	74	17	-	-	48	8	44	<1	-	-
Paraguay	2000	5 303	55	70	3	26	<1	1.14	-0.01	52	<1	46	1	1.81	-0.02	85	4	10	<1	0.53	0.00
	2017	6 811	61	90	3	6	<1	-	-	83	2	14	<1	-	-	94	4	1	<1	-	-

PAÍS, ZONA, O TERRITORIO	Año	NACIONAL						RURAL						URBANA								
		Proporción de la población que utiliza instalaciones mejoradas de saneamiento (excluidas las compartidas)				Proporción de la población que utiliza instalaciones mejoradas de saneamiento (Incluidas las compartidas)		Proporción de la población que utiliza instalaciones mejoradas de saneamiento (excluidas las compartidas)				Proporción de la población que utiliza instalaciones mejoradas de saneamiento (Incluidas las compartidas)		Proporción de la población que utiliza instalaciones mejoradas de saneamiento (excluidas las compartidas)			Proporción de la población que utiliza instalaciones mejoradas de saneamiento (Incluidas las compartidas)					
		Gestionados de manera segura	Excretas tratadas y gestionadas in situ	Excretas vaciadas y tratadas en otro lugar	Aguas residuales tratadas en otro lugar	Letrinas y otros	Tanques sépticos	Conexiones a alcantarillado	Gestionados de manera segura	Excretas tratadas y gestionadas in situ	Excretas vaciadas y tratadas en otro lugar	Aguas residuales tratadas en otro lugar	Letrinas y otros	Tanques sépticos	Conexiones a alcantarillado	Gestionados de manera segura	Excretas tratadas y gestionadas in situ	Excretas vaciadas y tratadas en otro lugar	Aguas residuales tratadas en otro lugar	Letrinas y otros	Tanques sépticos	Conexiones a alcantarillado
Micronesia (Estados Federados de)	2000	-	-	-	-	<1	14	10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	-	-	-	-	37	38	13	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Mónaco	2000	>99	<1	<1	>99	<1	-	>99	-	-	-	-	-	-	>99	<1	<1	>99	<1	-	>99	
	2017	>99	<1	<1	>99	<1	-	>99	-	-	-	-	-	-	>99	<1	<1	>99	<1	-	>99	
Mongolia	2000	-	-	-	4	52	<1	23	-	-	-	<1	47	<1	<1	-	-	-	6	57	<1	39
	2017	-	-	-	6	65	<1	21	-	-	-	<1	62	<1	3	-	-	-	9	67	<1	29
Montenegro	2000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	-	-	-	13	1	51	46	-	-	-	4	4	75	15	30	10	3	17	<1	39	61
Montserrat	2000	-	-	-	-	2	73	14	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Mozambique	2000	-	-	-	-	10	1	1	2	2	<1	<1	2	<1	<1	-	-	-	-	28	5	5
	2017	-	-	-	-	26	7	<1	16	16	<1	<1	18	<1	<1	-	-	-	-	39	20	3
Myanmar	2000	-	-	-	-	70	9	2	-	-	-	-	69	7	<1	-	-	-	-	72	15	8
	2017	-	-	-	-	65	9	<1	-	-	-	-	66	2	<1	-	-	-	-	63	25	<1
Namibia	2000	-	-	-	-	7	2	29	-	-	-	-	6	<1	10	-	-	-	-	8	4	68
	2017	-	-	-	-	10	1	36	-	-	-	-	14	2	6	-	-	-	-	6	<1	66
Nauru	2000	-	-	-	-	44	29	23	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	44	29	23
	2017	-	-	-	-	44	29	23	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	44	29	23
Nepal	2000	-	-	-	-	9	12	4	-	-	-	-	9	8	<1	-	-	-	-	9	39	26
	2017	-	-	-	-	22	49	5	-	-	-	-	23	47	2	-	-	-	-	15	57	19
Nicaragua	2000	-	-	-	-	43	4	16	-	-	-	-	46	<1	<1	-	-	-	-	40	7	29
	2017	-	-	-	-	45	10	24	-	-	-	-	62	4	<1	-	-	-	-	33	15	41
Níger	2000	3	3	<1	<1	7	<1	<1	<1	<1	<1	1	<1	<1	15	13	<1	1	34	3	4	
	2017	10	9	<1	<1	19	3	<1	7	7	<1	<1	12	1	<1	23	23	<1	<1	60	13	3
Nigeria	2000	25	24	<1	<1	46	3	4	25	25	<1	<1	43	<1	<1	24	21	<1	2	52	8	10
	2017	27	23	<1	3	31	19	10	24	22	<1	2	30	5	4	30	25	<1	5	32	32	16
Niue	2000	-	-	-	-	15	78	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	-	-	-	-	12	78	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Noruega	2000	73	9	8	57	1	19	80	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	76	6	7	63	2	14	84	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Nueva Caledonia	2000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Nueva Zelandia	2000	79	7	5	67	7	13	80	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	89	5	5	79	4	13	84	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Omán	2000	-	-	-	9	<1	79	9	-	-	-	2	<1	75	2	-	-	-	13	<1	81	13
	2017	-	-	-	11	4	85	11	-	-	-	2	10	89	2	-	-	-	13	3	84	13
Países Bajos	2000	97	<1	<1	97	<1	1	99	97	1	1	95	<1	5	95	97	<1	<1	97	<1	<1	>99
	2017	97	<1	<1	97	<1	<1	>99	97	1	1	95	<1	5	95	97	<1	<1	97	<1	<1	>99
Pakistán	2000	-	-	-	-	<1	15	20	-	-	-	-	<1	12	4	-	-	-	-	<1	22	52
	2017	-	-	-	-	12	33	25	-	-	-	-	16	42	5	-	-	-	-	4	18	60
Palau	2000	-	-	-	-	<1	48	51	-	-	-	-	<1	87	12	-	-	-	-	<1	32	68
	2017	-	-	-	-	<1	44	56	-	-	-	-	<1	88	12	-	-	-	-	<1	32	68
Panamá	2000	-	-	-	-	20	21	28	-	-	-	-	31	13	3	-	-	-	-	13	25	44
	2017	-	-	-	-	15	37	37	-	-	-	-	32	37	4	-	-	-	-	7	37	53
Papua Nueva Guinea	2000	-	-	-	2	16	5	4	-	-	-	<1	16	2	1	-	-	-	11	20	25	23
	2017	-	-	-	2	7	5	4	-	-	-	<1	7	2	1	-	-	-	11	8	25	23
Paraguay	2000	44	37	<1	6	28	32	13	36	34	<1	2	25	23	4	49	40	<1	10	29	40	20
	2017	58	54	<1	4	42	43	9	66	66	<1	<1	58	27	<1	54	47	<1	7	31	53	14

PAÍS, ZONA, O TERRITORIO	Año	Población (miles)	% urbana	NACIONAL						RURAL						URBANA					
				Por lo menos básica	Limitada (compartida)	No mejorada	Defecación al aire libre	Tasa anual de cambio en básico	Tasa anual de cambio en la defecación al aire libre	Por lo menos básica	Limitada (compartida)	No mejorada	Defecación al aire libre	Tasa anual de cambio en básico	Tasa anual de cambio en la defecación al aire libre	At Por lo menos básica	Limitada (compartida)	No mejorada	Defecación al aire libre	Tasa anual de cambio en básico	Tasa anual de cambio en la defecación al aire libre
Perú	2000	25 915	73	64	7	11	18	0.60	-0.70	29	2	19	50	1.60	-1.83	77	9	7	7	0.14	-0.22
	2017	32 165	78	74	11	8	7			56	5	20	19			80	13	5	3		
Polinesia Francesa	2000	237	56	98	<1	<1	2	-0.09	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	283	62	97	<1	3	-			-	-	-	-			-	-	-	-		
Polonia	2000	38 550	62	88	<1	11	<1	0.66	0.00	77	<1	22	<1	1.30	0.00	94	1	5	<1	0.26	0.00
	2017	38 171	60	99	1	<1	<1			>99	<1	<1	<1			99	1	<1	<1		
Portugal	2000	10 355	54	97	<1	2	<1	0.13	0.00	96	<1	4	<1	0.23	0.00	98	<1	1	<1	0.06	0.00
	2017	10 330	65	>99	<1	<1	<1			>99	<1	<1	<1			>99	<1	<1	<1		
Puerto Rico	2000	3 797	94	97	<1	3	<1	0.01	0.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	3 663	94	97	<1	3	<1			-	-	-	-			-	-	-	-		
Qatar	2000	592	96	>99	<1	<1	<1	0.00	0.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	2 639	99	>99	<1	<1	<1			-	-	-	-			-	-	-	-		
Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte	2000	58 951	79	>99	<1	<1	<1	0.00	0.00	>99	<1	<1	<1	0.00	0.00	>99	<1	<1	<1	0.00	0.00
	2017	66 182	83	>99	<1	<1	<1			>99	<1	<1	<1			>99	<1	<1	<1		
República Árabe Siria	2000	16 411	52	93	4	2	2	-0.08	-	88	5	3	4	0.15	-	96	3	<1	<1	-0.29	0.00
	2017	18 270	54	91	8	<1	-			91	8	1	-			91	8	<1	<1		
República Centroafricana	2000	3 755	38	15	9	53	23	-	-	8	4	53	35	-	-	26	17	54	4	-	-
	2017	4 659	41	-	-	-	-			-	-	-	-			-	-	-	-		
República de Corea	2000	47 386	80	>99	<1	<1	<1	0.00	0.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	50 982	82	>99	<1	<1	<1			-	-	-	-			-	-	-	-		
República de Moldova	2000	4 201	45	74	4	21	<1	0.12	0.01	62	3	35	<1	0.38	0.01	89	6	5	<1	-0.17	0.00
	2017	4 051	43	76	11	13	<1			69	10	21	<1			86	12	2	<1		
República Democrática del Congo	2000	47 076	35	21	23	45	10	-0.06	0.11	20	17	49	14	-0.13	0.25	23	35	39	3	0.01	0.06
	2017	81 340	44	20	20	47	12			18	12	52	19			23	31	42	4		
República Democrática Popular Lao	2000	5 329	22	28	1	9	62	2.72	-2.40	17	<1	9	73	2.71	-2.48	67	4	8	21	1.67	-1.17
	2017	6 858	34	74	3	2	21			64	3	3	31			95	3	<1	1		
República Dominicana	2000	8 563	62	78	13	4	5	0.36	-0.14	71	13	6	10	0.14	-0.16	82	13	2	2	0.27	-0.03
	2017	10 767	80	84	11	2	3			74	16	4	7			86	10	2	2		
República Popular Democrática de Corea	2000	22 929	59	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	25 491	62	83	1	16	<1			72	<1	27	<1			90	2	8	<1		
República Unida de Tanzania	2000	34 178	22	4	2	84	10	1.51	0.12	3	<1	85	12	1.24	0.29	11	9	78	3	1.88	-0.05
	2017	57 310	33	30	17	41	12			24	6	54	17			43	40	16	2		
Reunión	2000	737	91	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	877	100	>99	<1	<1	<1			-	-	-	-			-	-	-	-		
Rumania	2000	22 128	53	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	19 679	54	84	<1	15	<1			71	<1	28	<1			95	<1	5	<1		
Rwanda	2000	8 026	15	45	7	43	4	1.24	-0.13	42	5	48	5	1.61	-0.15	63	20	16	2	-0.67	0.00
	2017	12 208	17	67	14	17	2			70	10	18	2			52	36	10	2		
Sáhara Occidental	2000	314	86	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	553	87	-	-	-	-			-	-	-	-			-	-	-	-		
Saint Kitts y Nevis	2000	45	33	85	1	10	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	55	31	-	-	-	-			-	-	-	-			-	-	-	-		
Samoa	2000	175	22	98	<1	2	<1	0.04	0.00	97	<1	3	<1	0.06	0.00	>99	<1	<1	<1	-0.04	0.01
	2017	196	18	98	<1	2	<1			98	<1	2	<1			98	<1	1	<1		
Samoa Americana	2000	58	89	65	34	<1	-	-0.61	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	56	87	54	45	<1	<1			-	-	-	-			-	-	-	-		
San Marino	2000	27	93	>99	<1	<1	<1	0.00	0.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	33	97	>99	<1	<1	<1			-	-	-	-			-	-	-	-		
San Martín (parte Holandesa)	2000	32	100	98	<1	1	<1	0.02	-0.02	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	40	100	99	<1	1	<1			-	-	-	-			-	-	-	-		

PAÍS, ZONA, O TERRITORIO	Año	NACIONAL						RURAL						URBANA								
		Proporción de la población que utiliza instalaciones mejoradas de saneamiento (excluidas las compartidas)				Proporción de la población que utiliza instalaciones mejoradas de saneamiento (Incluidas las compartidas)		Proporción de la población que utiliza instalaciones mejoradas de saneamiento (excluidas las compartidas)				Proporción de la población que utiliza instalaciones mejoradas de saneamiento (Incluidas las compartidas)		Proporción de la población que utiliza instalaciones mejoradas de saneamiento (excluidas las compartidas)				Proporción de la población que utiliza instalaciones mejoradas de saneamiento (Incluidas las compartidas)				
		Gestionados de manera segura	Excretas tratadas y gestionadas in situ	Excretas vaciadas y tratadas en otro lugar	Aguas residuales tratadas en otro lugar	Letrinas y otros	Tanques sépticos	Conexiones a alcantarillado	Gestionados de manera segura	Excretas tratadas y gestionadas in situ	Excretas vaciadas y tratadas en otro lugar	Aguas residuales tratadas en otro lugar	Letrinas y otros	Tanques sépticos	Conexiones a alcantarillado	Gestionados de manera segura	Excretas tratadas y gestionadas in situ	Excretas vaciadas y tratadas en otro lugar	Aguas residuales tratadas en otro lugar	Letrinas y otros	Tanques sépticos	Conexiones a alcantarillado
Perú	2000	11	4	<1	7	4	12	56	-	-	-	<1	7	21	3	13	3	<1	10	2	8	75
	2017	43	5	3	39	8	6	71	-	-	-	10	20	23	17	51	2	1	47	4	2	86
Polinesia Francesa	2000	-	-	-	-	2	77	20	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	-	-	-	-	<1	80	17	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Polonia	2000	79	9	15	56	4	27	58	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	93	7	13	73	4	22	74	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Portugal	2000	49	11	6	32	4	35	59	-	-	-	17	6	59	31	52	5	3	45	3	14	82
	2017	85	10	10	64	6	30	64	-	-	-	31	9	59	31	93	5	5	82	4	14	82
Puerto Rico	2000	33	1	<1	31	3	-	94	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	33	1	<1	31	3	-	94	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Qatar	2000	86	7	7	73	<1	27	73	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	96	2	2	92	<1	8	92	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte	2000	97	<1	<1	96	<1	3	96	92	4	4	84	<1	15	84	99	<1	<1	99	<1	<1	>99
	2017	98	<1	<1	96	<1	3	97	92	4	4	84	<1	15	84	99	<1	<1	99	<1	<1	>99
República Árabe Siria	2000	-	-	-	-	19	6	71	-	-	-	-	37	11	45	-	-	-	-	2	1	96
	2017	-	-	-	-	21	6	72	-	-	-	-	43	11	45	-	-	-	-	2	1	96
República Centroafricana	2000	-	-	-	-	23	<1	<1	-	-	-	-	12	<1	<1	-	-	-	-	41	1	<1
	2017	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
República de Corea	2000	86	12	<1	73	<1	25	75	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	>99	<1	<1	>99	<1	<1	>99	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
República de Moldova	2000	-	-	-	27	35	9	35	-	-	-	2	52	10	3	72	8	6	57	13	8	75
	2017	-	-	-	27	45	9	33	-	-	-	3	65	10	3	78	9	9	60	18	8	73
República Democrática del Congo	2000	-	-	-	-	39	4	2	-	-	-	-	37	<1	<1	-	-	-	-	42	12	4
	2017	-	-	-	-	35	5	<1	-	-	-	-	29	<1	<1	-	-	-	-	43	12	<1
República Democrática Popular Lao	2000	22	21	<1	<1	22	7	<1	15	15	<1	<1	14	3	<1	46	44	<1	2	47	20	4
	2017	58	58	<1	<1	57	19	1	56	55	<1	<1	56	10	<1	62	61	<1	<1	60	36	2
República Dominicana	2000	-	-	-	6	39	22	29	-	-	-	2	60	14	10	-	-	-	9	27	27	41
	2017	-	-	-	5	16	57	22	-	-	-	<1	39	46	5	-	-	-	6	10	60	27
República Popular Democrática de Corea	2000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	-	<1	-	-	30	10	45	5	<1	<1	5	49	15	10	-	1	-	-	18	6	67
República Unida de Tanzania	2000	4	3	<1	<1	5	<1	2	2	2	<1	<1	2	<1	<1	9	6	<1	3	13	<1	7
	2017	25	25	<1	<1	38	8	<1	22	22	<1	<1	27	3	<1	31	31	<1	<1	61	19	2
Reunión	2000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	-	-	-	-	3	47	50	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Rumania	2000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	77	16	14	46	32	2	51	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Rwanda	2000	-	-	-	-	51	<1	<1	-	-	-	-	47	<1	<1	-	-	-	-	74	6	3
	2017	-	-	-	-	79	<1	1	-	-	-	-	79	<1	<1	-	-	-	-	81	2	6
Sáhara Occidental	2000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Saint Kitts y Nevis	2000	-	-	-	-	10	77	<1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Samoa	2000	49	49	<1	<1	14	83	<1	52	52	<1	<1	15	82	<1	41	40	<1	<1	10	88	<1
	2017	48	48	<1	<1	10	88	<1	51	51	<1	<1	12	86	<1	38	37	<1	<1	3	95	<1
Samoa Americana	2000	-	-	-	18	25	43	32	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	-	-	-	23	11	39	49	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
San Marino	2000	77	4	3	70	<1	15	85	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	77	4	3	70	<1	15	85	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
San Martín (parte Holandesa)	2000	-	-	-	-	41	43	15	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	-	-	-	-	47	43	9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

PAÍS, ZONA, O TERRITORIO	Año	Población (miles)	% urbana	NACIONAL						RURAL						URBANA					
				Por lo menos básica	Limitada (compartida)	No mejorada	Defecación al aire libre	Tasa anual de cambio en básico	Tasa anual de cambio en la defecación al aire libre	Por lo menos básica	Limitada (compartida)	No mejorada	Defecación al aire libre	Tasa anual de cambio en básico	Tasa anual de cambio en la defecación al aire libre	At Por lo menos básica	Limitada (compartida)	No mejorada	Defecación al aire libre	Tasa anual de cambio en básico	Tasa anual de cambio en la defecación al aire libre
San Pedro y Miquelón	2000	6	89	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	2017	6	90	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
San Vicente y las Granadinas	2000	108	45	71	2	24	3	0.96	0.04	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	2017	110	52	87	3	6	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Santa Elena	2000	5	40	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	2017	4	40	>99	<1	<1	<1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Santa Lucía	2000	157	28	82	5	3	11	0.40	-0.59	81	6	2	11	0.57	-0.67	83	<1	7	9	-0.29	-0.30
	2017	179	19	88	11	<1	<1	-	-	91	9	<1	<1	-	-	78	18	<1	4	-	-
Santa Sede	2000	1	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	1	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Santo Tomé y Príncipe	2000	139	53	20	4	5	71	1.33	-1.36	14	4	4	78	1.02	-0.91	26	4	6	65	1.26	-1.34
	2017	204	72	43	6	4	47	-	-	31	4	2	62	-	-	48	7	4	42	-	-
Senegal	2000	9 884	40	39	10	27	24	0.74	-0.60	23	6	34	38	1.00	-0.80	63	17	17	4	0.11	-0.10
	2017	15 851	47	51	17	18	14	-	-	40	9	27	24	-	-	65	26	7	2	-	-
Serbia	2000	9 488	53	95	3	2	<1	0.13	0.00	94	3	3	<1	0.04	0.01	96	3	<1	<1	0.20	-0.01
	2017	8 791	56	98	<1	2	<1	-	-	95	<1	5	<1	-	-	>99	<1	<1	<1	-	-
Seychelles	2000	81	50	94	<1	4	1	0.34	-0.08	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	95	56	>99	<1	<1	<1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Sierra Leona	2000	4 564	36	10	24	40	26	0.32	-0.51	5	14	44	37	0.23	-0.68	20	41	32	6	0.31	-0.01
	2017	7 557	42	16	34	33	18	-	-	9	23	42	26	-	-	26	49	20	6	-	-
Singapur	2000	3 914	100	>99	<1	<1	<1	0.00	0.00	-	-	-	-	-	-	>99	<1	<1	<1	0.00	0.00
	2017	5 709	100	>99	<1	<1	<1	-	-	-	-	-	-	-	-	>99	<1	<1	<1	-	-
Somalia	2000	9 011	33	20	14	8	59	1.10	-1.84	7	7	4	82	0.76	-1.96	45	27	16	12	0.96	-0.66
	2017	14 743	44	38	15	19	28	-	-	20	7	24	49	-	-	61	25	13	1	-	-
Sri Lanka	2000	18 782	18	85	3	12	-	0.66	-	85	2	14	-	0.67	-	85	11	5	-	0.60	-
	2017	20 877	18	96	3	<1	<1	-	-	96	3	<1	<1	-	-	95	2	3	<1	-	-
Sudáfrica	2000	45 728	57	59	15	14	12	1.00	-0.64	42	9	23	25	1.89	-1.30	71	19	7	3	0.30	-0.12
	2017	56 717	66	76	15	8	1	-	-	75	6	16	3	-	-	76	19	4	<1	-	-
Sudán	2000	27 251	32	21	5	23	51	0.94	-1.57	11	3	22	64	0.78	-1.63	40	10	26	24	1.16	-1.31
	2017	40 533	34	37	8	31	24	-	-	24	6	33	36	-	-	60	12	26	2	-	-
Sudán del Sur	2000	6 701	17	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	12 576	19	11	8	18	63	-	-	5	6	14	75	-	-	37	17	33	12	-	-
Suecia	2000	8 882	84	>99	<1	<1	<1	0.00	0.00	>99	<1	<1	<1	0.00	0.00	>99	<1	<1	<1	0.00	0.00
	2017	9 911	87	>99	<1	<1	<1	-	-	>99	<1	<1	<1	-	-	>99	<1	<1	<1	-	-
Suiza	2000	7 167	73	>99	<1	<1	<1	0.00	0.00	>99	<1	<1	<1	0.00	0.00	>99	<1	<1	<1	0.00	0.00
	2017	8 476	74	>99	<1	<1	<1	-	-	>99	<1	<1	<1	-	-	>99	<1	<1	<1	-	-
Suriname	2000	472	66	79	10	3	8	0.31	-0.33	59	11	5	25	0.92	-1.03	89	9	2	<1	0.01	0.02
	2017	563	66	84	11	2	3	-	-	75	13	4	8	-	-	89	9	1	<1	-	-
Tailandia	2000	62 958	31	92	6	<1	1	0.40	-0.08	93	4	<1	2	0.30	-0.11	89	10	<1	<1	0.59	-0.01
	2017	69 038	49	99	1	<1	<1	-	-	98	2	<1	<1	-	-	>99	<1	<1	<1	-	-
Tayikistán	2000	6 216	27	90	3	6	1	0.43	-0.08	89	3	7	2	0.54	-0.09	93	5	2	<1	0.13	-0.05
	2017	8 921	27	97	2	<1	<1	-	-	98	2	<1	<1	-	-	95	5	<1	<1	-	-
Timor-Leste	2000	872	24	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	1 296	30	54	9	18	20	-	-	44	7	22	28	-	-	76	15	9	<1	-	-
Togo	2000	4 970	33	10	19	13	59	0.36	-0.64	3	7	14	76	0.26	-0.20	24	41	10	24	0.25	-0.65
	2017	7 798	41	16	26	10	48	-	-	7	9	12	72	-	-	29	52	7	13	-	-
Tokelau	2000	2	0	77	4	19	-	1.17	-	77	4	19	-	1.17	-	-	-	-	-	-	-
	2017	1	0	97	3	<1	<1	-	-	97	3	<1	<1	-	-	-	-	-	-	-	-
Tonga	2000	98	23	89	<1	10	<1	0.28	-0.02	86	<1	13	<1	0.40	-0.02	99	<1	<1	<1	-0.13	0.00
	2017	108	23	93	1	6	<1	-	-	92	1	6	<1	-	-	97	<1	3	<1	-	-

PAÍS, ZONA, O TERRITORIO	Año	NACIONAL						RURAL						URBANA								
		Proporción de la población que utiliza instalaciones mejoradas de saneamiento (excluidas las compartidas)				Proporción de la población que utiliza instalaciones mejoradas de saneamiento (Incluidas las compartidas)		Proporción de la población que utiliza instalaciones mejoradas de saneamiento (excluidas las compartidas)				Proporción de la población que utiliza instalaciones mejoradas de saneamiento (Incluidas las compartidas)		Proporción de la población que utiliza instalaciones mejoradas de saneamiento (excluidas las compartidas)				Proporción de la población que utiliza instalaciones mejoradas de saneamiento (Incluidas las compartidas)				
		Gestionados de manera segura	Excretas tratadas y gestionadas in situ	Excretas vaciadas y tratadas en otro lugar	Aguas residuales tratadas en otro lugar	Letrinas y otros	Tanques sépticos	Conexiones a alcantarillado	Gestionados de manera segura	Excretas tratadas y gestionadas in situ	Excretas vaciadas y tratadas en otro lugar	Aguas residuales tratadas en otro lugar	Letrinas y otros	Tanques sépticos	Conexiones a alcantarillado	Gestionados de manera segura	Excretas tratadas y gestionadas in situ	Excretas vaciadas y tratadas en otro lugar	Aguas residuales tratadas en otro lugar	Letrinas y otros	Tanques sépticos	Conexiones a alcantarillado
San Pedro y Miquelón	2000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
San Vicente y las Granadinas	2000	-	-	-	-	21	49	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	-	-	-	-	16	67	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Santa Elena	2000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	-	-	-	-	<1	48	52	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Santa Lucía	2000	-	-	-	-	52	27	6	-	-	-	-	59	24	4	-	-	-	-	35	37	12
	2017	-	-	-	-	13	82	5	-	-	-	-	15	82	4	-	-	-	-	3	82	11
Santa Sede	2000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Santo Tomé y Príncipe	2000	-	-	-	-	5	15	4	-	-	-	-	5	9	4	-	-	-	-	5	20	4
	2017	-	-	-	-	31	3	15	-	-	-	-	26	<1	8	-	-	-	-	33	4	17
Senegal	2000	14	12	<1	2	20	21	9	13	13	<1	<1	19	8	2	16	11	<1	5	21	40	19
	2017	21	19	<1	2	27	33	8	21	21	<1	<1	28	20	<1	22	18	<1	4	27	47	17
Serbia	2000	29	17	3	9	24	22	52	-	-	-	3	51	32	15	19	3	<1	15	<1	14	85
	2017	25	11	2	11	2	40	56	-	-	-	4	<1	75	20	23	5	1	17	4	12	83
Seychelles	2000	-	-	-	-	2	84	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	-	-	-	-	<1	82	17	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Sierra Leona	2000	9	9	<1	<1	31	3	<1	5	4	<1	<1	18	<1	<1	16	16	<1	<1	53	7	2
	2017	13	13	<1	<1	44	5	<1	8	8	<1	<1	31	<1	<1	20	20	<1	<1	62	11	1
Singapur	2000	>99	<1	<1	>99	<1	-	>99	-	-	-	-	-	-	-	>99	<1	<1	>99	<1	-	>99
	2017	>99	<1	<1	>99	<1	-	>99	-	-	-	-	-	-	-	>99	<1	<1	>99	<1	-	>99
Somalia	2000	-	-	-	-	26	<1	7	-	-	-	-	14	<1	<1	-	-	-	-	51	<1	20
	2017	-	-	-	-	38	4	11	-	-	-	-	24	1	2	-	-	-	-	57	8	22
Sri Lanka	2000	-	-	-	-	80	6	2	-	-	-	-	81	5	<1	-	-	-	-	75	12	9
	2017	-	-	-	-	93	2	4	-	-	-	-	96	1	2	-	-	-	-	80	4	13
Sudáfrica	2000	-	-	-	-	24	3	46	-	-	-	-	44	1	7	-	-	-	-	10	4	76
	2017	-	-	-	-	29	3	58	-	-	-	-	71	5	5	-	-	-	-	8	2	86
Sudán	2000	-	-	-	-	24	1	<1	-	-	-	-	14	<1	<1	-	-	-	-	46	4	<1
	2017	-	-	-	-	38	6	1	-	-	-	-	30	<1	<1	-	-	-	-	53	16	3
Sudán del Sur	2000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	-	-	-	-	15	4	<1	-	-	-	-	11	<1	<1	-	-	-	-	33	21	<1
Suecia	2000	92	5	5	83	3	14	84	87	7	7	73	2	25	73	93	4	4	85	3	12	86
	2017	93	4	4	86	2	12	86	88	6	6	75	<1	24	75	94	4	4	87	2	10	88
Suiza	2000	98	1	1	96	<1	4	96	98	<1	<1	96	<1	3	97	98	1	1	96	<1	4	96
	2017	>99	<1	<1	98	1	<1	98	99	3	3	93	4	3	93	>99	<1	<1	>99	<1	<1	>99
Suriname	2000	-	-	-	-	22	66	<1	-	-	-	-	38	31	<1	-	-	-	-	14	84	<1
	2017	-	-	-	-	4	89	1	-	-	-	-	10	77	<1	-	-	-	-	1	96	2
Tailandia	2000	-	-	-	-	4	92	2	-	-	-	-	3	93	2	-	-	-	-	5	91	3
	2017	-	-	-	-	2	89	9	-	-	-	-	3	91	5	-	-	-	-	<1	87	12
Tayikistán	2000	-	-	-	-	78	1	14	-	-	-	-	88	<1	3	-	-	-	-	51	2	44
	2017	-	-	-	-	85	<1	15	-	-	-	-	>99	<1	<1	-	-	-	-	46	<1	54
Timor-Leste	2000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	-	-	-	-	35	17	11	-	-	-	-	32	10	8	-	-	-	-	40	33	18
Togo	2000	-	-	-	-	23	6	<1	-	-	-	-	10	<1	<1	-	-	-	-	48	17	<1
	2017	-	-	-	-	23	19	<1	-	-	-	-	13	3	<1	-	-	-	-	38	41	<1
Tokelau	2000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Tonga	2000	-	-	-	-	9	81	<1	-	-	-	-	9	78	<1	-	-	-	-	9	91	<1
	2017	-	-	-	-	14	81	<1	-	-	-	-	16	78	<1	-	-	-	-	7	91	<1

PAÍS, ZONA, O TERRITORIO	Año	Población (miles)	% urbana	NACIONAL						RURAL						URBANA					
				Por lo menos básica	Limitada (compartida)	No mejorada	Defecación al aire libre	Tasa anual de cambio en básico	Tasa anual de cambio en la defecación al aire libre	Por lo menos básica	Limitada (compartida)	No mejorada	Defecación al aire libre	Tasa anual de cambio en básico	Tasa anual de cambio en la defecación al aire libre	At Por lo menos básica	Limitada (compartida)	No mejorada	Defecación al aire libre	Tasa anual de cambio en básico	Tasa anual de cambio en la defecación al aire libre
Trinidad y Tabago	2000	1 268	56	90	8	2	<1	0.20	-0.02	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	2017	1 369	53	93	6	<1	<1			-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Túnez	2000	9 699	63	77	7	5	11	0.81	-0.63	48	15	8	28	1.94	-1.67	94	3	3	<1	0.10	-0.03
	2017	11 532	69	91	5	4	<1			81	11	8	<1			95	2	2	<1		
Turkmenistán	2000	4 516	46	93	5	1	<1	0.35	-0.03	96	2	2	<1	0.22	-0.05	89	10	<1	<1	0.51	-0.02
	2017	5 758	51	99	1	<1	<1			>99	<1	<1	<1			98	2	<1	<1		
Turquía	2000	63 240	65	82	2	16	<1	0.90	-0.01	69	3	27	1	1.21	0.01	89	2	9	<1	0.64	-0.01
	2017	80 745	75	97	<1	2	<1			90	2	7	1			>99	<1	<1	<1		
Tuvalu	2000	9	46	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	11	62	84	7	1	7			86	5	<1	9			83	9	2	6		
Ucrania	2000	48 840	67	94	3	3	<1	0.11	0.00	89	4	7	<1	0.28	-0.01	97	2	<1	<1	0.02	0.00
	2017	44 223	69	96	2	2	<1			94	3	4	<1			97	2	<1	<1		
Uganda	2000	24 039	15	17	11	57	15	0.06	-0.53	15	6	62	17	0.06	-0.60	31	43	25	2	-0.27	0.00
	2017	42 863	23	18	18	58	6			16	10	67	7			26	42	30	2		
Uruguay	2000	3 321	92	94	3	1	2	0.16	-0.07	85	3	8	5	0.73	-0.28	95	3	<1	1	0.11	-0.05
	2017	3 457	95	97	2	<1	<1			97	1	2	<1			97	2	<1	<1		
Uzbekistán	2000	24 849	46	93	<1	7	<1	0.43	0.00	88	<1	11	<1	0.68	-0.01	98	<1	2	<1	0.14	0.00
	2017	31 911	51	>99	<1	<1	<1			>99	<1	<1	<1			>99	<1	<1	<1		
Vanuatu	2000	185	22	62	10	26	2	-1.63	-0.11	60	5	32	3	-1.82	-0.14	67	27	6	<1	-1.13	0.01
	2017	276	25	34	35	31	<1			29	32	39	<1			48	43	8	<1		
Venezuela (República Bolivariana de)	2000	24 488	88	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	31 977	88	94	<1	3	3			-	-	-	-			-	-	-	-		
Viet Nam	2000	80 286	24	52	3	27	18	1.83	-0.87	43	3	32	22	2.02	-1.05	81	5	9	5	0.80	-0.22
	2017	95 541	35	84	4	10	3			78	4	14	4			94	3	2	1		
Yemen	2000	17 875	26	42	2	26	30	1.00	-0.60	27	2	32	39	0.96	-0.52	86	1	9	5	0.12	-0.21
	2017	28 250	36	59	5	16	20			43	6	22	30			88	5	6	1		
Zambia	2000	10 531	35	24	12	40	25	0.16	-0.31	12	6	46	36	0.42	-0.25	46	24	28	3	-0.57	-0.01
	2017	17 094	43	26	18	37	19			19	6	43	32			36	33	28	3		
Zimbabwe	2000	12 222	34	46	19	5	30	-0.57	-0.31	36	14	6	44	-0.28	-0.41	65	30	2	4	-1.11	-0.21
	2017	16 530	32	36	28	11	25			31	18	14	37			46	50	4	<1		

PAÍS, ZONA, O TERRITORIO	Año	NACIONAL						RURAL						URBANA								
		Proporción de la población que utiliza instalaciones mejoradas de saneamiento (excluidas las compartidas)				Proporción de la población que utiliza instalaciones mejoradas de saneamiento (Incluidas las compartidas)		Proporción de la población que utiliza instalaciones mejoradas de saneamiento (excluidas las compartidas)				Proporción de la población que utiliza instalaciones mejoradas de saneamiento (Incluidas las compartidas)		Proporción de la población que utiliza instalaciones mejoradas de saneamiento (excluidas las compartidas)				Proporción de la población que utiliza instalaciones mejoradas de saneamiento (Incluidas las compartidas)				
		Gestionados de manera segura	Excretas tratadas y gestionadas in situ	Excretas vaciadas y tratadas en otro lugar	Aguas residuales tratadas en otro lugar	Letrinas y otros	Tanques sépticos	Conexiones a alcantarillado	Gestionados de manera segura	Excretas tratadas y gestionadas in situ	Excretas vaciadas y tratadas en otro lugar	Aguas residuales tratadas en otro lugar	Letrinas y otros	Tanques sépticos	Conexiones a alcantarillado	Gestionados de manera segura	Excretas tratadas y gestionadas in situ	Excretas vaciadas y tratadas en otro lugar	Aguas residuales tratadas en otro lugar	Letrinas y otros	Tanques sépticos	Conexiones a alcantarillado
Trinidad y Tabago	2000	-	-	-	-	26	48	25	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	-	-	-	-	6	73	20	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Túnez	2000	59	10	9	42	9	27	49	-	-	-	3	23	36	5	74	5	5	64	<1	22	74
	2017	78	13	12	55	14	25	57	-	-	-	7	30	54	8	88	6	6	76	6	12	79
Turkmenistán	2000	-	-	-	-	75	1	22	-	-	-	-	97	<1	<1	-	-	-	-	49	2	48
	2017	-	-	-	-	70	1	29	-	-	-	-	97	2	2	-	-	-	-	45	<1	54
Turquía	2000	53	3	2	47	<1	14	70	-	-	-	22	<1	39	33	61	<1	<1	61	<1	<1	90
	2017	65	4	3	59	1	13	83	-	-	-	30	5	43	44	70	<1	<1	68	<1	3	97
Tuvalu	2000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	6	6	<1	<1	10	8	74	10	10	<1	<1	13	15	63	4	4	<1	<1	7	4	81
Ucrania	2000	42	16	6	21	32	3	62	-	-	-	6	73	3	17	37	6	2	28	11	4	84
	2017	68	23	14	31	46	<1	51	-	-	-	2	91	3	3	66	13	8	44	27	<1	73
Uganda	2000	-	-	-	<1	27	1	<1	-	-	-	<1	21	<1	<1	-	-	-	<1	64	7	3
	2017	-	-	-	<1	34	2	<1	-	-	-	<1	26	<1	<1	-	-	-	<1	59	7	2
Uruguay	2000	-	-	-	-	<1	41	56	-	-	-	-	<1	86	1	-	-	-	-	<1	37	60
	2017	-	-	-	-	4	35	60	-	-	-	-	10	86	2	-	-	-	-	3	33	63
Uzbekistán	2000	-	-	-	-	79	<1	13	-	-	-	-	88	<1	<1	-	-	-	-	68	<1	29
	2017	-	-	-	-	77	<1	23	-	-	-	-	>99	<1	<1	-	-	-	-	55	<1	45
Vanuatu	2000	-	-	-	-	44	18	9	-	-	-	-	54	3	8	-	-	-	-	10	70	14
	2017	-	-	-	-	36	20	12	-	-	-	-	46	3	11	-	-	-	-	6	70	15
Venezuela (República Bolivariana de)	2000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	24	<1	<1	23	<1	4	90	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Viet Nam	2000	-	-	-	-	35	19	1	-	-	-	-	37	8	<1	-	-	-	-	27	55	3
	2017	-	-	-	-	16	71	<1	-	-	-	-	24	57	<1	-	-	-	-	<1	95	2
Yemen	2000	-	-	-	7	28	7	9	-	-	-	<1	26	3	<1	67	22	18	27	35	19	33
	2017	-	-	-	20	9	26	29	-	-	-	<1	11	30	7	67	7	6	54	5	19	69
Zambia	2000	-	-	-	-	21	1	13	-	-	-	-	16	<1	1	-	-	-	-	30	3	36
	2017	-	-	-	-	29	6	9	-	-	-	-	24	<1	<1	-	-	-	-	36	13	21
Zimbabwe	2000	-	-	-	7	34	<1	31	-	-	-	<1	46	<1	4	23	4	1	18	10	1	83
	2017	-	-	-	4	34	5	26	-	-	-	<1	45	2	2	16	3	1	12	9	12	76

Anexo 5: Estimaciones nacionales en materia de higiene

PAÍS, ZONA, O TERRITORIO	Año	Población (miles)	% urbana	NACIONAL			RURAL			URBANA		
				Básica	Limitada (sin agua o jabón)	Sin instalación	Básica	Limitada (sin agua o jabón)	Sin instalación	Básica	Limitada (sin agua o jabón)	Sin instalación
Afganistán	2017	35 530	25	38	34	28	29	38	33	64	23	13
Angola	2017	29 784	65	27	15	58	13	14	73	34	16	50
Argelia	2017	41 318	72	84	8	8	73	13	14	88	6	6
Armenia	2017	2 930	63	94	1	5	90	<1	10	97	1	2
Azerbaiyán	2017	9 828	55	83	11	5	-	-	-	-	-	-
Bangladesh	2017	164 670	36	35	54	11	26	61	14	51	42	7
Belice	2017	375	46	90	9	<1	90	9	2	91	9	<1
Benin	2017	11 176	47	11	16	73	6	17	77	17	15	68
Bolivia (Estado Plurinacional de)	2017	11 052	69	25	15	59	19	27	54	28	10	62
Burkina Faso	2017	19 193	29	12	42	46	8	41	51	23	44	33
Burundi	2017	10 864	13	6	93	1	4	95	1	20	79	<1
Camboya	2017	16 005	23	66	13	21	60	15	26	88	5	7
Camerún	2017	24 054	56	9	5	85	3	6	91	15	5	81
Chad	2017	14 900	23	6	18	76	2	18	79	18	19	63
Colombia	2017	49 066	80	65	4	30	35	6	60	73	4	23
Congo	2017	5 261	66	48	34	18	32	43	25	56	29	14
Côte d'Ivoire	2017	24 295	50	19	34	47	10	37	53	28	30	42
Cuba	2017	11 485	77	85	10	5	76	12	12	88	9	3
Ecuador	2017	16 625	64	81	10	10	75	16	8	84	6	10
Egipto	2017	97 553	43	90	10	<1	88	12	<1	93	6	2
El Salvador	2017	6 378	71	91	7	3	86	10	4	92	5	2
Eswatini	2017	1 367	24	24	31	44	17	33	50	48	27	26
Etiopía	2017	104 957	20	8	51	41	4	50	46	23	57	19
Filipinas	2017	104 918	47	78	12	10	73	14	13	85	9	6
Gambia	2017	2 101	61	8	15	77	1	13	85	12	16	72
Ghana	2017	28 834	55	41	42	17	37	43	20	45	41	14
Guatemala	2017	16 914	51	77	21	3	70	27	3	83	14	2
Guinea	2017	12 717	36	17	31	52	13	33	55	26	27	47
Guinea-Bissau	2017	1 861	43	6	5	89	5	4	92	9	6	85
Guyana	2017	778	27	77	11	12	78	12	10	75	9	16
Haití	2017	10 981	54	23	61	16	16	63	21	29	60	12
India	2017	1 339 180	34	60	38	3	49	47	3	80	19	2
Indonesia	2017	263 991	55	64	6	29	55	6	38	72	6	22
Iraq	2017	38 275	70	95	4	2	90	7	3	96	3	<1
Islas Marshall	2017	53	77	83	15	2	77	19	4	84	14	2
Islas Salomón	2017	611	23	36	36	28	29	40	31	59	24	17
Kazajstán	2017	18 204	57	99	<1	<1	99	<1	<1	>99	<1	<1
Kenya	2017	49 700	27	25	35	40	22	34	44	32	40	29
Kirguistán	2017	6 045	36	89	9	2	87	11	2	93	5	1
Lesotho	2017	2 233	28	2	3	95	<1	2	98	6	5	89

"-"= sin estimación. Para consultar los métodos de estimación del JMP, véase el Anexo 1. Para obtener estimaciones no redondeadas, véase www.washdata.org.

PAÍS, ZONA, O TERRITORIO	Año	Población (miles)	% urbana	NACIONAL			RURAL			URBANA		
				Básica	Limitada (sin agua o jabón)	Sin instalación	Básica	Limitada (sin agua o jabón)	Sin instalación	Básica	Limitada (sin agua o jabón)	Sin instalación
Liberia	2017	4 732	51	1	1	97	<1	1	98	2	1	97
Malawi	2017	18 622	17	9	76	16	7	75	17	15	77	7
Maldivas	2017	436	39	96	2	2	95	1	4	97	2	<1
Malí	2017	18 542	42	52	25	23	39	31	30	70	16	13
Mauritania	2017	4 420	53	43	37	20	29	38	33	55	36	8
México	2017	129 163	80	88	9	3	80	15	5	90	8	2
Mongolia	2017	3 076	68	71	7	22	49	10	41	81	6	12
Myanmar	2017	53 371	30	79	15	6	74	19	7	92	5	3
Namibia	2017	2 534	49	45	43	12	27	58	15	62	28	9
Nepal	2017	29 305	19	48	51	<1	43	56	1	67	32	<1
Nigeria	2017	190 886	50	42	33	25	31	40	28	53	25	23
Pakistán	2017	197 016	36	60	32	8	46	43	11	83	12	5
Paraguay	2017	6 811	61	80	18	2	72	25	3	84	13	2
Perú	2017	32 165	78	-	-	-	56	42	3	-	-	-
República Árabe Siria	2017	18 270	54	71	21	9	69	20	11	72	21	7
República Democrática del Congo	2017	81 340	44	4	11	84	2	11	87	7	12	81
República Democrática Popular Lao	2017	6 858	34	50	40	10	41	48	11	67	25	8
República Dominicana	2017	10 767	80	55	16	29	42	16	42	58	16	26
República Unida de Tanzania	2017	57 310	33	48	35	17	40	40	19	63	25	12
Rwanda	2017	12 208	17	5	10	86	3	10	87	13	8	79
Santo Tomé y Príncipe	2017	204	72	41	14	45	47	17	36	39	13	48
Senegal	2017	15 851	47	24	22	54	9	23	68	42	21	37
Sierra Leona	2017	7 557	42	19	22	58	14	22	64	27	23	50
Somalia	2017	14 743	44	10	34	56	8	35	57	12	34	54
Sudáfrica	2017	56 717	66	44	44	12	27	55	18	53	38	10
Sudán	2017	40 533	34	23	19	57	19	21	60	32	16	52
Tailandia	2017	69 038	49	84	8	8	83	10	7	85	6	9
Tayikistán	2017	8 921	27	73	23	5	67	27	6	87	11	2
Timor-Leste	2017	1 296	30	28	65	7	22	69	9	43	54	4
Togo	2017	7 798	41	10	12	78	4	11	85	20	13	66
Túnez	2017	11 532	69	79	5	16	54	10	36	90	3	7
Turkmenistán	2017	5 758	51	>99	<1	<1	>99	<1	<1	>99	<1	<1
Uganda	2017	42 863	23	21	32	47	17	33	50	34	27	39
Vanuatu	2017	276	25	25	43	32	17	46	36	48	33	19
Viet Nam	2017	95 541	35	86	13	2	82	16	2	93	7	<1
Yemen	2017	28 250	36	50	26	25	38	29	33	71	20	9
Zambia	2017	17 094	43	14	28	58	5	24	71	26	33	41
Zimbabwe	2017	16 530	32	37	61	2	31	67	2	49	49	3

Anexo 6: Desigualdades en el ámbito de los servicios básicos

PAÍS, ZONA, O TERRITORIO	Año	Grupo	AGUA				SANEAMIENTO			HIGIENE			
			Por lo menos básica	Limitada (>30 minutos)	No mejorada	Agua de superficie	Por lo menos básica	Limitada (compartida)	No mejorada	Defecación al aire libre	Básica	Limitada (sin agua o jabón)	Sin instalación
Afganistán	2005	Región más baja	39	4	31	26	12	2	46	40	-	-	-
		Región más elevada	81	2	14	4	43	17	38	2	-	-	-
Albania	2000	Región más baja	92	2	6	<1	89	2	9	<1	-	-	-
		Región más elevada	99	<1	<1	<1	>99	<1	<1	<1	-	-	-
Angola	2000	Región más baja	27	11	15	47	1	<1	31	67	-	-	-
		Región más elevada	85	5	7	3	71	10	12	8	-	-	-
Armenia	2000	Región más baja	95	<1	4	<1	78	3	18	<1	-	-	-
		Región más elevada	>99	<1	<1	<1	>99	<1	<1	<1	-	-	-
Bangladesh	2000	Región más baja	93	2	<1	4	8	7	56	29	-	-	-
		Región más elevada	98	<1	<1	<1	63	16	21	<1	-	-	-
Belarús	2000	Región más baja	98	<1	1	<1	95	5	<1	<1	-	-	-
		Región más elevada	>99	<1	<1	<1	96	4	<1	<1	-	-	-
Belice	2000	Región más baja	89	<1	6	4	75	12	2	11	-	-	-
		Región más elevada	>99	<1	<1	<1	97	2	1	<1	-	-	-
Benin	2000	Región más baja	41	7	27	25	<1	3	3	94	-	-	-
		Región más elevada	91	1	8	<1	47	36	5	11	-	-	-
Bolivia (Estado Plurinacional de)	2000	Región más baja	43	<1	24	33	9	4	12	74	-	-	-
		Región más elevada	>99	<1	<1	<1	81	9	9	1	-	-	-
Bosnia y Herzegovina	2000	Región más baja	96	1	3	<1	82	2	16	<1	-	-	-
		Región más elevada	99	<1	1	<1	98	<1	2	<1	-	-	-
Burkina Faso	2000	Región más baja	46	18	25	11	<1	<1	<1	>99	-	-	-
		Región más elevada	87	9	4	<1	44	31	9	17	-	-	-
Burundi	2000	Región más baja	37	17	20	26	42	7	41	9	-	-	-
		Región más elevada	60	13	15	12	48	17	35	<1	-	-	-
Camboya	2000	Región más baja	55	<1	25	20	<1	<1	<1	>99	-	-	-
		Región más elevada	87	<1	3	10	77	7	3	13	-	-	-
Camerún	2000	Región más baja	30	7	40	24	27	4	52	17	-	-	-
		Región más elevada	87	5	6	2	71	23	6	<1	-	-	-
Chad	2000	Región más baja	25	11	63	<1	1	1	3	95	-	-	-
		Región más elevada	62	7	28	4	21	17	38	24	-	-	-
Cisjordania y la Franja de Gaza	2005	Región más baja	96	<1	3	<1	87	5	4	4	-	-	-
		Región más elevada	>99	<1	<1	<1	96	4	<1	<1	-	-	-
Colombia	2000	Región más baja	70	<1	13	17	39	9	15	37	-	-	-
		Región más elevada	>99	<1	<1	<1	96	3	<1	<1	-	-	-
Comoras	2000	Región más baja	77	8	10	5	3	<1	95	<1	-	-	-
		Región más elevada	96	1	2	<1	61	6	33	<1	-	-	-
Congo	2000	Región más baja	19	5	51	25	2	2	76	20	-	-	-
		Región más elevada	83	13	4	<1	38	27	33	1	-	-	-
Côte d'Ivoire	2000	Región más baja	46	8	27	20	5	10	19	66	-	-	-
		Región más elevada	98	1	1	<1	67	20	12	1	-	-	-
Egipto	2000	Región más baja	95	1	4	<1	76	6	9	10	-	-	-
		Región más elevada	>99	<1	<1	<1	>99	<1	<1	<1	-	-	-
Eswatini	2000	Región más baja	23	6	19	51	23	8	11	58	-	-	-
		Región más elevada	85	1	6	7	64	34	1	<1	-	-	-
Etiopía	2000	Región más baja	8	5	50	37	1	<1	5	93	-	-	-
		Región más elevada	58	7	20	14	12	15	33	40	-	-	-
Filipinas	2000	Región más baja	65	3	30	2	31	15	17	37	-	-	-
		Región más elevada	99	<1	<1	<1	95	5	<1	<1	-	-	-
Gabón	2000	Región más baja	34	12	17	36	18	31	46	5	-	-	-
		Región más elevada	97	2	<1	<1	87	8	4	<1	-	-	-
Gambia	2000	Región más baja	62	12	27	<1	39	20	19	23	-	-	-
		Región más elevada	92	3	5	<1	79	20	<1	<1	-	-	-
Georgia	2000	Región más baja	92	4	4	<1	98	2	<1	<1	-	-	-
		Región más elevada	>99	<1	<1	<1	99	<1	<1	<1	-	-	-
Ghana	2000	Región más baja	44	10	13	34	7	16	16	60	-	-	-
		Región más elevada	98	2	<1	<1	41	46	10	3	-	-	-
Guatemala	2000	Región más baja	80	2	2	15	36	2	37	24	-	-	-
		Región más elevada	98	<1	2	<1	94	4	2	<1	-	-	-

PAÍS, ZONA, O TERRITORIO	Año	Grupo	AGUA				SANEAMIENTO				HIGIENE		
			Por lo menos básico	Limitado (>30 minutos)	No mejorado	Agua de superficie	Por lo menos básico	Limitado (compartida)	No mejorado	Defecación al aire libre	Básica	Limitado (sin agua o jabón)	Sin instalación
Afganistán	2017	Región más baja	45	4	34	16	31	6	44	18	21	45	34
		Región más elevada	92	2	5	1	56	22	21	<1	65	20	15
Albania	2017	Región más baja	92	2	5	<1	91	2	7	<1	-	-	-
		Región más elevada	98	<1	<1	<1	98	<1	1	<1	-	-	-
Angola	2017	Región más baja	17	7	20	56	12	5	8	75	9	14	77
		Región más elevada	94	6	<1	<1	88	12	<1	<1	57	11	33
Armenia	2017	Región más baja	>99	<1	<1	<1	84	3	13	<1	89	9	2
		Región más elevada	>99	<1	<1	<1	97	<1	3	<1	>99	<1	<1
Bangladesh	2017	Región más baja	95	2	1	1	23	19	54	5	5	70	25
		Región más elevada	>99	<1	<1	<1	75	19	7	<1	65	30	5
Belarús	2017	Región más baja	99	<1	<1	<1	89	5	7	<1	-	-	-
		Región más elevada	>99	<1	<1	<1	96	4	<1	<1	-	-	-
Belice	2017	Región más baja	97	<1	2	<1	69	11	15	4	85	14	1
		Región más elevada	98	<1	2	<1	98	2	<1	<1	96	4	<1
Benin	2017	Región más baja	56	10	23	12	<1	4	4	92	4	11	84
		Región más elevada	90	1	9	<1	46	36	12	6	26	9	65
Bolivia (Estado Plurinacional de)	2017	Región más baja	79	<1	7	13	20	9	21	49	7	43	50
		Región más elevada	>99	<1	<1	<1	87	10	2	<1	41	8	52
Bosnia y Herzegovina	2017	Región más baja	98	1	<1	<1	84	2	14	<1	-	-	-
		Región más elevada	>99	<1	<1	<1	99	<1	1	<1	-	-	<1
Burkina Faso	2017	Región más baja	49	20	23	8	10	13	2	75	-	-	-
		Región más elevada	88	9	3	<1	58	41	1	<1	-	-	-
Burundi	2017	Región más baja	56	25	16	3	32	5	56	7	2	96	2
		Región más elevada	79	17	4	<1	63	22	14	<1	17	82	<1
Camboya	2017	Región más baja	60	<1	18	21	15	6	1	78	39	25	35
		Región más elevada	96	<1	3	<1	92	8	<1	<1	87	5	8
Camerún	2017	Región más baja	40	9	36	16	8	1	60	31	2	8	90
		Región más elevada	94	5	<1	<1	74	24	3	<1	27	4	69
Chad	2017	Región más baja	25	11	47	18	<1	<1	10	88	<1	10	94
		Región más elevada	83	9	7	<1	36	28	25	11	10	19	72
Cisjordania y la Franja de Gaza	2017	Región más baja	>99	<1	<1	<1	94	6	<1	<1	-	-	-
		Región más elevada	>99	<1	<1	<1	96	4	<1	<1	-	-	-
Colombia	2017	Región más baja	77	<1	9	14	58	14	6	22	-	-	-
		Región más elevada	>99	<1	<1	<1	97	3	<1	<1	-	-	-
Comoras	2017	Región más baja	76	8	14	2	29	8	62	<1	-	-	-
		Región más elevada	93	1	6	<1	54	5	41	<1	-	-	-
Congo	2017	Región más baja	34	8	30	28	3	3	61	33	30	46	25
		Región más elevada	85	13	1	<1	53	38	8	<1	66	23	12
Côte d'Ivoire	2017	Región más baja	53	9	26	11	5	10	26	58	7	36	57
		Región más elevada	98	1	<1	<1	71	22	7	<1	46	23	31
Egipto	2017	Región más baja	99	1	<1	<1	89	7	4	<1	87	31	<1
		Región más elevada	>99	<1	<1	<1	98	<1	2	<1	>99	6	<1
Eswatini	2017	Región más baja	45	12	17	26	42	15	11	32	8	33	59
		Región más elevada	98	2	<1	<1	63	33	3	<1	59	26	15
Etiopía	2017	Región más baja	27	18	39	17	5	1	48	45	2	47	52
		Región más elevada	86	11	3	<1	21	27	50	2	24	72	4
Filipinas	2017	Región más baja	83	4	13	<1	50	24	8	18	52	39	9
		Región más elevada	>99	<1	<1	<1	95	5	<1	<1	93	4	3
Gabón	2017	Región más baja	58	21	5	16	14	25	55	6	-	-	-
		Región más elevada	96	2	2	<1	86	8	6	<1	-	-	-
Gambia	2017	Región más baja	68	13	19	<1	27	14	55	5	<1	15	84
		Región más elevada	95	3	1	<1	72	18	10	<1	24	14	61
Georgia	2017	Región más baja	91	4	4	<1	65	1	34	<1	-	-	-
		Región más elevada	>99	<1	<1	<1	>99	<1	<1	<1	-	-	-
Ghana	2017	Región más baja	54	12	9	25	9	20	19	53	12	18	70
		Región más elevada	94	2	4	<1	45	51	3	1	52	18	30
Guatemala	2017	Región más baja	77	2	8	12	45	3	32	20	25	22	3
		Región más elevada	>99	<1	<1	<1	93	4	4	<1	46	3	1

PAÍS, ZONA, O TERRITORIO	Año	Grupo	AGUA				SANEAMIENTO				HIGIENE		
			Por lo menos básica	Limitada (>30 minutos)	No mejorada	Agua de superficie	Por lo menos básica	Limitada (compartida)	No mejorada	Defecación al aire libre	Básica	Limitada (sin agua o jabón)	Sin instalación
Guinea	2000	Región más baja	46	7	22	26	4	3	45	48	-	-	-
		Región más elevada	89	4	6	1	39	31	29	<1	-	-	-
Guinea-Bissau	2000	Región más baja	39	3	54	3	7	4	33	55	-	-	-
		Región más elevada	84	4	12	<1	26	22	50	1	-	-	-
Guyana	2000	Región más baja	67	<1	10	22	56	11	27	6	-	-	-
		Región más elevada	>99	<1	<1	<1	94	4	3	<1	-	-	-
Haití	2000	Región más baja	22	10	60	8	3	2	23	72	-	-	-
		Región más elevada	93	4	3	<1	43	18	37	2	-	-	-
Honduras	2000	Región más baja	81	<1	16	2	43	5	12	41	-	-	-
		Región más elevada	99	<1	1	<1	90	4	3	3	-	-	-
India	2000	Región más baja	73	4	19	3	3	1	2	94	-	-	-
		Región más elevada	95	<1	3	<1	81	8	4	7	-	-	-
Indonesia	2000	Región más baja	47	2	39	12	16	8	23	53	-	-	-
		Región más elevada	88	<1	12	<1	87	2	7	4	-	-	-
Iraq	2000	Región más baja	80	2	9	9	78	8	8	5	-	-	-
		Región más elevada	95	<1	5	<1	93	6	<1	<1	-	-	-
Jamaica	2000	Región más baja	87	3	6	3	74	21	1	4	-	-	-
		Región más elevada	95	<1	1	3	>99	<1	<1	<1	-	-	-
Jordania	2000	Región más baja	>99	<1	<1	<1	95	2	2	<1	-	-	-
		Región más elevada	>99	<1	<1	<1	98	2	<1	<1	-	-	-
Kazajstán	2000	Región más baja	87	2	6	5	96	3	1	<1	-	-	-
		Región más elevada	>99	<1	<1	<1	99	<1	<1	<1	-	-	-
Kenya	2000	Región más baja	27	9	21	44	5	5	43	47	-	-	-
		Región más elevada	89	3	3	4	49	36	15	<1	-	-	-
Kirguistán	2000	Región más baja	75	1	8	16	93	1	6	<1	-	-	-
		Región más elevada	>99	<1	<1	<1	97	3	<1	<1	-	-	-
Lesotho	2000	Región más baja	56	9	35	<1	4	<1	11	84	-	-	-
		Región más elevada	84	6	10	<1	42	19	35	5	-	-	-
Liberia	2005	Región más baja	37	2	30	31	1	8	6	84	-	-	-
		Región más elevada	85	6	9	<1	38	21	26	15	-	-	-
Macedonia del Norte	2000	Región más baja	97	1	<1	<1	77	7	15	<1	-	-	-
		Región más elevada	>99	<1	<1	<1	98	<1	2	<1	-	-	-
Madagascar	2000	Región más baja	9	<1	30	60	<1	<1	18	82	-	-	-
		Región más elevada	88	2	10	<1	7	8	83	3	-	-	-
Malawi	2000	Región más baja	41	14	33	12	12	9	47	32	-	-	-
		Región más elevada	76	12	10	3	42	19	38	2	-	-	-
Malí	2000	Región más baja	36	2	56	5	19	4	54	23	-	-	-
		Región más elevada	76	3	20	<1	57	31	11	<1	-	-	-
Mauritania	2000	Región más baja	21	16	59	4	3	1	19	76	-	-	-
		Región más elevada	80	13	3	4	76	14	7	2	-	-	-
México	2000	Región más baja	84	1	4	11	67	9	6	18	-	-	-
		Región más elevada	>99	<1	<1	<1	>99	<1	<1	<1	-	-	-
Mongolia	2000	Región más baja	18	5	31	47	4	4	17	75	-	-	-
		Región más elevada	>99	<1	<1	<1	95	5	<1	<1	-	-	-
Montenegro	2000	Región más baja	92	<1	5	2	93	2	3	1	-	-	-
		Región más elevada	>99	<1	<1	<1	>99	<1	<1	<1	-	-	-
Mozambique	2000	Región más baja	14	6	62	19	11	2	21	66	-	-	-
		Región más elevada	80	4	15	2	42	8	45	5	-	-	-
Namibia	2000	Región más baja	53	11	18	18	1	<1	3	95	-	-	-
		Región más elevada	>99	<1	<1	<1	88	10	<1	<1	-	-	-
Nepal	2000	Región más baja	66	4	22	7	<1	<1	5	95	-	-	-
		Región más elevada	91	1	7	1	57	22	6	16	-	-	-
Nicaragua	2000	Región más baja	53	<1	32	15	26	2	19	53	-	-	-
		Región más elevada	98	<1	2	<1	85	4	11	<1	-	-	-
Níger	2000	Región más baja	28	14	57	1	1	1	3	95	-	-	-
		Región más elevada	69	12	18	<1	38	30	8	24	-	-	-
Nigeria	2000	Región más baja	19	3	49	29	15	3	34	48	-	-	-
		Región más elevada	81	4	11	4	49	37	8	7	-	-	-
Pakistán	2000	Región más baja	81	8	6	6	13	4	7	76	-	-	-
		Región más elevada	96	2	<1	2	89	4	5	2	-	-	-
Paraguay	2000	Región más baja	36	<1	56	8	30	2	66	2	-	-	-
		Región más elevada	98	<1	2	<1	99	<1	<1	<1	-	-	-

PAÍS, ZONA, O TERRITORIO	Año	Grupo	AGUA				SANEAMIENTO				HIGIENE		
			Por lo menos básico	Limitado (>30 minutos)	No mejorado	Agua de superficie	Por lo menos básico	Limitado (compartida)	No mejorado	Defecación al aire libre	Básica	Limitado (sin agua o jabón)	Sin instalación
Guinea	2017	Región más baja	57	9	19	16	8	7	56	28	6	30	64
		Región más elevada	95	5	<1	<1	55	43	2	<1	30	22	48
Guinea-Bissau	2017	Región más baja	48	4	47	<1	8	5	33	53	6	9	>99
		Región más elevada	89	4	6	<1	44	37	20	<1	19	12	83
Guyana	2017	Región más baja	82	<1	8	9	68	13	15	3	62	19	19
		Región más elevada	>99	<1	<1	<1	96	4	<1	<1	92	2	6
Haití	2017	Región más baja	28	12	57	2	12	7	27	54	13	64	23
		Región más elevada	94	4	2	<1	68	29	2	<1	40	51	8
Honduras	2017	Región más baja	94	1	2	3	54	6	9	31	-	-	-
		Región más elevada	>99	<1	<1	<1	94	4	2	<1	-	-	-
India	2017	Región más baja	86	5	8	<1	10	4	3	82	25	69	6
		Región más elevada	98	<1	<1	<1	88	9	2	1	92	7	1
Indonesia	2017	Región más baja	71	3	20	7	42	22	8	28	-	-	-
		Región más elevada	98	<1	1	<1	96	2	<1	<1	-	-	-
Iraq	2017	Región más baja	89	2	2	7	78	8	11	3	-	-	-
		Región más elevada	99	<1	1	<1	91	6	3	<1	-	-	<1
Jamaica	2017	Región más baja	86	3	7	4	74	21	2	3	-	-	-
		Región más elevada	98	<1	1	<1	99	<1	<1	<1	-	-	-
Jordania	2017	Región más baja	>99	<1	<1	<1	98	2	<1	<1	-	-	-
		Región más elevada	>99	<1	<1	<1	98	2	<1	<1	-	-	-
Kazajstán	2017	Región más baja	97	3	<1	<1	97	3	<1	<1	98	2	<1
		Región más elevada	>99	<1	<1	<1	>99	<1	<1	<1	>99	<1	<1
Kenya	2017	Región más baja	37	13	14	37	11	11	36	43	3	15	82
		Región más elevada	92	3	3	2	51	37	12	<1	37	17	46
Kirguistán	2017	Región más baja	71	1	3	25	99	1	<1	<1	77	20	3
		Región más elevada	98	<1	<1	1	96	3	<1	<1	96	3	<1
Lesotho	2017	Región más baja	56	9	34	2	28	3	<1	69	<1	<1	99
		Región más elevada	91	6	3	<1	64	29	6	<1	8	6	86
Liberia	2017	Región más baja	56	3	5	36	2	13	16	69	<1	2	98
		Región más elevada	91	6	2	<1	58	33	7	2	5	3	93
Macedonia del Norte	2017	Región más baja	98	1	1	<1	73	7	17	3	-	-	-
		Región más elevada	>99	<1	<1	<1	>99	<1	<1	<1	-	-	-
Madagascar	2017	Región más baja	20	2	52	26	2	4	25	70	-	-	-
		Región más elevada	82	2	14	3	17	21	46	16	-	-	-
Malawi	2017	Región más baja	61	22	14	3	15	12	59	14	<1	42	49
		Región más elevada	84	13	3	<1	41	19	40	<1	12	46	38
Malí	2017	Región más baja	53	4	40	3	13	3	53	30	2	25	73
		Región más elevada	96	4	<1	<1	60	33	7	<1	23	30	47
Mauritania	2017	Región más baja	34	25	39	2	4	2	4	90	11	31	58
		Región más elevada	86	14	<1	<1	78	14	7	<1	40	50	11
México	2017	Región más baja	97	2	2	<1	80	11	4	4	80	15	5
		Región más elevada	>99	<1	<1	<1	>99	<1	<1	<1	97	3	<1
Mongolia	2017	Región más baja	66	18	2	15	37	32	17	14	42	9	49
		Región más elevada	>99	<1	<1	<1	95	5	<1	<1	97	<1	2
Montenegro	2017	Región más baja	98	1	<1	<1	85	2	13	<1	-	-	-
		Región más elevada	>99	<1	<1	<1	>99	<1	<1	<1	-	-	-
Mozambique	2017	Región más baja	34	15	30	21	8	1	40	50	-	-	-
		Región más elevada	94	5	1	<1	75	14	10	<1	-	-	-
Namibia	2017	Región más baja	57	12	16	15	4	2	2	92	17	60	23
		Región más elevada	>99	<1	<1	<1	87	10	2	<1	79	16	5
Nepal	2017	Región más baja	81	5	5	8	69	10	4	17	32	66	2
		Región más elevada	99	1	<1	<1	72	28	<1	<1	86	13	<1
Nicaragua	2017	Región más baja	51	<1	32	17	46	3	22	29	-	-	-
		Región más elevada	98	<1	2	<1	92	4	4	<1	-	-	-
Níger	2017	Región más baja	45	23	31	<1	3	3	8	86	-	-	-
		Región más elevada	73	13	13	1	36	28	7	29	-	-	-
Nigeria	2017	Región más baja	38	7	40	15	17	3	32	48	4	80	16
		Región más elevada	95	4	<1	<1	52	39	5	4	29	66	6
Pakistán	2017	Región más baja	80	8	8	4	25	9	15	52	15	70	15
		Región más elevada	97	2	<1	<1	93	4	3	<1	92	3	4
Paraguay	2017	Región más baja	98	<1	1	<1	60	4	36	<1	56	40	4
		Región más elevada	98	<1	2	<1	99	<1	<1	<1	94	3	3

PAÍS, ZONA, O TERRITORIO	Año	Grupo	AGUA				SANEAMIENTO				HIGIENE		
			Por lo menos básica	Limitada (>30 minutos)	No mejorada	Agua de superficie	Por lo menos básica	Limitada (compartida)	No mejorada	Defecación al aire libre	Básica	Limitada (sin agua o jabón)	Sin instalación
Perú	2000	Región más baja	60	1	23	16	22	1	20	57	-	-	-
		Región más elevada	>99	<1	<1	<1	95	3	2	<1	-	-	-
República Centroafricana	2000	Región más baja	45	12	34	9	2	1	66	30	-	-	-
		Región más elevada	76	13	9	1	39	19	39	3	-	-	-
República de Moldova	2000	Región más baja	86	2	12	<1	54	6	40	<1	-	-	-
		Región más elevada	98	<1	1	<1	87	5	8	<1	-	-	-
República Democrática del Congo	2000	Región más baja	13	7	52	28	16	14	49	22	-	-	-
		Región más elevada	81	10	8	1	26	41	32	1	-	-	-
República Democrática Popular Lao	2000	Región más baja	22	<1	30	48	5	<1	7	87	-	-	-
		Región más elevada	56	<1	34	9	41	<1	9	49	-	-	-
República Dominicana	2000	Región más baja	80	3	8	10	52	23	10	15	-	-	-
		Región más elevada	97	<1	2	<1	99	1	<1	<1	-	-	-
República Unida de Tanzania	2000	Región más baja	17	10	45	29	<1	<1	68	32	-	-	-
		Región más elevada	79	6	11	4	21	13	65	<1	-	-	-
Rwanda	2000	Región más baja	44	24	17	15	27	8	60	5	-	-	-
		Región más elevada	68	13	10	9	62	26	11	<1	-	-	-
Santa Lucía	2000	Región más baja	84	<1	16	<1	51	14	2	33	-	-	-
		Región más elevada	>99	<1	<1	<1	99	1	<1	<1	-	-	-
Santo Tomé y Príncipe	2000	Región más baja	71	11	3	14	9	4	<1	87	-	-	-
		Región más elevada	81	9	5	5	58	5	2	35	-	-	-
Senegal	2000	Región más baja	36	7	56	<1	15	5	23	57	-	-	-
		Región más elevada	96	<1	3	<1	77	14	8	<1	-	-	-
Serbia	2000	Región más baja	97	<1	2	<1	98	2	<1	<1	-	-	-
		Región más elevada	>99	<1	<1	<1	>99	<1	<1	<1	-	-	-
Sierra Leona	2000	Región más baja	25	2	18	55	2	9	51	39	-	-	-
		Región más elevada	68	12	14	6	28	41	28	3	-	-	-
Somalia	2000	Región más baja	2	2	58	37	6	5	2	87	-	-	-
		Región más elevada	86	6	7	<1	44	40	15	<1	-	-	-
Sudán	2005	Región más baja	47	27	26	<1	5	1	38	55	-	-	-
		Región más elevada	98	<1	1	<1	63	12	23	1	-	-	-
Suriname	2000	Región más baja	61	<1	4	34	40	16	11	33	-	-	-
		Región más elevada	>99	<1	<1	<1	97	3	<1	<1	-	-	-
Tailandia	2000	Región más baja	91	<1	8	1	92	5	<1	3	-	-	-
		Región más elevada	>99	<1	<1	<1	>99	<1	<1	<1	-	-	-
Tayikistán	2000	Región más baja	40	4	12	44	84	1	12	2	-	-	-
		Región más elevada	88	2	1	9	94	3	2	2	-	-	-
Togo	2000	Región más baja	21	4	34	41	<1	2	11	86	-	-	-
		Región más elevada	82	2	15	1	41	43	3	13	-	-	-
Trinidad y Tabago	2000	Región más baja	89	2	7	2	81	12	6	<1	-	-	-
		Región más elevada	99	<1	<1	<1	99	1	<1	<1	-	-	-
Túnez	2000	Región más baja	79	9	10	2	46	5	14	35	-	-	-
		Región más elevada	99	<1	<1	<1	96	<1	3	<1	-	-	-
Turkmenistán	2000	Región más baja	92	<1	1	6	96	2	2	<1	-	-	-
		Región más elevada	>99	<1	<1	<1	96	4	<1	<1	-	-	-
Turquía	2000	Región más baja	96	1	3	<1	55	3	39	3	-	-	-
		Región más elevada	98	<1	<1	<1	99	<1	1	<1	-	-	-
Ucrania	2000	Región más baja	93	<1	6	<1	87	3	10	<1	-	-	-
		Región más elevada	96	<1	3	<1	98	<1	1	<1	-	-	-
Uganda	2000	Región más baja	24	30	28	17	8	7	52	33	-	-	-
		Región más elevada	64	14	17	5	32	30	37	1	-	-	-
Uruguay	2000	Región más baja	98	1	<1	<1	96	4	<1	<1	-	-	-
		Región más elevada	>99	<1	<1	<1	98	2	<1	<1	-	-	-
Viet Nam	2000	Región más baja	62	<1	19	19	12	2	43	43	-	-	-
		Región más elevada	97	<1	2	1	91	2	5	2	-	-	-
Yemen	2000	Región más baja	19	14	57	10	7	<1	26	66	-	-	-
		Región más elevada	96	3	1	<1	88	1	10	<1	-	-	-
Zambia	2000	Región más baja	25	4	44	27	3	1	34	62	-	-	-
		Región más elevada	93	2	5	<1	67	28	5	<1	-	-	-
Zimbabwe	2000	Región más baja	45	17	26	12	13	10	6	71	-	-	-
		Región más elevada	96	3	1	<1	66	33	<1	<1	-	-	-

PAÍS, ZONA, O TERRITORIO	Año	Grupo	AGUA				SANEAMIENTO				HIGIENE		
			Por lo menos básico	Limitado (>30 minutos)	No mejorado	Agua de superficie	Por lo menos básico	Limitado (compartida)	No mejorado	Defecación al aire libre	Básica	Limitado (sin agua o jabón)	Sin instalación
Perú	2017	Región más baja	77	2	11	10	54	3	25	18	-	-	-
		Región más elevada	>99	<1	<1	<1	97	3	<1	<1	-	-	-
República Centroafricana	2017	Región más baja	42	11	39	8	<1	<1	31	67	-	-	-
		Región más elevada	75	13	11	<1	67	32	<1	<1	-	-	-
República de Moldova	2017	Región más baja	71	2	27	<1	59	7	33	<1	-	-	-
		Región más elevada	97	<1	2	<1	95	5	<1	<1	-	-	-
República Democrática del Congo	2017	Región más baja	15	8	62	15	16	14	44	27	<1	7	93
		Región más elevada	85	10	5	<1	26	40	33	2	11	13	76
República Democrática Popular Lao	2017	Región más baja	68	<1	23	9	29	1	4	65	-	-	-
		Región más elevada	>99	<1	<1	<1	98	2	<1	<1	-	-	-
República Dominicana	2017	Región más baja	94	3	1	2	60	27	4	9	24	20	56
		Región más elevada	98	<1	1	<1	98	1	<1	<1	83	9	8
República Unida de Tanzania	2017	Región más baja	24	13	42	20	16	4	52	27	<1	77	22
		Región más elevada	87	7	4	2	57	35	7	<1	17	74	9
Rwanda	2017	Región más baja	43	23	24	10	48	14	33	6	<1	10	89
		Región más elevada	77	14	6	3	67	28	5	<1	14	9	77
Santa Lucía	2017	Región más baja	>99	<1	<1	<1	77	21	<1	1	-	-	-
		Región más elevada	>99	<1	<1	<1	99	1	<1	<1	-	-	-
Santo Tomé y Príncipe	2017	Región más baja	80	13	1	6	13	5	2	80	25	19	55
		Región más elevada	90	10	<1	<1	85	7	<1	8	65	9	26
Senegal	2017	Región más baja	48	9	42	<1	10	4	43	44	2	5	93
		Región más elevada	98	<1	1	<1	84	16	<1	<1	37	24	39
Serbia	2017	Región más baja	98	<1	2	<1	88	2	10	<1	-	-	-
		Región más elevada	>99	<1	<1	<1	>99	<1	<1	<1	-	<1	-
Sierra Leona	2017	Región más baja	38	2	26	34	3	19	37	40	<1	23	77
		Región más elevada	82	14	3	<1	36	53	10	1	13	39	48
Somalia	2017	Región más baja	32	40	25	3	3	2	23	72	-	-	-
		Región más elevada	93	7	<1	<1	50	46	3	<1	-	-	-
Sudán	2017	Región más baja	35	20	45	<1	7	1	37	54	16	13	71
		Región más elevada	96	<1	3	<1	81	16	3	<1	49	19	32
Suriname	2017	Región más baja	89	<1	2	8	50	20	10	20	-	-	-
		Región más elevada	>99	<1	<1	<1	97	3	<1	<1	-	-	-
Tailandia	2017	Región más baja	98	<1	<1	2	94	5	<1	<1	72	20	8
		Región más elevada	>99	<1	<1	<1	>99	<1	<1	<1	89	3	8
Tayikistán	2017	Región más baja	72	7	3	18	97	1	1	<1	46	43	11
		Región más elevada	96	2	1	2	96	3	1	<1	87	11	2
Togo	2017	Región más baja	34	6	28	33	3	5	9	84	-	-	-
		Región más elevada	95	2	2	<1	44	47	6	3	-	-	-
Trinidad y Tabago	2017	Región más baja	98	2	<1	<1	84	13	3	<1	-	-	-
		Región más elevada	>99	<1	<1	<1	99	1	<1	<1	-	-	-
Túnez	2017	Región más baja	83	9	8	<1	80	9	4	7	-	-	-
		Región más elevada	>99	<1	<1	<1	>99	<1	<1	<1	-	<1	-
Turkmenistán	2017	Región más baja	99	<1	<1	<1	98	2	<1	<1	98	1	1
		Región más elevada	>99	<1	<1	<1	96	4	<1	<1	>99	<1	<1
Turquía	2017	Región más baja	96	1	2	<1	92	5	3	<1	-	-	-
		Región más elevada	99	<1	<1	<1	>99	<1	<1	<1	-	-	-
Ucrania	2017	Región más baja	>99	<1	<1	<1	96	3	1	<1	-	-	-
		Región más elevada	99	1	<1	<1	>99	<1	<1	<1	-	-	-
Uganda	2017	Región más baja	34	42	14	10	5	5	69	21	2	36	62
		Región más elevada	77	17	4	3	43	40	17	<1	19	48	33
Uruguay	2017	Región más baja	98	1	1	<1	88	4	5	3	-	-	-
		Región más elevada	>99	<1	<1	<1	98	1	<1	<1	-	-	-
Viet Nam	2017	Región más baja	84	<1	15	<1	41	5	35	19	64	31	5
		Región más elevada	>99	<1	<1	<1	98	2	<1	<1	97	2	<1
Yemen	2017	Región más baja	35	25	37	3	13	2	26	59	20	43	37
		Región más elevada	96	3	<1	<1	96	1	<1	2	76	15	9
Zambia	2017	Región más baja	34	6	41	19	15	5	48	32	2	22	76
		Región más elevada	93	2	4	<1	64	26	10	<1	41	32	27
Zimbabwe	2017	Región más baja	39	14	30	17	10	8	17	65	6	59	35
		Región más elevada	96	3	<1	<1	65	33	2	<1	52	39	9

Anexo 7: Estimaciones regionales y mundiales en materia de agua para consumo

PAÍS, ZONA, O TERRITORIO	Año	Población (miles)	% urbana	NACIONAL				Tasa anual de cambio en básica	RURAL				Tasa anual de cambio en básica	URBANA				Tasa anual de cambio en básica
				Por lo menos básica	Limitada (>30 minutos)	No mejorada	Agua de superficie		Por lo menos básica	Limitada (>30 minutos)	No mejorada	Agua de superficie		Por lo menos básica	Limitada (>30 minutos)	No mejorada	Agua de superficie	
REGIONES DE LOS ODS																		
Australia y Nueva Zelandia	2000	22 925	85	>99	<1	<1	<1	0.01	>99	<1	<1	<1	0.05	>99	<1	<1	<1	0.01
	2017	29 156	86	>99	<1	<1	<1		>99	<1	<1	<1		>99	<1	<1	<1	
Asia central y meridional	2000	1 508 317	30	81	5	12	2	0.67	76	6	15	3	0.83	93	3	4	<1	0.20
	2017	1 939 824	36	93	<1	5	1		91	1	7	2		96	<1	3	<1	
Asia oriental y sudoriental	2000	2 037 035	41	81	1	14	3	0.68	71	1	22	6	0.91	97	<1	2	<1	0.07
	2017	2 296 945	58	93	<1	5	<1		86	1	11	1		98	<1	2	<1	
Europa y América del Norte	2000	1 040 046	73	99	<1	1	<1	0.01	96	<1	3	<1	0.10	>99	<1	<1	<1	-0.02
	2017	1 103 282	77	99	<1	<1	<1		98	<1	2	<1		>99	<1	<1	<1	
América Latina y el Caribe	2000	525 795	76	90	<1	6	3	0.38	71	2	17	10	0.98	97	<1	3	<1	0.14
	2017	645 593	80	97	<1	2	1		88	2	6	5		99	<1	<1	<1	
África septentrional y Asia occidental	2000	357 578	56	84	4	10	2	0.46	71	6	18	5	0.79	94	2	3	<1	0.13
	2017	501 263	62	92	5	2	1		84	9	3	4		97	3	<1	<1	
Oceanía	2000	8 305	23	52	1	20	26	0.16	40	1	24	34	0.20	91	1	7	<1	0.08
	2017	11 534	23	55	2	6	38		44	2	6	48		92	2	3	3	
África subsahariana	2000	645 007	31	46	9	26	19	0.89	31	9	34	26	0.86	78	9	9	4	0.36
	2017	1 022 664	40	61	13	18	8		45	17	25	13		84	8	6	1	
OTRAS AGRUPACIONES REGIONALES																		
Países menos adelantados	2000	664 805	25	51	9	26	15	0.82	42	8	31	19	0.75	76	9	11	4	0.47
	2017	1 002 486	33	65	13	15	7		55	15	20	10		84	9	6	1	
Países en desarrollo sin litoral	2000	335 283	27	51	8	25	15	0.77	38	10	32	20	0.88	86	5	7	2	0.21
	2017	503 550	30	64	15	15	6		53	19	20	8		90	7	3	<1	
Pequeños Estados insulares en desarrollo	2000	56 534	57	80	3	10	7	0.16	61	4	18	16	0.14	95	1	3	<1	0.01
	2017	69 024	62	83	3	7	7		64	5	14	17		95	2	3	<1	
MUNDO	2000	6 145 007	47	81	3	12	4	0.48	69	4	19	7	0.70	95	2	3	<1	0.07
	2017	7 550 262	55	90	3	6	2		81	4	11	4		97	1	2	<1	

PAÍS, ZONA, O TERRITORIO	Año	NACIONAL					RURAL					URBANA							
		Proporción de la población que utiliza suministros de agua mejorados					Proporción de la población que utiliza suministros de agua mejorados					Proporción de la población que utiliza suministros de agua mejorados							
		Gestionados de manera segura	Ubicados in situ	Disponibles cuando se necesitan	Libres de contaminación	Canalizados	No canalizados	Gestionados de manera segura	Ubicados in situ	Disponibles cuando se necesitan	Libres de contaminación	Canalizados	No canalizados	Gestionados de manera segura	Ubicados in situ	Disponibles cuando se necesitan	Libres de contaminación	Canalizados	No canalizados
REGIONES DE LOS ODS																			
Australia y Nueva Zelanda	2000	-	97	92	-	86	13	-	89	90	-	65	34	92	98	92	96	90	10
	2017	-	98	96	-	93	7	-	90	96	-	86	14	97	99	97	>99	94	6
Asia central y meridional	2000	41	44	72	53	43	43	31	31	65	48	30	52	66	75	89	66	72	23
	2017	60	67	82	62	42	51	60	60	79	62	29	63	62	80	88	62	67	30
Asia oriental y sudoriental	2000	-	66	78	-	49	33	-	48	67	-	28	45	91	92	95	91	80	17
	2017	-	86	90	-	67	27	-	79	81	-	44	44	91	91	96	92	83	15
Europa y América del Norte	2000	90	92	-	96	93	6	-	78	-	-	80	16	97	97	-	>99	98	2
	2017	95	95	-	98	96	3	-	90	-	-	90	9	97	97	-	>99	98	1
América Latina y el Caribe	2000	56	82	76	56	83	9	-	54	57	-	54	20	82	91	82	90	92	5
	2017	74	93	79	82	92	6	42	80	65	42	75	15	82	97	82	92	96	3
África septentrional y Asia occidental	2000	-	75	67	-	75	13	-	57	56	-	57	20	-	89	75	-	89	7
	2017	-	84	80	-	83	14	-	71	72	-	72	21	-	92	85	-	89	10
Oceanía	2000	-	37	46	-	37	16	-	26	-	-	23	19	-	72	91	-	83	9
	2017	-	37	-	-	34	23	-	26	-	-	22	23	-	73	94	-	72	22
África subsahariana	2000	18	18	43	27	29	25	6	6	32	14	13	27	42	42	67	54	65	22
	2017	27	27	57	33	33	41	12	12	50	19	18	44	50	50	69	54	56	36
OTRAS AGRUPACIONES REGIONALES																			
Países menos adelantados	2000	25	25	45	31	20	39	18	18	41	27	10	41	45	46	56	45	52	33
	2017	35	37	58	37	31	47	26	26	57	30	17	53	52	58	61	52	60	33
Países en desarrollo sin litoral	2000	26	26	49	35	33	27	12	12	41	24	16	32	64	64	70	67	78	13
	2017	35	35	66	40	41	38	20	20	62	27	25	46	69	70	74	69	77	19
Pequeños Estados insulares en desarrollo	2000	-	65	65	-	66	17	-	41	-	-	41	25	-	82	78	-	85	11
	2017	-	68	69	-	64	22	-	46	-	-	42	26	-	82	83	-	78	19
MUNDO	2000	61	61	74	62	57	27	39	39	62	42	33	40	86	87	88	86	85	12
	2017	71	75	82	71	64	29	53	60	74	53	40	46	85	87	88	85	83	15

Anexo 8: Estimaciones regionales y mundiales en materia de saneamiento

PAÍS, ZONA, O TERRITORIO	Año	Población (miles)	% urbana	NACIONAL						RURAL						URBANA					
				Por lo menos básica	Limitada (compartida)	No mejorada	Defecación al aire libre	Tasa anual de cambio en básico	Tasa anual de cambio en la defecación al aire libre	Por lo menos básica	Limitada (compartida)	No mejorada	Defecación al aire libre	Tasa anual de cambio en básico	Tasa anual de cambio en la defecación al aire libre	Por lo menos básica	Limitada (compartida)	No mejorada	Defecación al aire libre	Tasa anual de cambio en básico	Tasa anual de cambio en la defecación al aire libre
REGIONES DE LOS ODS																					
Australia y Nueva Zelandia	2000	22 925	85	>99	<1	<1	<1	0.00	0.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	2017	29 156	86	>99	<1	<1	<1			-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Asia central y meridional	2000	1 508 317	30	25	6	10	58	2.11	-2.26	12	2	11	75	2.50	-2.70	57	14	10	19	0.97	-0.92
	2017	1 939 824	36	61	12	6	20			55	9	7	29			74	19	5	3		
Asia oriental y sudoriental	2000	2 037 035	41	61	5	28	7	1.39	-0.30	47	3	39	11	1.67	-0.38	80	6	11	2	0.60	-0.09
	2017	2 296 945	58	84	6	7	2			75	7	14	4			91	6	3	<1		
Europa y América del Norte	2000	1 040 046	73	96	<1	4	<1	0.12	0.00	89	1	10	<1	0.32	-0.01	98	<1	1	<1	0.03	0.00
	2017	1 103 282	77	98	<1	2	<1			94	<1	5	<1			99	<1	<1	<1		
América Latina y el Caribe	2000	525 795	76	73	5	11	10	0.81	-0.43	47	3	20	30	1.34	-1.23	82	6	9	3	0.55	-0.14
	2017	645 593	80	87	5	6	2			70	6	16	9			91	4	4	<1		
África septentrional y Asia occidental	2000	357 578	56	78	5	8	9	0.60	-0.31	64	5	13	19	0.69	-0.51	88	5	5	2	0.40	-0.08
	2017	501 263	62	88	4	5	4			76	5	9	10			95	3	2	<1		
Oceanía	2000	8 305	23	38	4	45	13	-0.42	0.06	26	3	55	16	-0.45	0.11	75	8	13	4	-0.29	-0.09
	2017	11 534	23	30	4	52	14			18	3	62	17			70	9	19	2		
África subsahariana	2000	645 007	31	23	15	29	32	0.45	-0.74	17	9	32	43	0.29	-0.80	37	29	24	10	0.45	-0.23
	2017	1 022 664	40	31	18	31	20			22	9	40	29			44	32	18	6		
OTRAS AGRUPACIONES REGIONALES																					
Países menos adelantados	2000	664 805	25	22	10	33	35	0.72	-1.00	16	6	34	43	0.68	-1.08	39	21	30	11	0.47	-0.39
	2017	1 002 486	33	34	15	32	18			28	9	38	25			47	28	21	4		
Países en desarrollo sin litoral	2000	335 283	27	34	7	22	37	0.41	-1.07	24	4	24	48	0.47	-1.32	60	17	17	7	0.05	-0.23
	2017	503 550	30	41	11	30	19			32	6	36	26			61	22	15	3		
Pequeños Estados insulares en desarrollo	2000	56 534	57	66	8	15	11	0.17	-0.20	44	7	27	22	0.12	-0.35	82	9	6	2	0.03	-0.02
	2017	69 024	62	69	9	15	7			46	7	31	16			83	10	5	2		
MUNDO	2000	6 145 007	47	56	5	17	21	1.02	-0.74	36	4	24	36	1.37	-1.06	79	8	8	5	0.35	-0.20
	2017	7 550 262	55	74	8	9	9			59	7	16	18			85	9	4	1		

PAÍS, ZONA, O TERRITORIO	Año	NACIONAL						RURAL						URBANA									
		Proporción de la población que utiliza instalaciones mejoradas de saneamiento (excluidas las compartidas)				Proporción de la población que utiliza instalaciones mejoradas de saneamiento (Incluidas las compartidas)		Proporción de la población que utiliza instalaciones mejoradas de saneamiento (excluidas las compartidas)				Proporción de la población que utiliza instalaciones mejoradas de saneamiento (Incluidas las compartidas)		Proporción de la población que utiliza instalaciones mejoradas de saneamiento (excluidas las compartidas)				Proporción de la población que utiliza instalaciones mejoradas de saneamiento (Incluidas las compartidas)					
		Gestionados de forma segura	Eliminadas sobre el terre	Excretas vaciadas y tratadas en otro lugar	Aguas residuales tratadas en otro lugar	Letrinas y otros	Tanques sépticos	Conexiones a alcantarillado	Gestionados de forma segura	Eliminadas sobre el terre	Excretas vaciadas y tratadas en otro lugar	Aguas residuales tratadas en otro lugar	Letrinas y otros	Tanques sépticos	Conexiones a alcantarillado	Gestionados de forma segura	Eliminadas sobre el terre	Excretas vaciadas y tratadas en otro lugar	Aguas residuales tratadas en otro lugar	Letrinas y otros	Tanques sépticos	Conexiones a alcantarillado	
REGIONES DE LOS ODS																							
Australia y Nueva Zelandia	2000	61	-	-	61	1	12	87	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2017	72	-	-	72	<1	12	88	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Asia central y meridional	2000	-	-	-	3	11	11	9	7	6	-	<1	8	4	1	-	-	-	10	17	26	28	
	2017	-	-	-	5	33	28	13	40	39	-	<1	39	23	1	-	-	-	13	22	38	33	
Asia oriental y sudoriental	2000	32	18	-	13	21	18	27	27	24	-	3	31	15	4	28	-	-	28	5	22	60	
	2017	64	21	-	42	19	23	48	52	28	-	24	30	24	28	72	17	-	55	11	22	63	
Europa y América del Norte	2000	69	-	-	68	7	10	79	-	-	-	39	18	27	44	79	-	-	79	3	4	92	
	2017	76	-	-	76	6	9	84	48	-	-	48	16	26	53	85	-	-	85	3	3	93	
América Latina y el Caribe	2000	12	-	-	12	12	18	49	-	-	-	2	22	19	9	15	-	-	15	9	17	62	
	2017	31	-	-	31	9	17	66	-	-	-	8	25	33	18	37	-	-	37	6	13	77	
África septentrional y Asia occidental	2000	26	-	-	26	13	25	45	-	-	-	8	18	35	15	40	-	-	40	8	17	68	
	2017	38	-	-	38	10	23	59	-	-	-	18	16	36	29	49	-	-	49	6	15	77	
Oceanía	2000	-	-	-	5	19	14	9	-	-	-	1	19	7	2	-	-	-	16	16	38	30	
	2017	-	-	-	4	12	14	8	-	-	-	1	12	7	2	-	-	-	14	11	40	28	
África subsahariana	2000	15	15	-	-	28	3	7	14	14	-	-	24	<1	1	17	17	-	-	39	8	20	
	2017	18	18	-	-	31	10	8	18	18	-	-	27	3	1	20	20	-	-	38	22	17	
OTRAS AGRUPACIONES REGIONALES																							
Países menos adelantados	2000	-	-	-	-	24	5	3	11	11	-	-	20	2	<1	-	-	-	-	37	14	9	
	2017	-	-	-	-	34	12	4	21	21	-	<1	30	6	<1	-	-	-	-	43	22	9	
Países en desarrollo sin litoral	2000	-	-	-	5	28	3	10	-	-	-	<1	25	2	1	-	-	-	18	37	7	33	
	2017	-	-	-	5	36	7	9	-	-	-	<1	33	4	<1	-	-	-	14	42	13	27	
Pequeños Estados insulares en desarrollo	2000	-	-	-	14	25	18	30	-	-	-	2	33	13	6	23	-	-	23	19	23	49	
	2017	-	-	-	16	22	25	30	-	-	-	2	30	18	6	-	-	-	25	17	30	45	
MUNDO	2000	28	9	-	19	15	14	32	22	17	-	5	21	12	7	36	-	-	36	10	16	62	
	2017	45	14	-	31	21	20	41	43	30	-	12	31	21	15	47	-	-	47	13	19	63	

Anexo 9: Estimaciones regionales y mundiales en materia de higiene

REGION	Año	Población (miles)	% urbana	NACIONAL			RURAL			URBANA		
				Básica	Limitada (sin agua o jabón)	Sin instalación	Básica	Limitada (sin agua o jabón)	Sin instalación	Básica	Limitada (sin agua o jabón)	Sin instalación
REGIONES DE LOS ODS												
Australia y Nueva Zelandia	2017	29 156	86	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Asia central y meridional	2017	1 939 824	36	58	37	4	47	47	6	78	19	3
Asia oriental y sudoriental	2017	2 296 945	58	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Europa y América del Norte	2017	1 103 282	77	-	-	-	-	-	-	-	-	-
América Latina y el Caribe	2017	645 593	80	-	-	-	59	22	19	-	-	-
África septentrional y Asia occidental	2017	501 263	62	77	12	11	64	17	19	-	-	-
Oceanía	2017	11 534	23	-	-	-	-	-	-	-	-	-
África subsahariana	2017	1 022 664	40	25	34	41	17	38	45	38	28	34
OTRAS AGRUPACIONES REGIONALES												
Países menos adelantados	2017	1 002 486	33	28	36	36	22	39	39	40	29	31
Países en desarrollo sin litoral	2017	503 550	30	34	36	30	25	40	35	55	25	19
Pequeños Estados insulares en desarrollo	2017	69 024	62	51	28	20	33	38	29	63	22	15
MUNDO	2017	7 550 262	55	60	22	18	45	31	23	-	-	-

ONU-Agua coordina los esfuerzos de las entidades de las Naciones Unidas y las organizaciones internacionales que trabajan en temas de agua y saneamiento. Con ello, ONU-Agua pretende aumentar la eficacia del apoyo brindado a los Estados Miembros en sus esfuerzos por alcanzar acuerdos internacionales sobre agua y saneamiento. Las publicaciones de ONU-Agua se basan en la experiencia y la pericia de los miembros y socios de ONU-Agua.

Informes de ONU-Agua:

Informe de síntesis 2018 del Objetivo de Desarrollo Sostenible 6 sobre agua y saneamiento

El informe de síntesis 2018 del ODS 6 sobre agua y saneamiento se publicó en junio de 2018, antes del Foro Político de Alto Nivel sobre Desarrollo Sostenible, donde los Estados miembros examinaron en profundidad el ODS 6. El informe, que representa una posición conjunta de la familia de las Naciones Unidas, ofrece una guía para comprender el proceso mundial en el ODS 6 y sus interdependencias con otros objetivos y metas.

Informes de indicadores del Objetivo de Desarrollo Sostenible 6

Esta serie de informes muestra el progreso hacia las metas fijadas en el ODS 6 utilizando los indicadores mundiales de los ODS. Los informes están basados en datos por país, compilados y comprobados por las agencias de las Naciones Unidas que actúan como guardianes de cada indicador.

Evaluación anual mundial sobre saneamiento y agua para consumo de ONU-Agua

La evaluación, realizada por la Organización Mundial de la Salud (OMS) en nombre de ONU-Agua, proporciona una actualización mundial sobre los marcos normativos, los acuerdos institucionales, la base de recursos humanos y las corrientes financieras internacionales y nacionales en apoyo del saneamiento y el agua para consumo. Constituye un aporte fundamental a las actividades de la alianza Saneamiento y Agua para Todos (SWA, por sus siglas en inglés).

Informe mundial sobre el desarrollo de los recursos hídricos de las Naciones Unidas

Este informe anual, publicado por la UNESCO en nombre de ONU-Agua, representa la respuesta coherente e integrada del sistema de las Naciones Unidas a los problemas y los nuevos desafíos relacionados con el agua dulce. El tema del informe se armoniza con el tema del Día Mundial del Agua (22 de marzo) y cambia cada año.

Informes de política y análisis

Los informes sobre políticas de ONU-Agua brindan una orientación política breve e informativa sobre las cuestiones más apremiantes relacionadas con el agua dulce que se basan en la experiencia combinada del sistema de las Naciones Unidas. Los informes analíticos proporcionan un análisis de los problemas emergentes, y pueden servir de base para futuras investigaciones, discusiones y futuras orientaciones políticas.

Informe de progreso del Programa Conjunto OMS/UNICEF de Monitoreo del Abastecimiento de Agua y del Saneamiento (JMP)

Este informe se integra en la labor de ONU-Agua y presenta los resultados del monitoreo mundial de los progresos en materia de acceso seguro y asequible al agua para consumo y a higiene y saneamiento aceptables y equitativos. El monitoreo se basa tanto en los resultados de encuestas de hogares y censos generalmente realizados por las oficinas nacionales de estadística en consonancia con criterios internacionales, como de modo creciente en conjuntos de datos nacionales administrativos y normativos.

PUBLICACIONES DE ONU-AGUA PREVISTAS PARA 2019

- Actualización del informe de políticas de ONU-Agua sobre el agua y el cambio climático
- Informe de políticas de ONU-Agua sobre los convenios en materia de agua
- Informe analítico de ONU-Agua sobre el aprovechamiento eficiente de los recursos hídricos



AGUA PARA CONSUMO

En 2017:

- Los servicios gestionados de manera segura tenían 5.300 millones de usuarios. Otros 1.400 millones utilizaban servicios básicos como mínimo.
- Se sabe que 206 millones de personas usaban servicios limitados, 435 millones utilizaban fuentes no mejoradas y 144 millones seguían recurriendo a aguas de superficie.
- Ocho de cada incluso los básicos, 10 personas que aún carecían de servicios, incluso los básicos, básicos vivían en zonas rurales. Casi la mitad de ellas pertenecían a países menos adelantados.
- En 24 de los 90 países que contaban con datos desglosados, la cobertura de los servicios básicos de agua del quintil más rico duplicaba con creces la cobertura del quintil más pobre.
- Ochenta países disfrutaban de una cobertura de servicios básicos de agua superior al 99%, y un tercio de los países con cobertura inferior al 99% con éxito hacia la cobertura 'casi universal' antes del año 2030.

SANEAMIENTO

En 2017:

- Los servicios gestionados de manera segura tenían 3.400 millones de usuarios. Otros 2.200 millones utilizaban servicios básicos, como mínimo.
- Se sabe que 627 millones de personas usaban servicios limitados, 701 millones utilizaban instalaciones no mejoradas y 673 millones seguían practicando la defecación al aire libre.
- Siete de cada 10 personas que aún carecían de servicios, incluso los básicos, vivían en zonas rurales. Un tercio de ellas pertenecían a países menos adelantados.
- En 48 de los 90 países que contaban con datos desglosados, la cobertura de los servicios básicos del quintil más rico duplicaba con creces la cobertura del quintil más pobre.
- La cobertura de los servicios básicos de saneamiento era superior al 99% en 51 países. Uno de cada 4 países con cobertura inferior al 99% avanzaban con éxito hacia la cobertura casi universal antes de 2030.
- Menos de un tercio de los países con "carga alta" que presentaban tasas de defecación al aire libre superiores al 5% avanzaba con éxito hacia la 'eliminación casi completa' (<1%) de esta práctica antes de 2030.

HIGIENE

En 2017:

- El 60% de la población mundial disponía de instalaciones para el lavado de manos con agua y jabón en el hogar.
- Un total de 78 países (y 3 de las 8 regiones de los ODS) disponían de estimaciones sobre las instalaciones básicas para el lavado de manos, lo que equivale al 52% de la población del planeta. Muchos países de ingresos altos carecían de datos en materia de higiene.
- Todavía había 3.000 millones de personas que no contaban con instalaciones básicas para el lavado de manos en el hogar 1.600 millones disponían de instalaciones limitadas que carecían de agua o jabón, y 1.400 millones no tenían ningún tipo de instalación.
- Casi tres cuartos de la población de los países menos adelantados carecían de instalaciones para el lavado de manos con agua y jabón.
- En 51 de los 82 países que contaban con datos desglosados, la cobertura de los servicios básicos para el lavado de manos del quintil más rico duplicaba con creces la cobertura del quintil más pobre.