

# ПИТЬЕВОЕ ВОДОСНАБЖЕНИЕ, САНИТАРИЯ И ГИГИЕНА В ШКОЛАХ

Доклад об исходном состоянии в мире в 2018 г.

СОВМЕСТНАЯ ПРОГРАММА ВОЗ/ЮНИСЕФ ПО МОНИТОРИНГУ ВОДОСНАБЖЕНИЯ, САНИТАРИИ И ГИГИЕНЫ

Drinking Water, Sanitation and Hygiene in Schools: Global Baseline Report 2018

ISBN: 978-92-806-4984-0

© **Детский фонд Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ) и Всемирная организация здравоохранения, 2018 г.**

Все права защищены. Для воспроизведения любой части данной публикации необходимо получить разрешение. Запросы для получения разрешения следует направлять в Отдел по вопросам коммуникации ЮНИСЕФ по адресу UNICEF, Division of Communication, 3 United Nations Plaza, New York 10017, USA (эл. почта: [nyhqdoc.permit@unicef.org](mailto:nyhqdoc.permit@unicef.org)).

**Рекомендуемая библиографическая ссылка для цитирования. Питьевое водоснабжение, санитария и гигиена в школах:** доклад об исходном состоянии в мире в 2018 г. [Drinking water, sanitation and hygiene in schools: Global baseline report 2018]. Нью-Йорк: Детский фонд Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ) и Всемирная организация здравоохранения, 2018 г.

Передняя обложка: UNICEF/UN0145995/Schermbucker; Содержание: UNICEF/UNI33682/Pirozzi; Задняя обложка: UNICEF/UNI127727/Vishwanathan; UNICEF/UNI138896/Haque; UNICEF/UNI48008/Noorani. Стр. : UNICEF/UNI193997/Gilbertson VII Photo; стр. 15: UNICEF/UNI136038/Dean; стр. 16: UNICEF/UNI127727/Vishwanathan; стр. 18: UNICEF/UN0208018/DEJONGH; стр. 20: UNICEF/UNI122111/Haque; стр. 27: UNICEF/UN0145989/Schermbucker; стр. 31: UNICEF/UNI179356/Lynch; стр. 35: UNICEF/UNI80076/Dicko; стр. 38: UNICEF/UNI79756/Purushotham; стр. 39: UNICEF/UNI79699/Purushotham; стр. 41: UNICEF/UNI138442/Haque; стр. 49: UNICEF/UNI101560/Sujan; стр. 53: UNICEF/UN0199486/Noorani; стр. 54 и 55: UNICEF/UNI114831/Holt; стр. 57: UNICEF/UN016920/Dejongh; стр. 59: UNICEF/UN074056/Pirozzi; стр. 61: UNICEF/UNI185836/Khan; стр. 63: UNICEF/UNI138403/Haque; стр. 80: UNICEF/UNI74568/Estey

**Оговорки общего характера.** Обозначения, используемые в настоящей публикации, и приводимые в ней материалы не отражают какого-либо мнения ВОЗ или ЮНИСЕФ относительно юридического статуса какой-либо страны, территории, города или района или их органов власти, либо относительно делимитации их границ. Пунктирные линии на географических картах обозначают приблизительные границы, в отношении которых пока еще может быть не достигнуто полное согласие.

Упоминание конкретных компаний или продукции определенных изготовителей не означает, что ВОЗ или ЮНИСЕФ поддерживает или рекомендует их, отдавая им предпочтение по сравнению с другими компаниями или продуктами аналогичного характера, не упомянутыми в тексте. За исключением случаев, когда имеют место ошибки и пропуски, названия патентованных продуктов выделяются начальными прописными буквами.

Содержащиеся в настоящем докладе цифры являются оценками, рассчитанными Совместной программой ВОЗ/ЮНИСЕФ по мониторингу водоснабжения, санитарии и гигиены (<https://washdata.org>) для обеспечения совместимости; в силу этого они не обязательно представляют официальную статистику по той стране, области или территории, к которой они относятся, где могут использоваться альтернативные строгие методы.

Всемирной организацией здравоохранения и ЮНИСЕФ были приняты все разумные меры предосторожности для проверки информации, содержащейся в настоящей публикации. Тем не менее, опубликованный материал распространяется без какой-либо положительно выраженной или подразумеваемой гарантии. Ответственность за интерпретацию и использование материала ложится на читателя. Всемирная организация здравоохранения и ЮНИСЕФ ни в коем случае не несут ответственности за ущерб, связанный с его использованием.

Редактор Richard Steele. Дизайн, верстка и производство: Big Yellow Taxi. Напечатано в Нью-Йорке, США.

# ПИТЬЕВОЕ ВОДОСНАБЖЕНИЕ, САНИТАРИЯ И ГИГИЕНА В ШКОЛАХ

Доклад об исходном состоянии в мире в 2018 г.

СОВМЕСТНАЯ ПРОГРАММА ВОЗ/ЮНИСЕФ ПО МОНИТОРИНГУ ВОДОСНАБЖЕНИЯ, САНИТАРИИ И ГИГИЕНЫ



Всемирная организация  
здравоохранения

WHO  
UNICEF



JMP

юнисеф   
для каждого ребенка

# Содержание

Основные факты.....	4
Питьевая вода в школах .....	5
Санитария в школах .....	6
Гигиена в школах .....	7

Введение.....	8
Как видится WASH в школах к 2030 году .....	8
Предложенные СПМ новые иерархические лестницы услуг WASH в школах .....	10

Базовый уровень WASH в школах.....	14
Базовый уровень питьевого водоснабжения в школах .....	16
Базовый уровень санитарии в школах .....	18
Базовый уровень гигиены в школах .....	22
Обеспечение для всех благоприятной окружающей среды для учебы .....	28

Неравенства в доступе к базовому уровню WASH в школах.....	30
WASH в дошкольных учреждениях, начальных и средних школах .....	32
Городские, сельские и пригородные школы .....	33
Административные единицы внутри страны .....	34
Государственные, частные школы и иные типы школ.....	36
Всеобщий доступ к WASH дома и в школе .....	38

Усиленный мониторинг и повышенные уровни услуг.....	40
Определение повышенных уровней услуг WASH в школах .....	40
Доступность WASH в школах .....	43
Наличие WASH в школах .....	45
Качество WASH в школах .....	47
Приемлемость WASH в школах .....	48

Заключение.....	54
Распространение базового уровня услуг WASH на все школы .....	54
Постепенное улучшение услуг WASH в школах.....	56
Гармонизация определений и устранение пробелов в данных .....	56

Приложения.....	58
Приложение 1. Методика СПМ.....	58
Принятая в СПМ классификация типов средств и сооружений и уровней обслуживания .....	58
Приложение 2. Региональные группы .....	64
Приложение 3. Оценки состояния WASH в школах по странам.....	66
Приложение 4. Региональные и глобальные оценки состояния WASH в школах.....	78





# Основные факты

С 1990 г. Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) и Детский фонд Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ), используя механизм Совместной программы ВОЗ/ЮНИСЕФ по мониторингу водоснабжения, санитарии и гигиены (СПМ), публикуют регулярно обновляемые данные о состоянии водоснабжения, санитарии и гигиены (WASH). Вместе они отвечают за мониторинг прогресса в реализации задач 6.1 и 6.2, предусмотренных в Целях в области устойчивого развития (ЦУР), и поддержку мониторинга реализации других задач, имеющих отношение к WASH.

В предлагаемом первом докладе СПМ о состоянии WASH в школах введены новые иерархические лестницы услуг (рис. 1) и установлены расчетные оценки исходного состояния на уровне стран, регионов и во всем мире, которые помогут осуществлять глобальный мониторинг реализации задач 6.1 и 6.2 ЦУР – обеспечение всеобщего доступа к WASH и задачи 4.а ЦУР – обеспечение свободной от социальных барьеров и благоприятной среды обучения для всех (таблица 1).

**В ЦУР ставится задача обеспечить всеобщий доступ к WASH и свободную от социальных барьеров и благоприятную среду обучения для всех**



ЦУР	ЗАДАЧИ И ПОКАЗАТЕЛИ, ПРЕДУСМОТРЕННЫЕ В ЦУР
 <b>Цель 6: Обеспечение наличия и рационального использования водных ресурсов и санитарии для всех</b>	<b>6.1</b> К 2030 году обеспечить всеобщий и равноправный доступ к безопасной и недорогой питьевой воде для всех <b>6.2</b> К 2030 году обеспечить всеобщий и равноправный доступ к надлежащим санитарно-гигиеническим средствам и положить конец открытой дефекации, уделяя особое внимание потребностям женщин и девочек и лиц, находящихся в уязвимом положении
 <b>Цель 4: Обеспечение всеохватного и справедливого качественного образования и поощрение возможности обучения на протяжении всей жизни для всех</b>	<b>4.а</b> Создавать и совершенствовать учебные заведения, учитывающие интересы детей, особые нужды инвалидов и гендерные аспекты, и обеспечить безопасную, свободную от насилия и социальных барьеров и эффективную среду обучения для всех <b>4.а.1</b> Доля школ, обеспеченных а) электроэнергией; б) доступом к Интернету для учебных целей; в) компьютерами для учебных целей; г) адаптированной инфраструктурой и материалами для учащихся-инвалидов; <b>е) базовыми источниками питьевой воды; ф) отдельными минимально оборудованными туалетами; и г) базовыми средствами для мытья рук</b> (согласно определениям показателей WASH)

ТАБЛИЦА 1. Глобальные цели и задачи, касающиеся WASH в школах

## Предусмотренные в ЦУР показатели WASH в школах сосредоточены на достижении базового минимального уровня услуг

УРОВЕНЬ УСЛУГ	ПИТЬЕВОЕ ВОДОСНАБЖЕНИЕ	САНИТАРИЯ	ГИГИЕНА
БАЗОВЫЙ УРОВЕНЬ	Питьевая вода из улучшенного источника и на момент проведения обследования вода в школе имеется	Улучшенные санитарно-технические сооружения в школе, отдельные для мальчиков и девочек и пригодные для использования (имеются в наличии, функционируют и обеспечивают уединение) на момент проведения обследования	На момент проведения обследования в школе имеются приспособления для мытья рук с водой и мылом
ОГРАНИЧЕННЫЙ УРОВЕНЬ	Питьевая вода из улучшенного источника, но на момент проведения обследования воды в школе нет	Улучшенные санитарно-технические сооружения в школе, которые либо не являются отдельными для мальчиков и девочек, либо непригодны для использования на момент проведения обследования	На момент проведения обследования в школе имеются приспособления для мытья рук с водой, но без мыла
ОТСУТСТВИЕ УСЛУГ	Питьевая вода из неулучшенного источника или источник воды в школе отсутствует	Питьевая вода из неулучшенного источника или источник воды в школе отсутствует	Приспособления для мытья рук отсутствуют или в школе нет воды

РИС. 1. Предложенные СПМ новые иерархические лестницы услуг для мониторинга WASH в школах

# Питьевая вода в школах

## Основные тезисы

В 2016 г.:

- В 92 странах и в пяти из восьми условных регионов ЦУР имелось достаточно данных для того, чтобы рассчитать охват базовыми услугами питьевого водоснабжения в школах<sup>1,2</sup>.
- В 69% школ был обеспечен базовый уровень питьевого водоснабжения, который определялся как наличие улучшенного источника и наличие воды на момент проведения обследования.
- В 12% школ был обеспечен ограниченный уровень питьевого водоснабжения, который определялся как наличие улучшенного источника и отсутствие воды на момент проведения обследования.
- В 19% школ услуги питьевого водоснабжения отсутствовали; их отсутствие определялось как наличие неулучшенного источника или отсутствие всякого источника.
- Почти 570 миллионов детей не получали базовых услуг питьевого водоснабжения в своих школах<sup>3</sup>.
- Базовые услуги питьевого водоснабжения были обеспечены менее чем в половине школ в Океании и только в двух третях школ в Центральной и Южной Азии.
- Услуги питьевого водоснабжения отсутствовали почти в половине школ в Африке к югу от Сахары и более чем в одной трети школ в малых островных развивающихся государствах.
- Почти во всех странах, в которых имелись дезагрегированные данные, охват базовыми услугами питьевого водоснабжения сельских школ был ниже, чем охват городских школ.
- Услуг питьевого водоснабжения не было в каждой четвертой начальной школе и каждой шестой средней школе. Данных для расчета оценок положения дел в дошкольных учреждениях во всем мире было недостаточно.
- Данные о качестве питьевой воды в школах представили немногие страны, но те ограниченные данные, которые имелись, показали, что существуют широкие различия в соответствии качества воды национальным нормативам.

1 Расчеты региональных и глобальных оценок выполняются в тех случаях, когда имеются данные не менее, чем по 30% представляющего интерес континента школьного возраста.

2 В большинстве стран имелись данные о типах источников воды, используемых школами, однако стран, имевших данные о наличии питьевой воды, было меньше.

3 По оценке Статистического института ЮНЕСКО (СИО), во всем мире число детей дошкольного, младшего и среднего школьного возраста в 2016 г. составляло 1,8 млрд. В это число входят 263 миллиона детей, которые в учебном году, закончившемся в 2016 г., не посещали начальной или средней школы <<http://uis.unesco.org/en/topic/out-school-children-and-youth>>.

Во всем мире базовый уровень питьевого водоснабжения в 2016 г. был обеспечен в 69% школ.

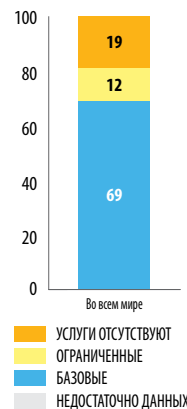


РИС. 2. Охват школ услугами питьевого водоснабжения во всем мире, 2016 г. (%)

Расчетные оценки охвата школ услугами питьевого водоснабжения в 2016 г. имелись в пяти из восьми условных регионов ЦУР

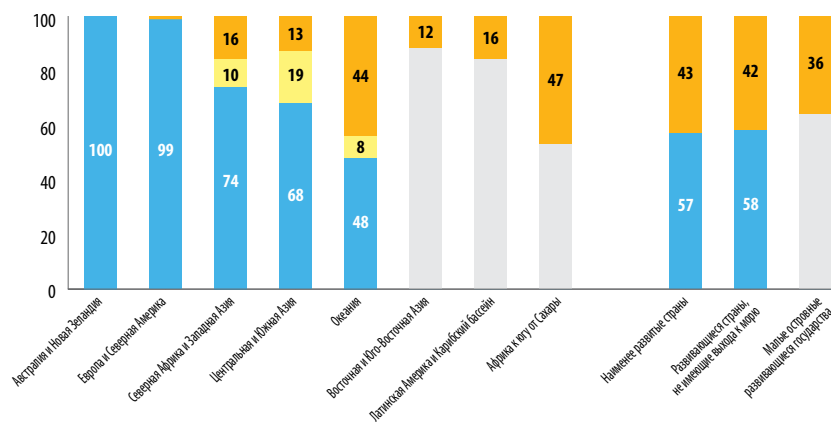


РИС. 3. Охват школ услугами питьевого водоснабжения по регионам, 2016 г. (%)

В 58 из 92 стран охват школ базовыми услугами питьевого водоснабжения в 2016 г. составлял более 75%.

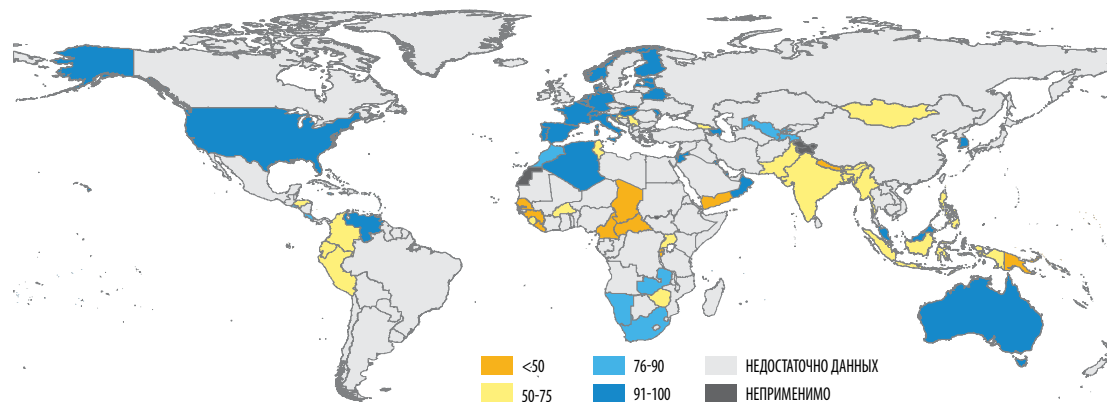


РИС. 4. Процент школ, в которых был обеспечен базовый уровень услуг питьевого водоснабжения, с разбивкой по странам, 2016 г. (%)



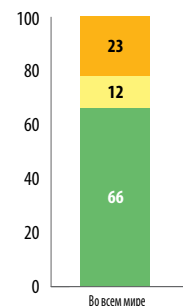
# Санитария в школах

## Основные тезисы

В 2016 г.:

1. В 101 стране и в семи из восьми условных регионов ЦУР имелось достаточно данных для того, чтобы рассчитать охват базовыми услугами санитарии в школах<sup>4</sup>.
2. В 66% школ был обеспечен базовый уровень услуг санитарии, который определялся как наличие улучшенного санитарно-технического сооружения, разделенного для мальчиков и девочек и пригодного для использования на момент проведения обследования.
3. В 12% школ был обеспечен ограниченный уровень услуг санитарии, который определялся как наличие улучшенного санитарно-технического сооружения, не разделенного для мальчиков и девочек или непригодного для использования на момент проведения обследования.
4. В 23% школ услуги санитарии отсутствовали; отсутствие услуг санитарии определялось как неулучшенные санитарно-технические сооружения или отсутствие всяких санитарно-технических сооружений.
5. Более 620 миллионов детей во всем мире не были обеспечены базовыми услугами санитарии в своих школах.
6. Между регионами были широкие различия в охвате базовыми услугами санитарии в школах – от 46% в Океании до 100% в Австралии и Новой Зеландии.
7. В одной трети школ в Африке к югу от Сахары и в Восточной и Юго-Восточной Азии услуги санитарии отсутствовали.
8. Услуги санитарии отсутствовали почти в каждой пятой начальной школе и каждой восьмой средней школе. Данных для расчета оценок положения дел в дошкольных учреждениях во всем мире было недостаточно.
9. Число учащихся, приходящееся на один туалет, часто превышало национальные нормативы как для мальчиков, так и для девочек.
10. В большинстве стран, где имелись данные, туалеты, доступные для учащихся с ограниченной подвижностью, были устроены менее чем в 50% школ.

Во всем мире базовый уровень услуг санитарии в 2016 г. был обеспечен в 66% школ.



■ УСЛУГИ ОТСУТСТВУЮТ  
■ ОГРАНИЧЕННЫЕ  
■ БАЗОВЫЕ  
■ НЕДОСТАТОЧНО ДАННЫХ

РИС. 5. Охват школ услугами санитарии во всем мире, 2016 г.

Расчетные оценки базовых услуг санитарии в школах в 2016 г. имелись в семи из восьми условных регионов ЦУР

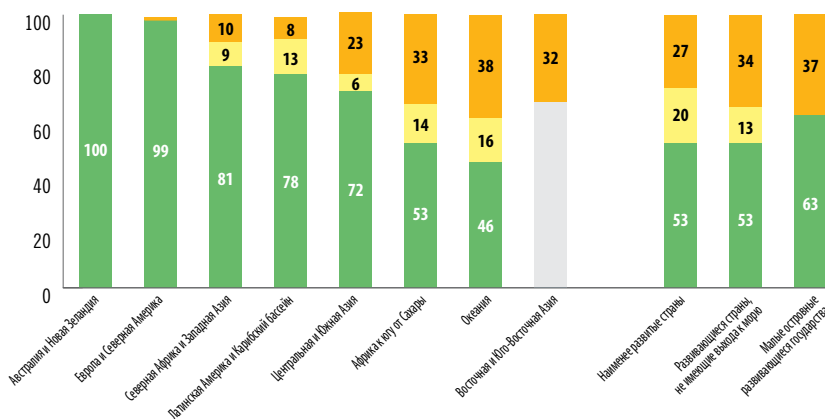


РИС. 6. Охват школ услугами санитарии по регионам, 2016 г. (%)

В 67 из 101 страны охват школ базовыми услугами санитарии в 2016 г. составлял более 75%.

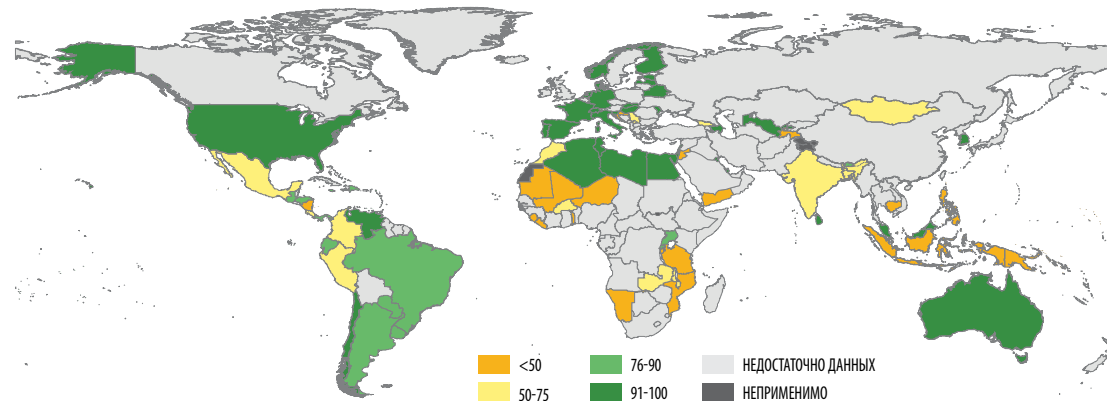


РИС. 7. Процент школ, в которых был обеспечен базовый уровень услуг санитарии, с разбивкой по странам, 2016 г. (%)

<sup>4</sup> В большинстве стран имелись данные о наличии санитарно-технических сооружений, однако относительно немногие страны имели данные о том, являются ли эти сооружения улучшенными, пригодными для использования и разделенными для мальчиков и девочек.



# Гигиена в школах

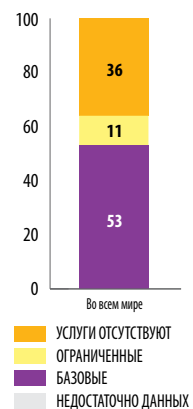
## Основные тезисы

В 2016 г.:

1. В 81 стране и в семи из восьми условных регионов ЦУР имелось достаточно данных для того, чтобы рассчитать охват базовыми средствами соблюдения гигиены в школах<sup>5</sup>.
2. В 53% школ был обеспечен базовый уровень средств соблюдения гигиены, который определялся как наличие приспособления для мытья рук с водой и мылом на момент проведения обследования.
3. В 11% школ был обеспечен ограниченный уровень средств соблюдения гигиены, который определялся как наличие приспособления для мытья рук с водой, но без мыла на момент проведения обследования.
4. В 36% школ средства соблюдения гигиены отсутствовали; это определялось как отсутствие приспособления для мытья рук или отсутствие воды в школе.
5. Почти 900 миллионов детей во всем мире не имели в своей школе базовых средств соблюдения гигиены.
6. В Океании и в Африке к югу от Сахары охват базовыми средствами соблюдения гигиены в школах был ниже 50%.
7. Средства соблюдения гигиены отсутствовали более чем в одной трети школ во всем мире и в половине школ в наименее развитых странах.
8. В большинстве стран, в которых имелись дезагрегированные данные, охват базовыми средствами соблюдения гигиены средних школ был выше, чем охват начальных школ.
9. Более одной трети начальных школ и четверть средних школ не имели средств соблюдения гигиены. Данных для расчета оценок положения дел в дошкольных учреждениях во всем мире было недостаточно.
10. Лишь в немногих странах имелись данные о проценте школ, в которых было организовано просвещение по вопросам соблюдения требований гигиены во время менструации, предоставлялись гигиенические прокладки и были обеспечены средства для выбрасывания использованных материалов.

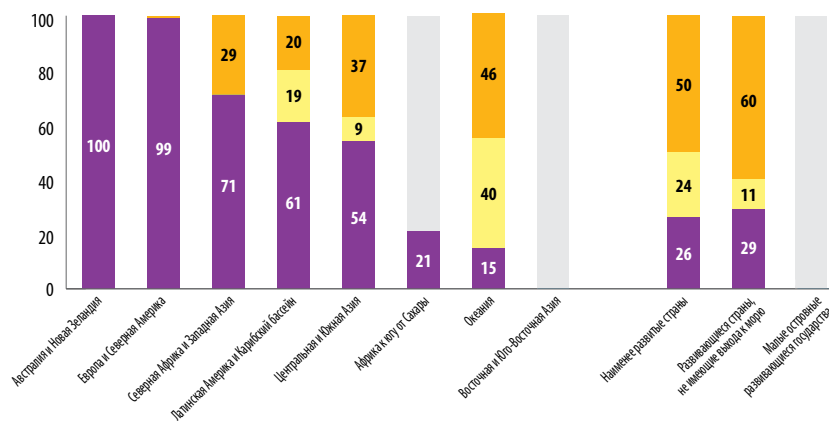
<sup>5</sup> Данные о наличии средств и сооружений имелись во многих странах, однако стран, имевших данные о наличии воды и мыла, было меньше.

**Во всем мире базовый уровень средств соблюдения гигиены в 2016 г. был обеспечен в 53% школ.**



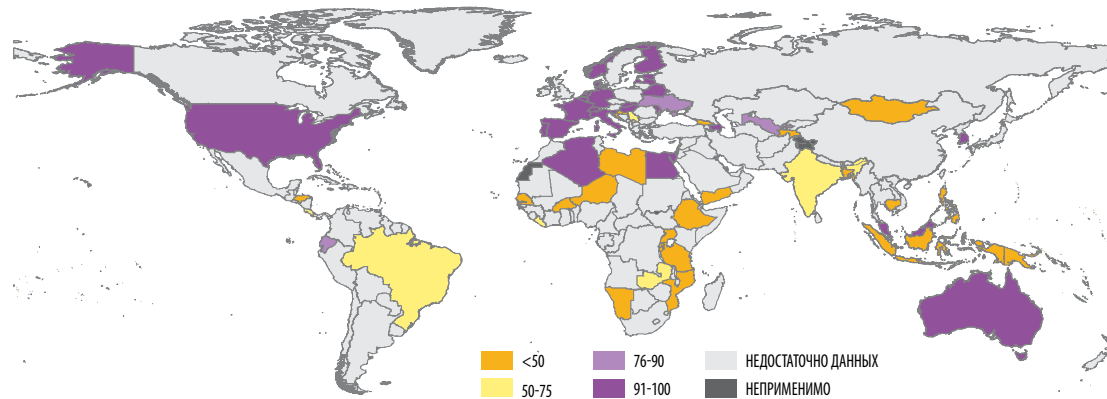
**РИС. 8.** Охват школ средствами соблюдения гигиены во всем мире, 2016 г.

**Расчетные оценки базового уровня средств соблюдения гигиены в школах в 2016 г. имелись в семи из восьми условных регионов ЦУР**



**РИС. 9.** Охват школ средствами соблюдения гигиены по регионам, 2016 г. (%)

**В 48 из 81 страны охват школ базовыми средствами соблюдения гигиены в 2016 г. составлял более 75%.**



**РИС. 10.** Процент школ, в которых был обеспечен базовый уровень средств соблюдения гигиены, с разбивкой по странам, 2016 г. (%)



# Введение

**В** 1990 г. Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) и Детский фонд Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ) учредили Совместную программу мониторинга водоснабжения, санитарии и гигиены (СПМ). С тех пор СПМ играет важную роль в установлении общемировых норм, которые служат эталоном для сравнения и оценки прогресса, достигаемого в странах в области водоснабжения, санитарии и гигиены (WASH, от английских слов water, sanitation и hygiene). Ранее ВОЗ и ЮНИСЕФ, используя механизм СПМ, выступали в качестве организаций, ответственных за отслеживание прогресса в достижении Целей тысячелетия в области развития (ЦТР), а теперь они отвечают за мониторинг глобального прогресса в реализации задач, связанных с WASH, которые предусмотрены в Целях в области устойчивого развития (ЦУР)<sup>6</sup>.

Усилия по обеспечению всех людей к 2030 г. средствами санитарии и водой, предпринимаемые во всем мире<sup>7</sup>, в настоящее время не ограничиваются жилищно-бытовым сектором, а распространяются на организованную среду, включающую в себя школы, лечебно-профилактические учреждения и предприятия и организации, где работают люди. Это подкрепляется глобальными стратегиями образования для всех<sup>8</sup>, в которых особо подчеркивается, как обеспечение WASH в школах способствует улучшению доступа к образованию и повышению результатов учебы, особенно среди девочек, поскольку тем самым обеспечивается для всех безопасная, свободная от социальных барьеров и справедливая среда для получения знаний<sup>9</sup>. Предлагаемый вниманию читателей доклад представляет собой первую всеобъемлющую оценку состояния WASH в школах во всем мире, и в нем определено исходное состояние в этой области для всего периода ЦУР.

6 Совместная программа Всемирной организации здравоохранения и Детского фонда Организации Объединенных Наций по мониторингу водоснабжения, санитарии и гигиены. Прогресс в области обеспечения питьевой водой, санитарии и гигиены. Обновленная информация за 2017 г. и исходные уровни для достижения Целей в области устойчивого развития. ВОЗ/ЮНИСЕФ, Женева, 2017 г. <<https://washdata.org/report/jmp-2017-report-final>>

7 Sanitation and Water for All global partnership <<http://sanitationandwaterforall.org>>

8 Глобальная инициатива «Образование для всех» <<http://www.unesco.org/new/en/education/themes/leading-the-international-agenda/education-for-all>>

9 ЮНЕСКО, Всемирный доклад по мониторингу ОДВ 2015 г. Образование для всех 2000–2015 гг.: достижения и вызовы, 2-е изд., ЮНЕСКО, Париж, 2015 г. <<http://unesdoc.unesco.org/images/0023/002325/232565R.pdf>>

## Как видится WASH в школах к 2030 году

Документ «Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года» был утвержден на сессии Генеральной Ассамблеи ООН всеми 193 государствами-членами Организации Объединенных Наций. В резолюции о его принятии выражается решимость ликвидировать нищету во всех ее формах и проявлениях, предпринять смелые реформаторские шаги, которые необходимы для того, чтобы вывести мир на траекторию устойчивого и жизнестойкого развития, и сделать так, чтобы никто не был забыт<sup>10</sup>. В Повестке дня на период до 2030 года определены 17 ЦУР и 169 глобальных задач, связанных с социальными, экономическими и экологическими аспектами устойчивого развития и увязанных в единый комплекс. Повестка дня предусматривает реализацию прав человека, принадлежащих всем людям, и достижение гендерного равенства и расширение прав и возможностей всех женщин и девочек. Предполагается, что эта грандиозная, универсальная повестка дня будет реализовываться усилиями всех стран и всех заинтересованных сторон, действующих совместно как партнеры.

ЦУР 6 предусматривает «обеспечение наличия и рационального использования водных ресурсов и санитарии для всех» и включает задачи по достижению к 2030 году всеобщего доступа к питьевой воде и надлежащим санитарно-гигиеническим средствам для всех (задачи 6.1 и 6.2). Термин «всеобщий» подразумевает все места и социальные среды и включает домашние хозяйства, школы, лечебно-профилактические учреждения, предприятия и организации, где работают люди, и общественные места, а термин «для всех» означает услуги, которые приемлемы и подходят для мужчин, женщин, девочек и мальчиков всех возрастов, включая людей с ограниченными возможностями<sup>11</sup>.

ЦУР 4 предусматривает «обеспечение всеохватного и справедливого качественного образования для всех и поощрение возможности обучения на протяжении всей жизни» и включает задачи по достижению доступа к

10 Организация Объединенных Наций. Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН A/RES/70/1 от 21 октября 2015 г. <[http://www.un.org/ga/search/view\\_doc.asp?symbol=A/RES/70/1&Lang=R](http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/70/1&Lang=R)>

11 World Health Organization and the United Nations Children's Fund Joint Monitoring Programme for Water Supply, Sanitation and Hygiene, WASH in the 2030 Agenda: New global indicators for drinking water, sanitation and hygiene, WHO/UNICEF, 2017. <<https://washdata.org/report/jmp-2017-wash-2030-agenda>>





## ВСТАВКА 1.

**Учиться, чтобы реализовать перспективы, открываемые образованием**

В «Докладе о мировом развитии 2018 г.»<sup>12</sup> говорится о глобальном кризисе в области учебы и отмечается, что, хотя школьная среда и улучшилась, конечные результаты учебы во многих регионах мира остаются неудовлетворительными. Вследствие этого кризиса 250 миллионов детей школьного возраста (38%) в настоящее время не усваивают базовых навыков счета, чтения и письма, и только один из десяти подростков в странах с низким уровнем доходов сможет к 2030 г. приобрести базовые навыки на уровне средней школы. В докладе указывается на необходимость уделять еще больше внимания учебе и факторам, определяющим ее успех, улучшать доказательную базу, чтобы заставить школы работать в интересах всех учащихся, и повышать согласованность действий всех различных

действующих субъектов с тем, чтобы работа всей системы была ориентирована на приобретение знаний. Это требует сочетания различных мер вмешательства, определяемых конкретными условиями, тем не менее в докладе обозначено несколько «чрезвычайно действенных способов расширения доступа и улучшения результатов учебы», включая устройство в школах умывальных комнат и обеспечение их водой. В нем также подчеркиваются выводы Комиссии по образованию о том, что наибольшую отдачу на инвестиции в образование можно получить в странах с низким уровнем доходов, где каждый доллар, вложенный в дополнительный год школьного образования, оборачивается десятью долларами в виде заработков и пользы для здоровья<sup>13</sup>.

<sup>12</sup> World Bank Group, *World development report 2018: Learning to realize education's promise*, International Bank for Reconstruction and Development/The World Bank, Washington DC, 2018. <[www.worldbank.org/en/publication/wdr2018](http://www.worldbank.org/en/publication/wdr2018)>

<sup>13</sup> The Education Commission, *The learning generation: Investing in education for a changing world: A report by the International Commission on Financing Global Education Opportunity*, The Education Commission, 2016. <[http://report.educationcommission.org/wp-content/uploads/2016/09/Learning\\_Generation\\_Full\\_Report.pdf](http://report.educationcommission.org/wp-content/uploads/2016/09/Learning_Generation_Full_Report.pdf)>

дошкольному обучению, начальному и среднему образованию, улучшению конечных результатов учебы, искоренению неравенств на всех уровнях образования (задачи 4.1–4.7). Задача 4.a касается средств достижения цели и требует создания и совершенствования учебных заведений, учитывающих интересы детей, особые нужды инвалидов и гендерные аспекты, и обеспечения безопасной, свободной от насилия и социальных барьеров и благоприятной среды обучения для всех, включая, среди прочего, обеспечение доступа к базовым услугам питьевого водоснабжения, санитарии и гигиены во всех школах.

Поставленные задачи чрезвычайно сложны и требуют большого напряжения сил, но действия по решению каждой из них приближают решение остальных задач, и они находятся в русле более широкой Повестки дня на период до 2030 года, предусматривающей ликвидацию нищеты во всех ее формах и проявлениях и достижение гендерного равенства. Предполагается, что глобальные задачи, предусмотренные в ЦУР, будут служить ориентиром и стимулировать инициативу, а правительство в каждой стране должно само решить, как встроить их в процессы планирования, политику и стратегии.

Ожидается, что правительства будут определять свои задачи и целевые показатели в отношении WASH в школах, руководствуясь заданным глобальным уровнем, к которому нужно стремиться, и действующими международными соглашениями, в том числе касающимися прав человека на образование и безопасную воду и санитарии<sup>14</sup>, с учетом обстоятельств в своих странах.

Официальный перечень показателей достижения ЦУР<sup>15</sup> был утвержден Статистической комиссией ООН в марте 2017 г. и принят в июле 2017 г. Генеральной Ассамблеей ООН<sup>16</sup>. Учреждения-кураторы должны будут организовать и возглавить работы по выработке методов и стандартов сбора данных, оказывать содействие в укреплении кадрового потенциала в области статистики и в сборе данных, создать механизмы сбора и обработки и проверки действительности национальных данных, поддерживать глобальные базы данных и готовить сопоставимые на международном уровне расчетные оценки для включения в глобальную базу данных по ЦУР. ВОЗ и ЮНИСЕФ, использующие механизм СПМ, являются организациями-кураторами, отвечающими на глобальном уровне за реализацию показателей достижения ЦУР 6.1.1 и 6.2.1. Кроме того, СПМ представляет необходимые данные для составления отчетов по другим связанным с WASH глобальным показателям достижения ЦУР, в частности, по показателю 4.a.1, касающемуся учебных заведений, глобальным куратором которого выступает Статистический институт ЮНЕСКО (СИУ). Во вставке 2 кратко описываются предпринимаемые меры по гармонизации определений показателей и методик, используемых для мониторинга WASH в школах.

**Предложенные СПМ новые иерархические лестницы услуг WASH в школах**

СПМ разработала новые иерархические лестницы услуг WASH в школах, чтобы было легче оценивать и сравнивать достигаемый в странах прогресс. В основу этих иерархических лестниц положена принятая в СПМ классификация средств и сооружений как улучшенных и неулучшенных, и в них вводятся дополнительные критерии, касающиеся уровней обеспечиваемых услуг (рис. 11).

Новые иерархические лестницы услуг предназначены прежде всего для отслеживания прогресса в достижении базового уровня услуг питьевого

<sup>14</sup> United Nations Development Group, *Mainstreaming 2030 Agenda: Tailoring SDG to national, sub-national and local contexts*, online, accessed June 2018. <<https://undg.org/2030-agenda/mainstreaming-2030-agenda/tailoring-sdg-to-national-context>>

<sup>15</sup> Статистический отдел Организации Объединенных Наций. Система глобальных показателей достижения ЦУР <[https://unstats.un.org/sdgs/indicators/Global%20Indicator%20Framework%20after%20refinement\\_Rus.pdf](https://unstats.un.org/sdgs/indicators/Global%20Indicator%20Framework%20after%20refinement_Rus.pdf)>

<sup>16</sup> Организация Объединенных Наций. Работа Статистической комиссии, связанная с деятельностью по осуществлению Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 71/313, июль 2017 г. <<https://undocs.org/A/RES/71/313>>

## Предложенные СПМ новые иерархические лестницы услуг для глобального мониторинга WASH в школах

ПИТЬЕВОЕ ВОДОСНАБЖЕНИЕ	САНИТАРИЯ	ГИГИЕНА
<b>Повышенный уровень услуг:</b> Дополнительные критерии могут включать качество, количество, бесперебойность и доступность для всех пользователей	<b>Повышенный уровень услуг:</b> Дополнительные критерии могут включать число учащихся, приходящее на один туалет, условия для соблюдения требований гигиены во время менструации, чистоту, доступность для всех пользователей и системы приема и отведения экскрементов	<b>Повышенный уровень услуг:</b> Дополнительные критерии могут включать гигиеническое просвещение, групповое мытье рук, материалы для соблюдения требований гигиены во время менструации и доступность для всех пользователей
<b>Базовый уровень услуг:</b> Питьевая вода из улучшенного источника и наличие воды в школе на момент проведения обследования	<b>Базовый уровень услуг:</b> Улучшенные санитарно-технические сооружения в школе, отдельные для мальчиков и девочек и пригодные для использования (имеются в наличии, функционируют и обеспечивают уединение) на момент проведения обследования	<b>Базовый уровень услуг:</b> На момент проведения обследования в школе имеются приспособления для мытья рук с водой и мылом
<b>Ограниченный уровень услуг:</b> Питьевая вода из улучшенного источника, но на момент проведения обследования воды в школе нет	<b>Ограниченный уровень услуг:</b> Улучшенные санитарно-технические сооружения в школе, которые либо не являются отдельными для мальчиков и девочек, либо непригодны для использования на момент проведения обследования	<b>Ограниченный уровень услуг:</b> На момент проведения обследования в школе имеются приспособления для мытья рук с водой, но без мыла
<b>Отсутствие услуг:</b> Питьевая вода из неулучшенного источника или источник воды в школе отсутствует	<b>Отсутствие услуг:</b> Неулучшенные санитарно-технические сооружения или санитарно-технические сооружения в школе отсутствуют	<b>Отсутствие услуг:</b> Приспособления для мытья рук отсутствуют или в школе нет воды
<b>Примечание:</b> к улучшенным источникам относятся водопроводная вода, скважины или трубчатые колодцы, защищенные копаные колодцы, защищенные родники и вода в бутылках или привозная вода. К неулучшенным источникам относятся незащищенные колодцы, незащищенные родники и поверхностные воды.	<b>Примечание:</b> к улучшенным санитарно-техническим средствам относятся туалеты со смывом/промывом, вентилируемые улучшенные уборные с выгребной ямой, туалеты с системой компостирования и уборные с выгребной ямой с напольной плитой или помостом. К неулучшенным средствам относятся уборные с выгребной ямой без напольной плиты или помоста, подвесные уборные и уборные с отхожим ведром.	<b>Примечание:</b> приспособления для мытья рук могут быть стационарными или переносными и включать раковину с водопроводной водой, ведро с краном, подвесные наклоняемые емкости с водой или кувшины или тазы, предназначенные для мытья рук. Мыло включает брусковое мыло, жидкое мыло, моющий порошок и мыльную воду, но не включает золу, землю, песок и другие вещества для мытья рук.

РИС. 11. Предложенные СПМ новые иерархические лестницы услуг для мониторинга WASH в школах

### ВСТАВКА 2.

## Гармонизация подходов к мониторингу WASH в школах

В ходе международных консультаций, проходивших с 2011 по 2013 г., в качестве места, где необходимо в приоритетном порядке проводить глобальный мониторинг WASH после 2015 года, были выбраны школы. В результате проведенного ЮНИСЕФ предварительного анализа было выявлено 149 стран, в которых имелись общенациональные данные о состоянии WASH в начальных школах<sup>17</sup>, но также было установлено, что определений показателей в странах часто не было и они сильно различались в разных национальных источниках данных, что ограничивало возможность сравнения между странами. Для решения этой проблемы ВОЗ/ЮНИСЕФ учредили глобальную специальную рабочую группу экспертов в области WASH и образования, которой было поручено изучить существующие в мире нормативы и стандарты и выработать гармонизированный набор основных показателей и вопросов для мониторинга базовых услуг питьевого водоснабжения, санитарии и гигиены в

школах<sup>18</sup>. В официальном глобальном показателе для оценки достижения ЦУР (задача 4.а) содержится ссылка на эти гармонизированные определения показателей WASH в школах («согласно определениям показателей инициативы ВССГ (WASH)»), а основные вопросы и показатели все чаще включаются в национальные информационные системы управления образованием (EMIS) и крупные обследования школ во всем мире. Продолжение сотрудничества между заинтересованными сторонами в области WASH и образования будет иметь большое значение для поддержки постепенной стандартизации в сфере сбора и анализа данных для подготовки страновых и глобальных отчетов о состоянии WASH в школах.

<sup>17</sup> United Nations Children's Fund, *Advancing WASH in schools monitoring*, working paper, UNICEF, New York, 2015. <[https://www.unicef.org/wash/schools/files/Advancing\\_WASH\\_in\\_Schools\\_Monitoring.pdf](https://www.unicef.org/wash/schools/files/Advancing_WASH_in_Schools_Monitoring.pdf)>

<sup>18</sup> World Health Organization and the United Nations Children's Fund, *Care questions and indicators for monitoring WASH in schools in the Sustainable Development Goals*, WHO/UNICEF, New York, 2018. <<https://washdata.org/report/jmp-core-questions-monitoring-wash-schools-2018>>





Приводимый в качестве иллюстрации пример выстраивания иерархической лестницы услуг питьевого водоснабжения в школах на Филиппинах

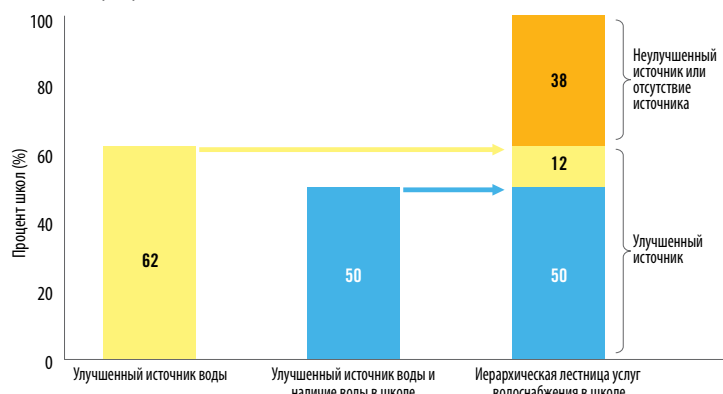


РИС. 12. Процент школ с базовым, ограниченным уровнем услуг и без услуг питьевого водоснабжения, Филиппины, 2016 г. (%)

водоснабжения, санитарии и гигиены, который служит показателем, избранным для глобального мониторинга прогресса в реализации предусмотренных в ЦУР задач, связанных с WASH. Иерархические лестницы также позволяют проводить различие между школами, в которых обеспечиваются услуги, не полностью удовлетворяющие критериям базового уровня услуг, т.е. ограниченные услуги, и школами, в которых услуги отсутствуют. Следуя принципу постепенной реализации целей, на пути к всеобщему охвату школ базовыми услугами WASH страны могут вначале покончить с отсутствием услуг в школах.

Одного базового уровня услуг недостаточно. Полная реализация прав человека на образование и безопасную воду и санитарии потребует усиленного мониторинга с использованием дополнительных критериев, которые нужно будет постепенно вводить в национальные системы данных для мониторинга повышенных уровней WASH в школах. Перспективы усиленного мониторинга повышенного уровня услуг рассматриваются в разделе 5.

**Базовый уровень услуг питьевого водоснабжения означает, что в школе имеется вода из улучшенного источника.** Улучшенные источники питьевой воды – это такие источники, которые благодаря своей конструкции и устройству способны давать безопасную воду. Для того, чтобы удовлетворять критериям ЦУР, установленным для базового уровня услуг, у школ должен быть доступ к

Приводимый в качестве иллюстрации пример выстраивания иерархической лестницы услуг санитарии в школах в Индонезии

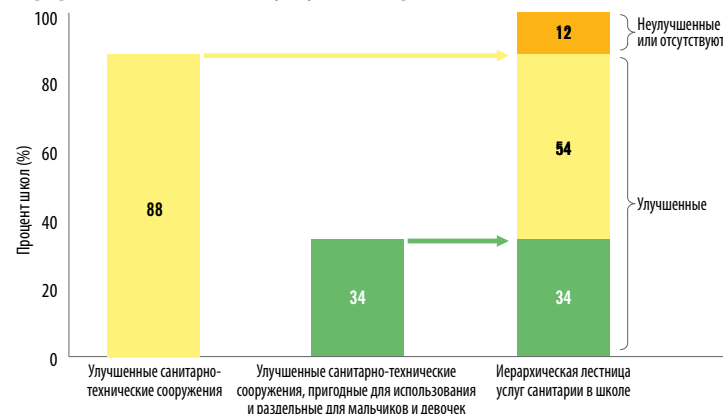


РИС. 13. Процент школ с базовым, ограниченным уровнем услуг и без услуг санитарии, Индонезия (%)

улучшенному источнику<sup>19</sup> и в день проведения обследования в школе должна быть в наличии вода из этого улучшенного источника<sup>20</sup> (рис. 11). Школы, имеющие доступ к улучшенному источнику, но не имевшие в наличии воды на момент проведения обследования, классифицируются как школы с ограниченным уровнем услуг. Школы, использующие неулучшенный источник или не имеющие никакого источника, классифицируются как школы, в которых услуги отсутствуют (рис. 12). В тех случаях, когда возможен усиленный мониторинг, дополнительные критерии для оценки повышенных уровней услуг могут включать качество воды, количество воды или доступность точки с водой для всех пользователей (см. раздел 5).

**Базовый уровень услуг санитарии означает, что в школах имеются улучшенные санитарно-технические сооружения, пригодные для использования и разделенные для мальчиков и девочек.** Улучшенные санитарно-технические сооружения – это сооружения и средства, предназначенные для гигиеничного отделения продуктов жизнедеятельности человеческого организма от контакта с людьми. Для того, чтобы удовлетворять критериям ЦУР, установленным для базового уровня услуг санитарии, у школ должны быть улучшенные санитарно-технические сооружения, разделенные для мальчиков и

<sup>19</sup> Улучшенный источник может быть расположен в помещении или на территории школы или же находиться за пределами помещения/территории.

<sup>20</sup> В отсутствие более подробной информации это служит косвенным указанием на наличие воды в «обычный день» (средний для всех школ и обследований).

### Приводимый в качестве иллюстрации пример выстраивания иерархической лестницы услуг гигиены в школах в Папуа-Новая Гвинея

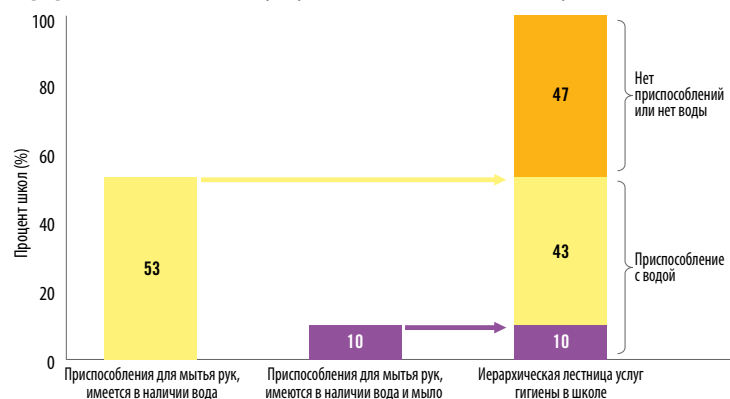


Рис. 14. Процент школ с базовым, ограниченным уровнем наличия приспособлений для мытья рук и без приспособлений для мытья рук, Папуа-Новая Гвинея, 2016 г. (%)

девочек<sup>21</sup> и пригодные для использования<sup>22</sup> на момент проведения обследования (рис. 11). Школы с улучшенными санитарно-техническими сооружениями, которые

21 Дошкольные учреждения должны иметь улучшенные санитарно-технические сооружения, пригодные для использования, но они не обязательно должны быть отдельными для мальчиков и девочек.

22 Санитарно-технические сооружения считаются пригодными для использования, если они доступны для учащихся (двери не заперты или в любое время можно получить ключ), функционируют (туалет не поломан, туалетное отверстие не забито и имеется вода для туалетов со смывом/туалетов промывного типа) и обеспечивают уединение (есть закрывающиеся двери, которые запираются изнутри, в стенах и крыше нет больших щелей и дыр).

либо непригодны для использования, либо не являются отдельными для мальчиков и девочек, классифицируются как школы с ограниченным уровнем услуг санитарии. Школы с неулучшенными санитарно-техническими сооружениями или совсем не имеющие таких сооружений классифицируются как школы, в которых услуги санитарии отсутствуют (рис. 13). Дополнительные критерии, которые могут быть приняты во внимание при усиленном мониторинге повышенных уровней услуг, включают число учащихся, приходящееся на один туалет, наличие условий для соблюдения требований гигиены во время менструации (ТМ), чистоту в туалетах, доступность для всех пользователей и наличие систем для приема и отведения экскрементов (см. раздел 5).

Базовый уровень услуг (средств для соблюдения) гигиены означает, что в школах имеется в наличии приспособление для мытья рук с водой и мылом. Для того, чтобы удовлетворять критериям ЦУР, установленным для базового уровня средств гигиены, в школах на момент проведения обследования должно быть в наличии приспособление для мытья рук с водой и мылом (рис. 11). Школы, в которых имеются приспособления с водой, но без мыла, классифицируются как предоставляющие ограниченный уровень услуг. Школы, в которых нет приспособлений для мытья рук или нет воды, классифицируются как школы, в которых средства для соблюдения гигиены отсутствуют (рис. 14). Дополнительные критерии, которые могут быть приняты во внимание при усиленном мониторинге повышенных уровней услуг, включают групповое мытье рук в критические моменты, а также предоставление советов по соблюдению ТМ и необходимых для этого материалов и доступность точек для мытья рук для всех пользователей (см. раздел 5).

### ВСТАВКА 3.

#### Источники национальных данных, использованных в настоящем докладе

Для расчета сопоставимых на международном уровне оценок охвата услугами WASH в школах и достигнутого в этой области прогресса СПМ использует национальные данные. Основными источниками национальных данных, которые используются для расчета оценок, являются административные отчеты, представляемые в установленном порядке через информационные системы управления образованием EMIS, и периодически проводимые переписи населения или обследования школьных учреждений. Данные из этих первичных источников собирались и обрабатывались страновыми офисами ЮНИСЕФ и ВОЗ по согласованию с национальными статистическими ведомствами и министерствами образования. СПМ также использует и вторичные

источники данных, в том числе информацию, собираемую ЮНЕСКО<sup>23</sup>.

Страновые файлы СПМ с данными о состоянии WASH в школах содержат полный перечень имеющихся источников данных по каждому году начиная с 2000 г. и показывают, как национальные данные соответствуют международной стандартной классификации, используемой для целей глобального мониторинга. Там, где возможно, СПМ извлекает данные, которые являются репрезентативными для контингента во всей стране, городского и сельского контингентов и для дошкольных учреждений, начальных и средних школ. Оценки рассчитываются только в тех случаях, когда

23 Статистический институт ЮНЕСКО <<http://uis.unesco.org>>

имеются данные не менее чем по 30% представляющего интерес контингента школьного возраста в каждой категории.

Глобальная база данных СПМ содержит национальные данные по 152 странам, районам и территориям. Для целей настоящего доклада СПМ использовала в среднем четыре набора национальных данных по каждой стране. Этим набором данных достаточно для расчета национальных оценок базовых уровней питьевого водоснабжения, санитарии и гигиены в школах, соответственно, в 92, 101 и 81 стране. В 2016 г. национальные оценки по всем трем элементам базовых услуг WASH в школах имелись только в 68 странах. Дополнительная информация о наличии данных на сегодняшний день и о методах расчета оценок приводится в Приложении 1.

# Базовый уровень WASH в школах

**В** Повестке дня до 2030 года в рамках Целей в области устойчивого развития были поставлены амбициозные задачи, которые, среди прочего, предусматривают обеспечение всеобщего доступа к WASH (ЦУР 6, которая охватывает как жилищно-бытовой сектор, так и организованную среду) и создание безопасной, свободной от насилия и социальных барьеров благоприятной среды обучения для всех (ЦУР 4, куда входит WASH в школах). В ней также содержится требование систематически уделять внимание гендерному равенству и расширению прав и возможностей женщин и девочек в процессе осуществления новой Повестки дня (см. раздел 1).

Задача 4.a в ЦУР направлена на «создание и совершенствование учебных заведений, учитывающих интересы детей, особые нужды инвалидов и гендерные аспекты, и обеспечение безопасной, свободной от насилия и социальных барьеров и эффективной среды обучения для всех». Показатель,

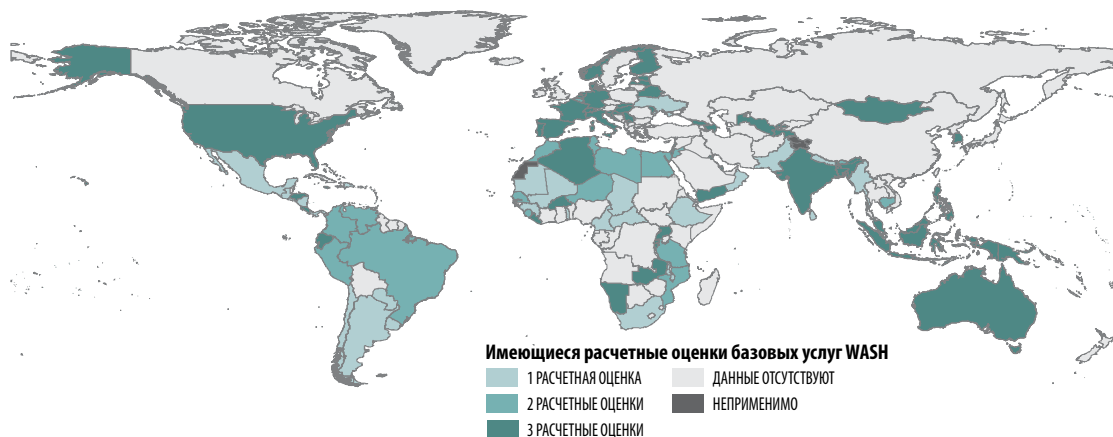
выбранный Межучрежденческой группой экспертов по показателям ЦУР (МГЭ-ЦУР)<sup>24</sup> для глобального мониторинга прогресса в реализации задачи 4.a ЦУР, касается аспектов организации работы образовательных учреждений, которые считаются чрезвычайно важными для обеспечения безопасной, свободной от насилия и социальных барьеров благоприятной среды обучения для всех:

«Доля школ, обеспеченных а) электроэнергией; б) доступом к Интернету для учебных целей; с) компьютерами для учебных целей; d) адаптированной инфраструктурой и материалами для учащихся-инвалидов; е) базовыми источниками питьевой воды; f) отдельными минимально оборудованными туалетами; и g) базовыми средствами для мытья рук (согласно определениям показателей WASH)».

Обеспечение всеобщего доступа к базовым услугам WASH в школах к 2030 году сопряжено с огромными трудностями. Во многих странах это будет означать не только строительство и благоустройство в школах средств и сооружений WASH, но и укрепление систем EMIS таким образом, чтобы они не ограничивались простой регистрацией наличия инфраструктуры WASH, а принимали во внимание качество предоставляемых учащимся и персоналу школ услуг WASH. Такой подход соответствует более широким сдвигам в системах мониторинга сектора образования в сторону оценивания качества предоставляемого образования и конечных результатов обучения.

Несмотря на то, что заинтересованные стороны, участвующие в деятельности сектора образования, обязуются постоянно повышать качество собираемых данных, расчетные оценки исходного уровня базовых услуг WASH в 2016 году имелись только по 92, 101 и 81 стране, соответственно. К тому же только 68 стран смогли дать национальные расчетные оценки охвата всеми тремя элементами базовых услуг WASH в школах<sup>25</sup> (рис. 15).

## Национальные оценки всех трех базовых услуг WASH в школах в 2016 г. имелись только в 68 странах



**РИС. 15.** Страны, в которых имелись национальные расчетные оценки одной, двух или трех базовых услуг WASH в школах, 2016 г.

<sup>24</sup> Статистический отдел Организации Объединенных Наций. Система глобальных показателей достижения ЦУР. По состоянию на июнь 2018 года. <<https://unstats.un.org/sdgs/indicators/indicators-list>>

<sup>25</sup> Только малое число стран смогли подготовить оценки на уровне школ по всем трем элементам, и во всех случаях комбинированная оценка была значительно ниже (см. рис. 28).







### Базовый уровень питьевого водоснабжения в школах

В 2016 г. 69% школ во всем мире были обеспечены функционирующим улучшенным источником питьевой воды и поэтому отнесены к категории школ, предоставляющих базовый уровень питьевого водоснабжения<sup>26</sup>. Еще 12% школ имели улучшенный источник, но на момент обследования воды в школе не было, поэтому они были отнесены к предоставляющим ограниченные услуги (рис. 16). В 19% школ во всем мире услуги питьевого водоснабжения отсутствовали, а это значит, что в них либо имелись неулучшенные источники, такие как незащищенные копаные колодцы, незащищенные родники или поверхностные воды, либо вовсе не было доступа к воде. Таким образом, почти 570 миллионов детей во всем мире не имели доступа к базовым услугам, и в их школах услуги питьевого водоснабжения либо вообще отсутствовали, либо были ограничены.

<sup>26</sup> Следует отметить, что улучшенный источник не обязательно должен располагаться на территории школы, но в школе должна быть в наличии вода из улучшенного источника.

#### В 2016 г. 69% школ были обеспечены базовым уровнем питьевого водоснабжения

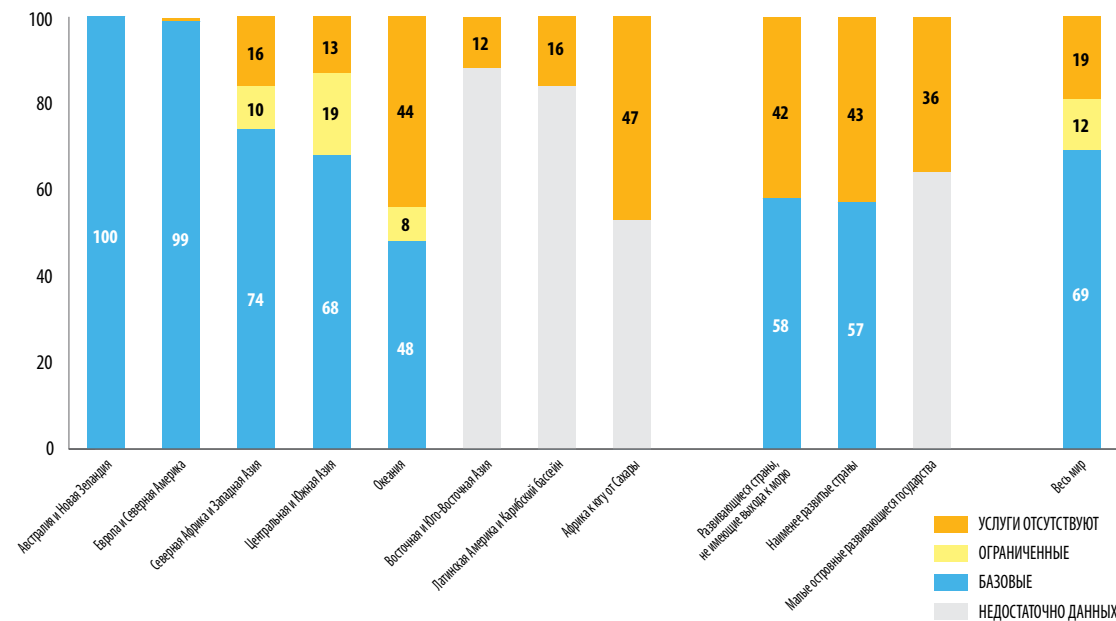


РИС. 16. Охват школ услугами питьевого водоснабжения во всем мире и по регионам, 2016 г. (%)

В 2016 г. менее чем в половине школ в Океании и только в двух третях школ в Центральной и Южной Азии были обеспечены базовые услуги питьевого водоснабжения, а для получения расчетных оценок базовых услуг в Африке к югу от Сахары, Латинской Америке и Карибском бассейне, а также в Восточной и Юго-Восточной Азии данных было недостаточно. Регионом с самым высоким процентом школ, в которых отсутствуют услуги питьевого водоснабжения (47%), была Африка к югу от Сахары.

На рис. 17 показаны большие различия среди 92 стран, по которым имеются данные, и между условными регионами ЦУР по охвату базовыми услугами питьевого водоснабжения в школах. Страны с охватом менее 50% находятся в четырех из восьми условных регионов ЦУР, по которым имеются данные. Расчетные оценки имеются по 24 странам в Европе и Северной Америке и по 17 странам Африки к югу от Сахары. В восьми странах Африки к югу от Сахары охват базовыми услугами водоснабжения в школах составляет менее 50%, из них в Гвинее, Центральноафриканской Республике и Чаде в 2016 г. базовым уровнем водоснабжения было обеспечено менее четверти школ. Самые широкие различия в охвате наблюдались в Океании: 3% на Маршалловых островах и 100% на островах Кука и Ниуэ<sup>27</sup>.

В 2016 г. большинство стран располагало данными о типах используемых источников питьевой воды, и поэтому школы можно было классифицировать

<sup>27</sup> В 2016 году на Маршалловых островах насчитывалось 19366 детей школьного возраста, тогда как на Островах Кука 4190 детей и всего 340 детей школьного возраста в Ниуэ.



Между странами и регионами наблюдаются широкие различия в охвате базовым уровнем услуг питьевого водоснабжения в школах

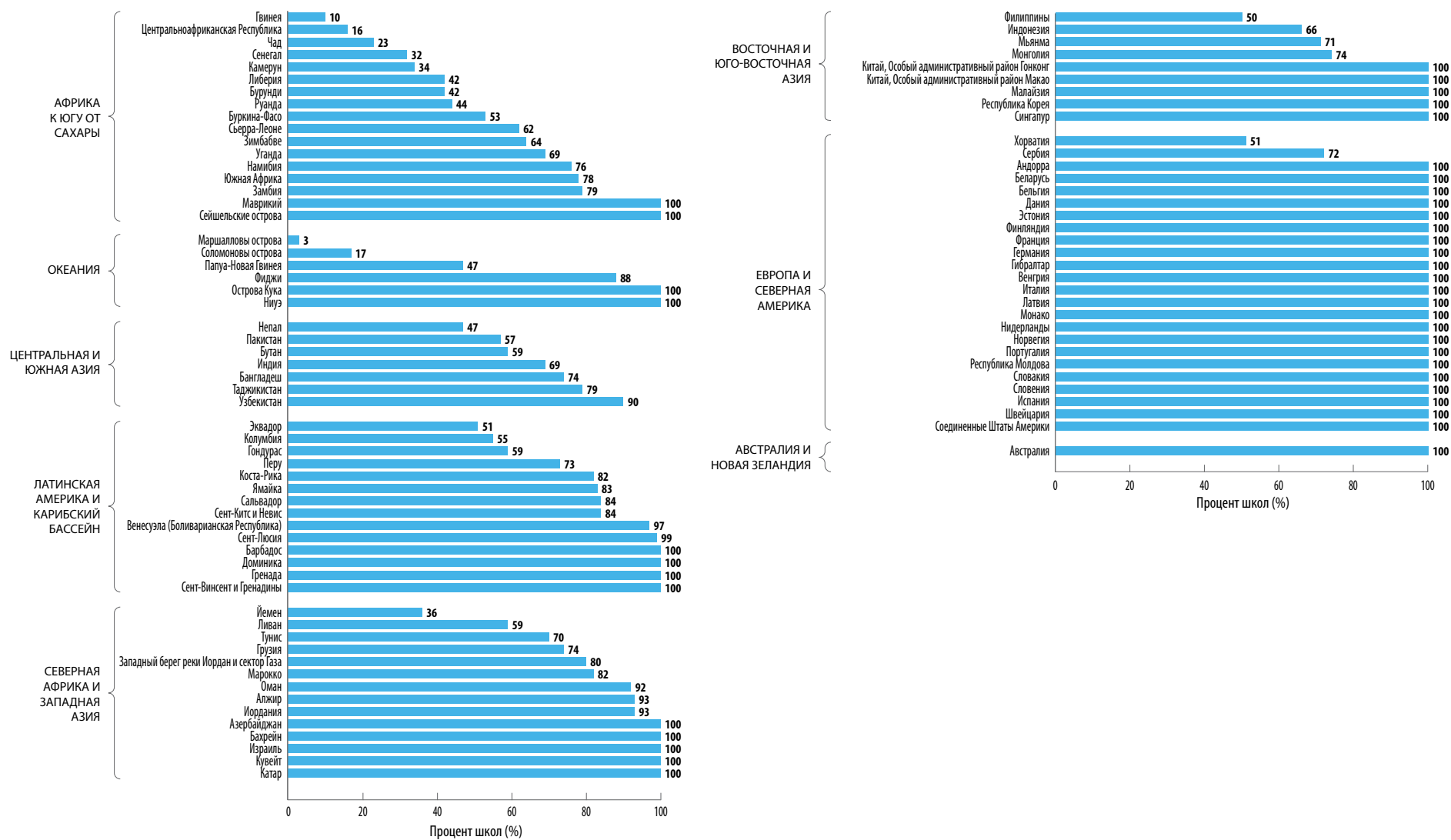


РИС. 17. Процент школ, в которых был обеспечен базовый уровень услуг питьевого водоснабжения, с разбивкой по странам и условным регионам ЦУР, 2016 г. (%)



как имеющие улучшенный или неулучшенный источник, но только в 92 странах имелись данные о наличии воды в день обследования. На рис. 18 показано, что почти во всех странах процент школ, обеспеченных базовым уровнем услуг, был меньше, чем процент школ с улучшенным источником. Это наглядно демонстрирует необходимость не ограничиваться простым созданием инфраструктуры водоснабжения, а создавать такие системы организации водоснабжения, которые обеспечат постоянное наличие воды в течение школьного дня.

На рис. 19 представлены 25 стран, которые располагали достаточными данными для оценки тенденций и в которых за период с 2010 по 2016 г. зарегистрировано сокращение процента школ, где отсутствуют услуги питьевого водоснабжения, минимум на пять процентных пунктов. В Бенине, Танзании и Бурунди зафиксировано резкое сокращение на 39, 25 и 25 процентных пунктов, соответственно. В Кабо-Верде, Доминиканской Республике, Эквадоре, Намибии, Парагвае, Сан-Томе и Принсипи и Южно-Африканской Республике удалось добиться сокращения процента школ, где отсутствовали услуги, наполовину. За тот же шестилетний период в Республике Молдова процент школ, где отсутствовали услуги питьевого водоснабжения, был сведен к нулю.

### Базовый уровень санитарии в школах

В 2016 г. 66% школ во всем мире имели улучшенные санитарно-технические сооружения, отдельные для мальчиков и для девочек и пригодные для

### Не все школы, располагающие улучшенным источником, удовлетворяли критериям базового уровня услуг питьевого водоснабжения

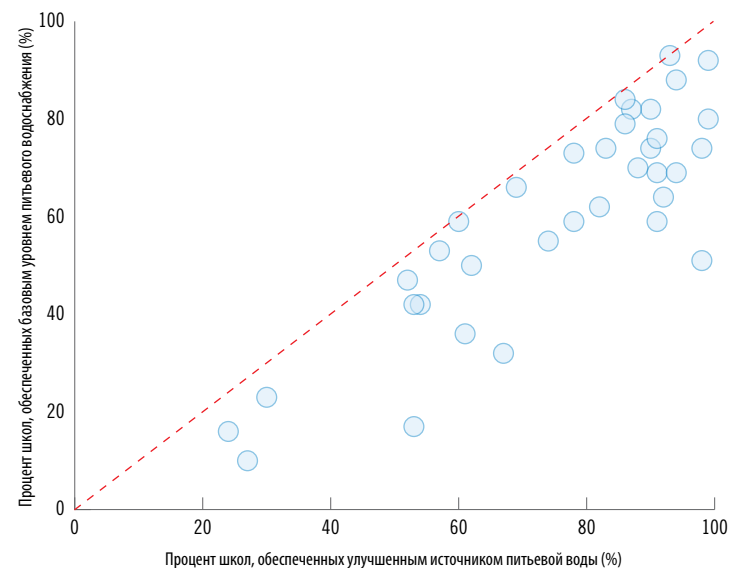


РИС. 18. Процент школ, обеспеченных улучшенным источником и базовым уровнем питьевого водоснабжения, среди стран с охватом менее 99%, 2016 г. (%)



**ВСТАВКА 4:**

## Во многих странах учащиеся приносят воду в школу из дома

Во многих странах школы сообщали, что учащиеся приносят воду в школу из дома. Это обычное явление там, где в школах отсутствует собственное питьевое водоснабжение, имеющейся воды недостаточно или она плохого качества. Это также один из первых шагов в «Трехзвездочном подходе к WASH в школах»<sup>28</sup>, который побуждает школы принимать простые, малозатратные шаги для постепенного создания здоровых и безопасных условий для учебы детей.

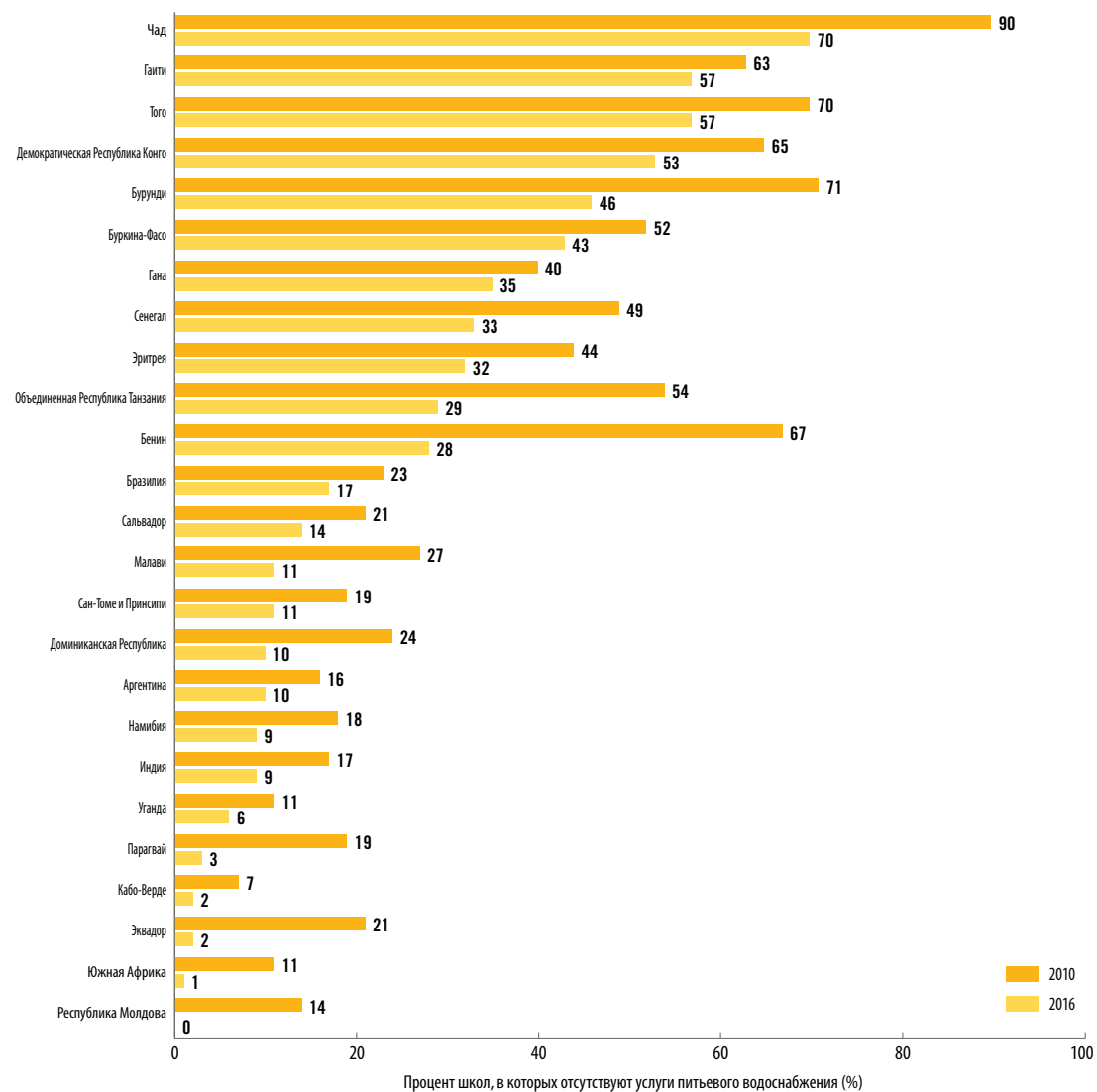
Например, в Индии 5% школ указали, что их основной источник воды – это питьевая вода, которую учащиеся приносят из дома. По оценкам, в 2016 г. в этих школах обучалось около 19 миллионов детей школьного возраста. Уровни услуг в жилом секторе также различаются в широких пределах. По оценкам СПМ, хотя в 2015 г. 88% населения Индии пользовались базовыми услугами питьевого водоснабжения в своих домах, в сельских районах источники питьевого водоснабжения были расположены в помещении менее чем у половины населения (49%) и только у двух третей населения (64%) они не были заражены. На Соломоновых островах, где только 14% школ были обеспечены улучшенным источником водоснабжения, 89% учащихся приносили воду в школу из дома. Между тем в 2015 г. только половина населения (56%) в сельских районах пользовалась базовыми услугами питьевого водоснабжения дома и только у 42% населения источники водоснабжения были расположены в помещении<sup>29</sup>.

В Палестине 79% учащихся сообщили, что в школе всегда есть вода, однако 31% учащихся до сих пор приносят воду в школу из дома. Это говорит о том, что некоторые учащиеся могут просто предпочесть приносить из дома свою воду. Тем не менее, школы обязаны обеспечивать наличие достаточного объема безопасной питьевой воды для всех учащихся в течение всего учебного дня.

<sup>28</sup> Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit GmbH and the United Nations Children's Fund, Field guide: The three star approach for WASH in schools, GIZ/UNICEF, New York, 2013. <[www.unicef.org/wash/schools/files/UNICEF\\_Field\\_Guide-3\\_Star-Guide.pdf](http://www.unicef.org/wash/schools/files/UNICEF_Field_Guide-3_Star-Guide.pdf)>

<sup>29</sup> Совместная программа Всемирной организации здравоохранения и Детского фонда Организации Объединенных Наций по мониторингу водоснабжения, санитарии и гигиены. Прогресс в области обеспечения питьевой водой, санитарии и гигиены. Обновленная информация за 2017 г. и исходные уровни для достижения Целей в области устойчивого развития. ВОЗ/ЮНИСЕФ, Женева, 2017 г. <<https://washdata.org/report/jmp-2017-report-final>>

## С 2010 г. 25 стран сократили процент школ, где отсутствовали услуги питьевого водоснабжения, более чем на 5%



**РИС. 19.** Процент школ, в которых отсутствовало питьевое водоснабжение в 2010 и 2016 гг., среди стран, где было зафиксировано сокращение более чем на 5 процентных пунктов (%)



использования на момент проведения обследования, поэтому эти школы были классифицированы как предоставляющие базовый уровень услуг санитарии. Еще 12% школ имели улучшенные санитарно-технические сооружения, которые либо не были отдельными для мальчиков и девочек, либо не были пригодными для использования, и поэтому эти школы были отнесены к числу предоставляющих ограниченный уровень услуг. В 23% школ во всем мире услуги отсутствовали, и там либо были неулучшенные санитарно-технические сооружения, такие как уборные с выгребной ямой без напольной плиты или помоста, подвесные уборные и уборные с отхожим ведром, либо вообще не было санитарно-технических сооружений<sup>30</sup>. Исходя из этого было подсчитано, что более 620 миллионов детей не были обеспечены базовыми услугами санитарии и получали в своей школе либо ограниченный уровень услуг санитарии, либо вообще не получали таких услуг.

<sup>30</sup> Учащиеся и персонал в школах, где отсутствуют услуги санитарии, вынуждены либо использовать санитарно-технические сооружения в других местах, либо возвращаться домой или справлять нужду под открытым небом, тем самым занимая время, которое они могли потратить на учебу и преподавание.

В 2016 г. базовым уровнем услуг были обеспечены четыре из пяти школ в Северной Африке и Западной Азии, а также в Латинской Америке и Карибском бассейне, в то время как в Океании таких школ было меньше половины. Для расчета оценки положения дел в Восточной и Юго-Восточной Азии данных было недостаточно. В наименее развитых странах базовым уровнем услуг санитарии были обеспечены чуть более половины школ.

На рис. 21 показано, что охват базовыми услугами санитарии в странах, по которым имеются данные (101 страна), сильно различается. Страны с менее чем 50% охватом находятся в семи из восьми условных регионов ЦУР, и охват в целом меньше среди стран Океании и Африки к югу от Сахары. Более половины стран Африки к югу от Сахары имеют охват менее 50%, и только одна из восьми школ в Сьерра-Леоне имеет базовый уровень услуг санитарии. Расчетные оценки имеются для 21 страны в Латинской Америке и варьируют от 100% охвата в Барбадосе, Доминике, Сент-Винсенте и Гренадинах до 43% охвата в Никарагуа. Самый низкий уровень охвата в Северной Африке и Западной Азии зарегистрирован в Йемене (25%) и Иордании (33%).

В 2016 г. данные о наличии в школах санитарно-технических сооружений имелись в большинстве стран, но не все страны располагали информацией о том, были ли они улучшенными, поэтому возможно было рассчитать

**В 2016 г. 66% школ во всем мире были обеспечены базовым уровнем услуг санитарии**

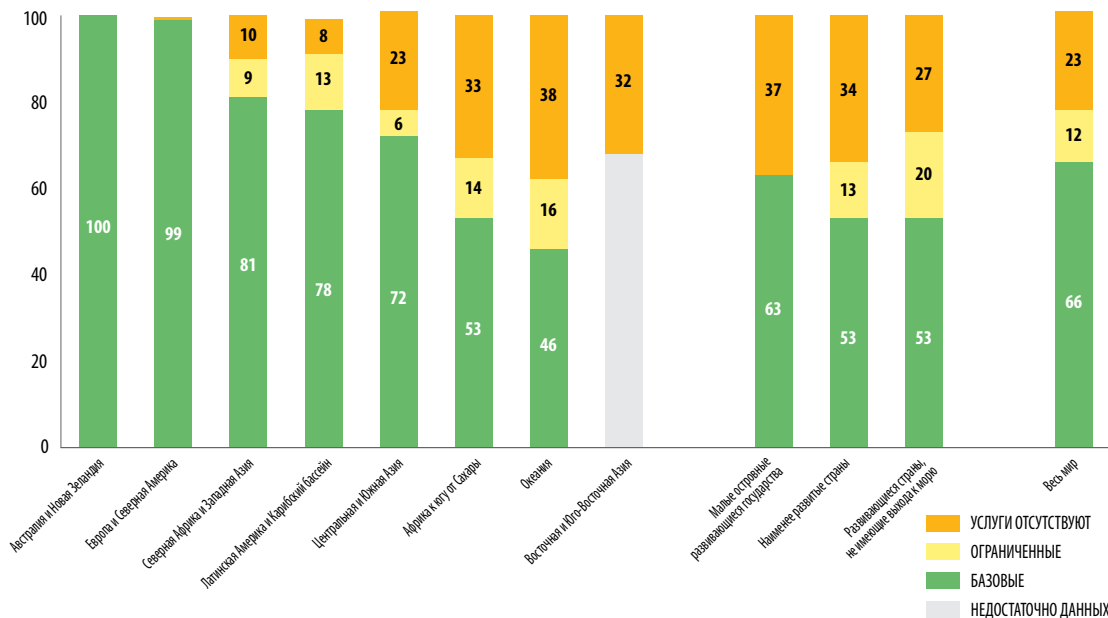


РИС. 20. Охват школ услугами санитарии во всем мире и по регионам, 2016 г. (%)



## Между странами имеются значительные различия в охвате школ базовыми услугами санитарии

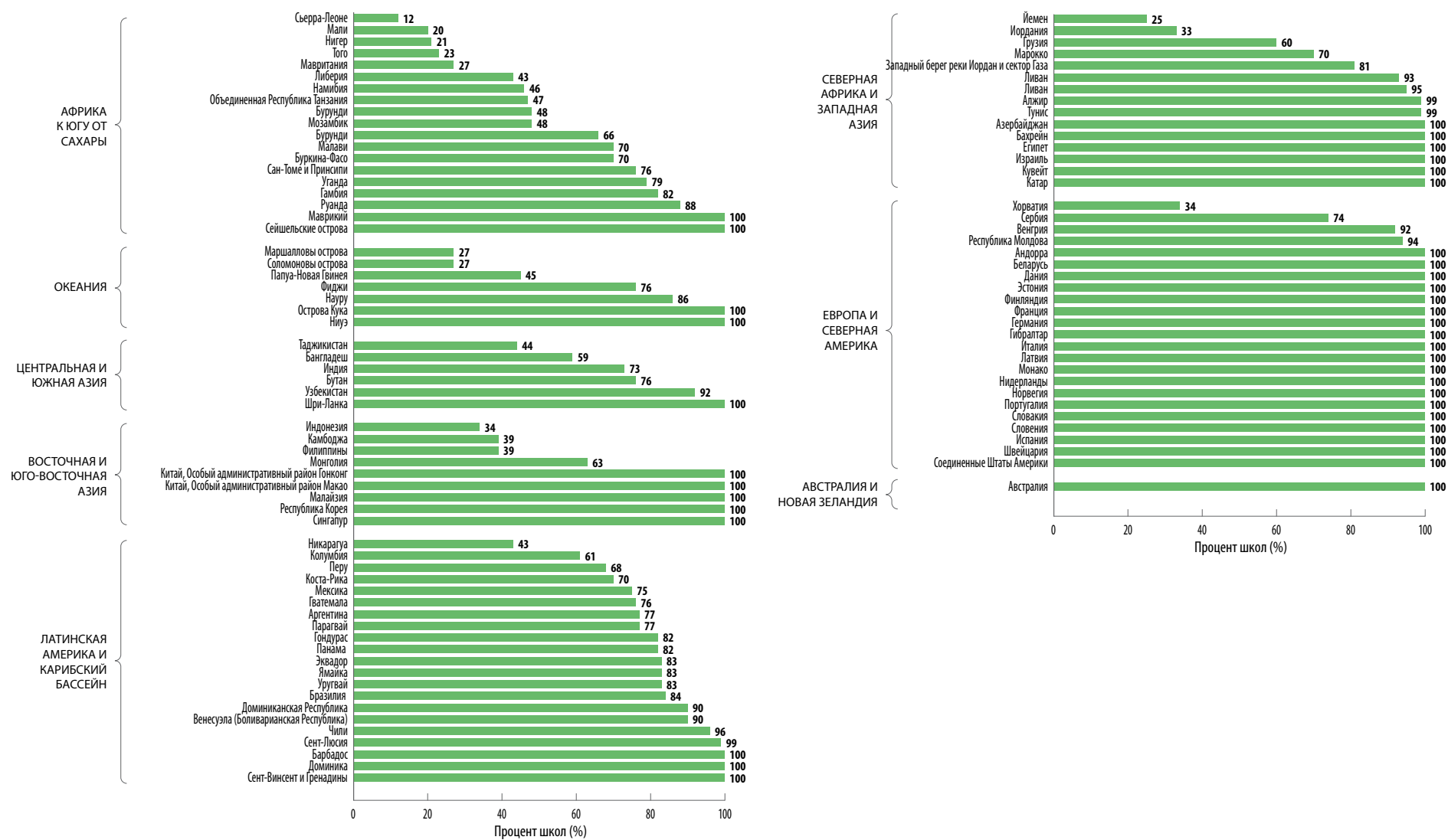
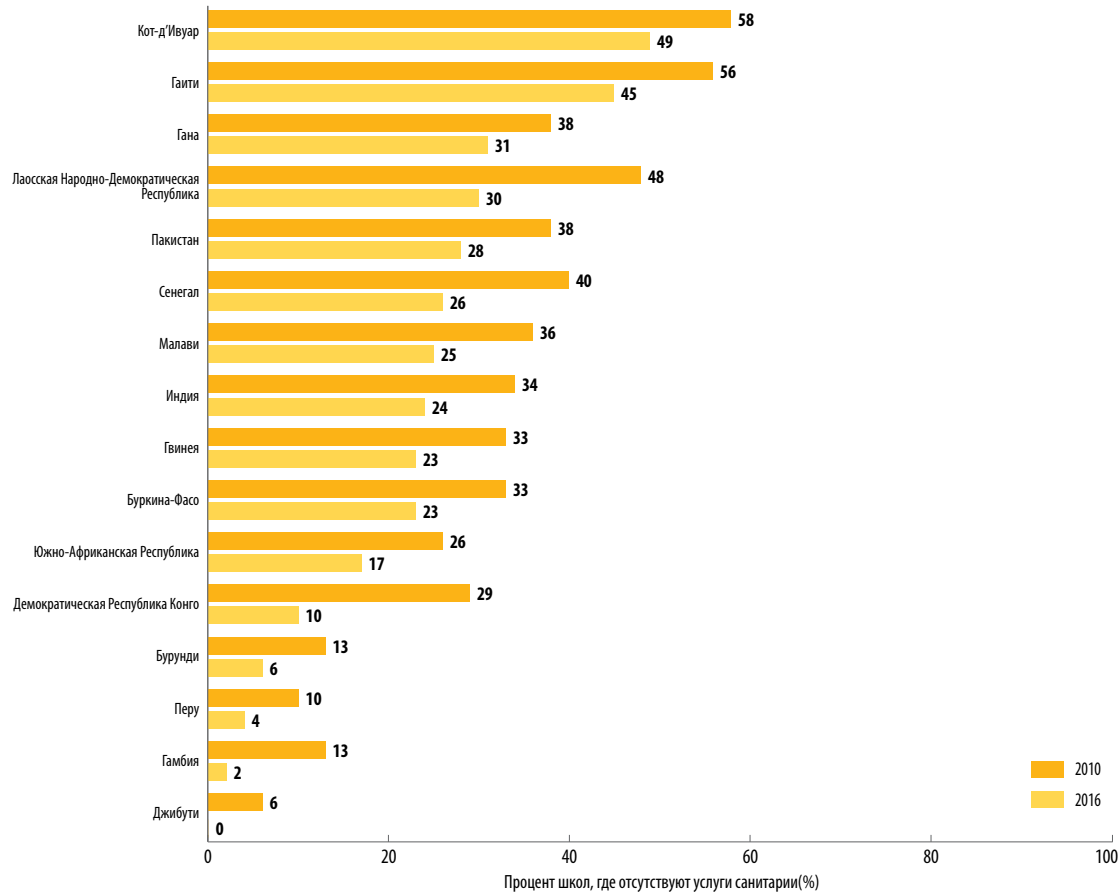


РИС. 21: Процент школ, в которых был обеспечен базовый уровень услуг санитарии, с разбивкой по странам и условным регионам ЦУР, 2016 г. (%)



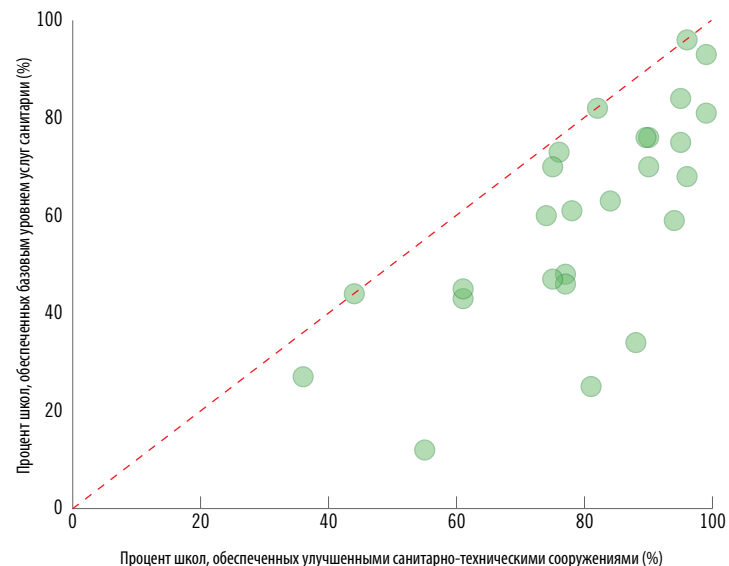
оценки наличия базового уровня услуг только для 101 страны (см. вставку 5). На рис. 22 показано, что в тех странах, которые могли предоставить данные, школы намного чаще имели улучшенные санитарно-технические сооружения, чем базовый уровень услуг санитарии. Это подчёркивает необходимость перехода от простого строительства школьной инфраструктуры к тому, чтобы она соответствовала минимальным стандартам базового уровня услуг санитарии.

**С 2010 г. 16 стран сократили процент школ, где отсутствовали услуги санитарии, более чем на 5%**



**РИС. 23.** Процент школ, где в 2010 и 2016 гг. отсутствовали услуги санитарии, среди стран, в которых отмечается снижение числа таких школ более чем на 5 процентных пунктов (%)

**Большинство школ имеют улучшенные санитарно-технические сооружения, но не все из них удовлетворяют критериям базового уровня услуг санитарии**



**РИС. 22.** Процент школ, обеспеченных улучшенными санитарно-техническими сооружениями и базовыми услугами санитарии, среди стран с охватом менее 99%, 2016 г. (%)

Только небольшое число стран располагало достаточными данными, чтобы оценить тенденции в их динамике. На рис. 23 представлено 14 стран, в которых за период с 2010 по 2016 г. было зафиксировано сокращение процента школ, где отсутствовали услуги санитарии, как минимум на пять процентных пунктов. В Демократической Республике Конго и Лаосской НДР было зафиксировано значительное сокращение, соответственно, на 19 и 18 процентных пунктов. В Перу, Гамбии и Бурунди к 2016 г. удалось сократить процент школ, где отсутствуют услуги санитарии, до менее 10%, а в Джибути до нуля.

**Базовый уровень гигиены в школах**

В 2016 году на момент проведения обследования в 53% школ во всем мире имелись приспособления для мытья рук с водой и мылом, и поэтому эти школы были классифицированы как обеспеченные базовым уровнем средств соблюдения гигиены. В 11% школ были в наличии приспособления для мытья



**ВСТАВКА 5:**

**Оценка процента школ, имеющих отдельные для мальчиков и девочек и пригодные для использования улучшенные санитарно-технические сооружения**

Чтобы удовлетворять критериям базового уровня услуг санитарии, школы должны иметь как минимум один пригодный для использования улучшенный туалет для девочек и один для мальчиков. В 2016 г. во многих странах имелись данные о проценте школ с улучшенными туалетами, а в некоторых странах и о проценте школ с отдельными туалетами, хотя это и не требуется в дошкольных учреждениях и в школах с отдельным обучением, где все туалеты считаются как туалеты для лиц одного пола. Другие страны имели расчетные оценки процента школ с улучшенными туалетами, которые были пригодны для использования в день

проведения обследования, но только несколько стран располагали информацией по всем трем критериям. Например, в Намибии 72% школ имели улучшенные отдельные туалеты, но только 49% школ (в среднем) имели улучшенные туалеты, которые были пригодны для использования на момент проведения обследования.

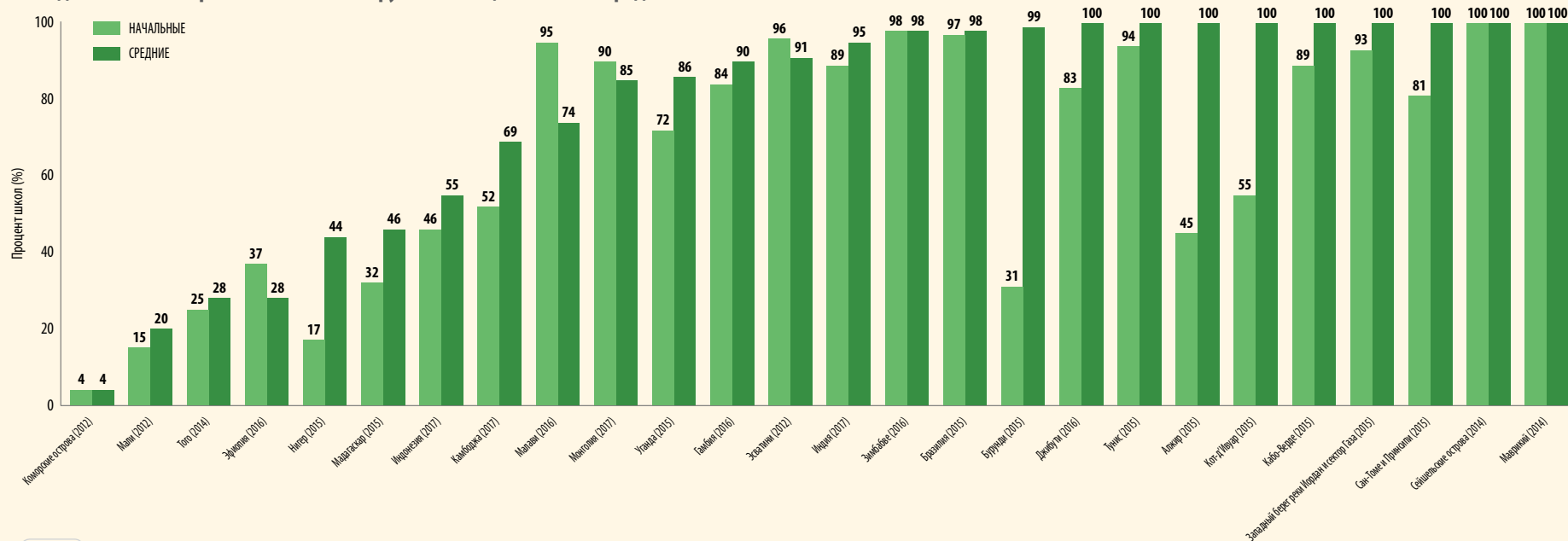
Для этого доклада об исходных уровнях, ввиду отсутствия большего количества данных об уровнях услуг санитарии в школах с более детальным дезагрегированием, в СПМ были рассчитаны оценки базовых уровней услуг для тех случаев, когда страны располагали данными о

проценте школ, имеющих функционирующие санитарно-технические сооружения (это считается самым строгим из всех трех критериев), а также данными либо о проценте школ, которые располагали улучшенными санитарно-техническими сооружениями, либо о проценте школ с отдельными сооружениями<sup>31</sup>.

Данными о проценте школ с отдельными санитарно-техническими сооружениями для девочек и для мальчиков располагают многие страны, однако в тех 26 странах, которые имели дезагрегированные данные, такие сооружения чаще встречаются в средних школах, чем в начальных (рис. 24). Приемлемость санитарно-технических сооружений для девочек и для мальчиков, а также для трансгендерных учащихся обсуждается в разделе 5.

<sup>31</sup> Для получения дополнительной информации о методологии, применяемой СПМ, см. Приложение 1.

**Раздельные санитарно-технические сооружения чаще имеются в средних школах**



**РИС. 24.** Процент начальных и средних школ с раздельными санитарно-техническими сооружениями, с разбивкой по странам, 2012–17 гг. (%)



### РАЗДЕЛ 3

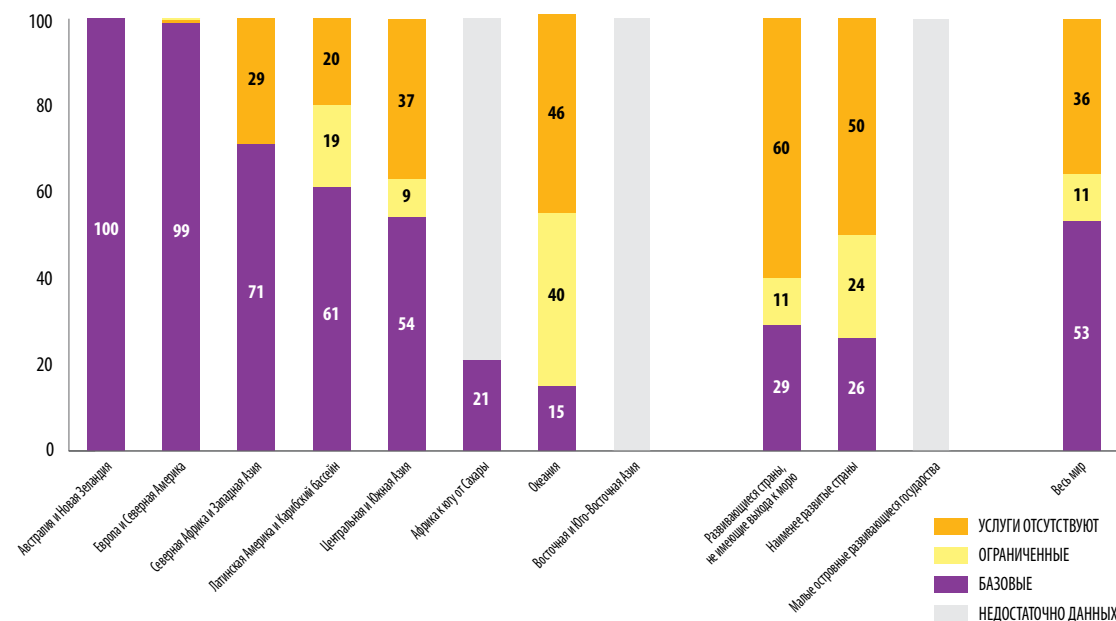
рук с водой, но без мыла на момент проведения обследования, поэтому они были отнесены к школам с ограниченным уровнем средств соблюдения гигиены. В 36% школ средства соблюдения гигиены отсутствовали (рис. 25). Таким образом, можно считать, что свыше 850 миллионов детей не имели в своей школе базовых средств соблюдения гигиены, а уровень наличия приспособлений для мытья рук в их школах был либо ограниченным, либо они вообще отсутствовали.

В 2016 году многие страны имели данные о наличии в школах приспособлений для мытья рук с водой, поэтому такие школы можно было классифицировать либо как школы, предоставляющие ограниченный уровень средств соблюдения гигиены, либо как школы, где подобные средства отсутствуют; в 81 стране имелись данные о том, было ли в наличии в день обследования мыло. На рис. 26 показано, что в 45 странах, по которым имеются дезагрегированные данные, процент школ с любым типом приспособлений для мытья рук значительно

выше, чем процент школ, где в день проведения обследования были в наличии вода и мыло. Это лишний раз подчеркивает важность задачи проектирования и поддержания в рабочем состоянии приспособлений для мытья рук таким образом, чтобы у учащихся была возможность воспользоваться водой и мылом в критические моменты.

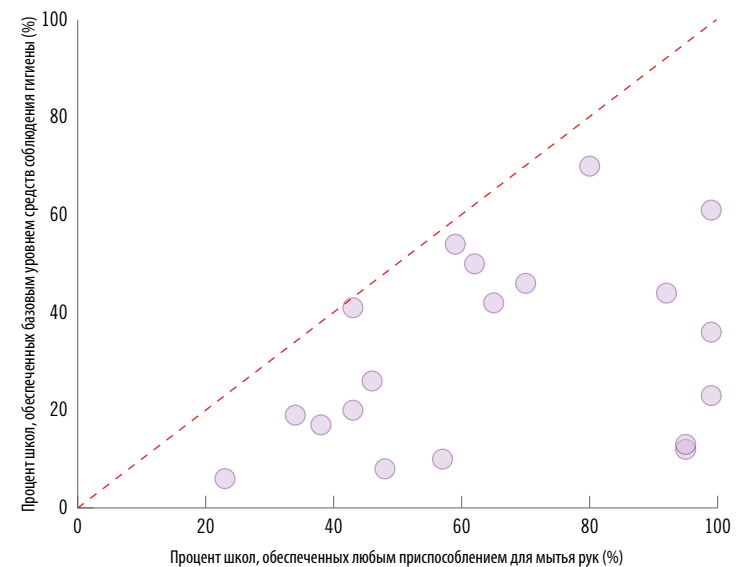
На рис. 27 показано, что в охвате базовыми средствами соблюдения гигиены в школах между странами имеются большие различия. Страны с менее чем 50% охватом встречаются в семи из восьми условных регионов ЦУР. Имеются данные по 25 странам в Европе и Северной Америке, где охват варьируется от 100% до 26% (в Хорватии), в то время как в большинстве стран Восточной и Юго-Восточной Азии, по которым имеются данные, меньше половины школ имели базовый уровень наличия средств соблюдения гигиены. Наибольшие различия наблюдаются в странах Африки к югу от Сахары, где охват колеблется от 100% до всего 6% в Эфиопии.

**В 2016 году только в половине школ был обеспечен базовый уровень средств соблюдения гигиены.**



**РИС. 25.** Охват школ средствами соблюдения гигиены во всем мире и по регионам, 2016 г. (%)

**Во многих школах есть приспособления для мытья рук, но гораздо реже есть вода и мыло**



**РИС. 26.** Процент школ, обеспеченных любым приспособлением для мытья рук и средствами соблюдения гигиены, с разбивкой по странам, 2016 г. (%)

## Между странами существуют большие различия в охвате школ средствами соблюдения гигиены

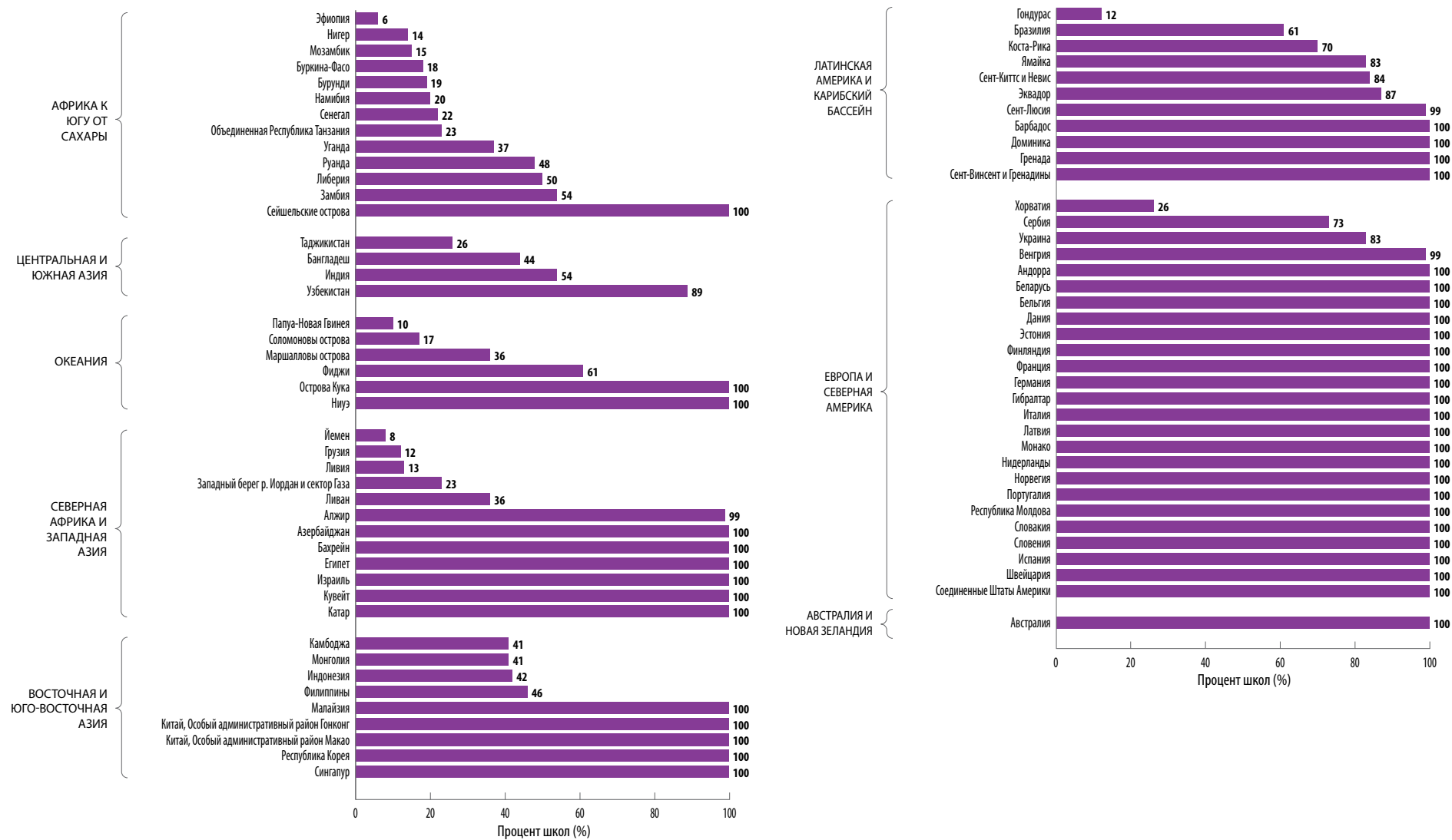


РИС. 27. Процент школ, обеспеченных базовым уровнем средств соблюдения гигиены, с разбивкой по странам и условным регионам ЦУР, 2016 г. (%)



Согласно оценкам, рассчитанным на основании этого процента, 37 из 39 миллионов детей школьного возраста в Эфиопии не имели в своей школе базовых средств соблюдения гигиены.

Общепризнано, что доступность услуг WASH является важной основой для создания безопасной и здоровой среды для учебы<sup>32</sup>, однако в 2016 году национальные расчетные оценки процента школ, имеющих доступ к базовым услугам WASH, смогли подготовить только 68 стран. В странах, в которых имеются микроданные, есть возможность рассчитать процент школ, удовлетворяющих критериям базового уровня услуг для всех трех элементов WASH. В этих случаях комбинированные расчетные оценки зачастую оказываются значительно ниже (рис. 28). Например, по оценкам, в 2009 году около половины школ в Белизе были обеспечены базовым уровнем услуг санитарии, но менее трети из них имели базовый уровень WASH. Это означает, что более 73000 детей школьного возраста в Белизе в своих школах не были обеспечены базовым уровнем услуг.

32 Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры, Дакарские рамки действий: Образование для всех: выполнение наших коллективных обязательств, ЮНЕСКО, Париж, 2000 г. < [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_com/conventions/pdf/dakar.pdf](http://www.un.org/ru/documents/decl_com/conventions/pdf/dakar.pdf) >

### ВСТАВКА 6:

#### Наличие базового уровня WASH критически важно для соблюдения ТГМ

Доступ к базовым услугам WASH имеет большое значение для здоровья и благополучия девочек и мальчиков всех возрастов, но несоразмерно большее воздействие низкое качество услуг оказывает на девочек подросткового возраста, которым часто непросто соблюдать в школах требования гигиены во время менструации (ТГМ). Для полноценного соблюдения требований гигиены во время менструации (ТГМ) необходим доступ ко всем трем элементам WASH. Девочки, посещающие школы, в которых есть функционирующие отдельные санитарно-технические сооружения, которые дают возможность уединиться для водных и гигиенических процедур, а также надежно обеспечены водой и мылом, имеют гораздо больше шансов сохранить чувство собственного достоинства и уверенность во время менструации. Поэтому предпринимаемые усилия по обеспечению всеобщего доступа к WASH в школах наибольшую пользу принесут именно девочкам подросткового возраста. По имеющимся оценкам, в 2016 году 335 миллионов девочек посещали начальные и средние школы, в которых не было воды и мыла для того, чтобы вымыть руки при смене много- или одноразовых гигиенических прокладок, что крайне необходимо для соблюдения ТГМ (см. раздел 5).

#### Охват всеми тремя элементами базовых услуг WASH в школах зачастую оказывается значительно ниже, чем охват по отдельным элементам

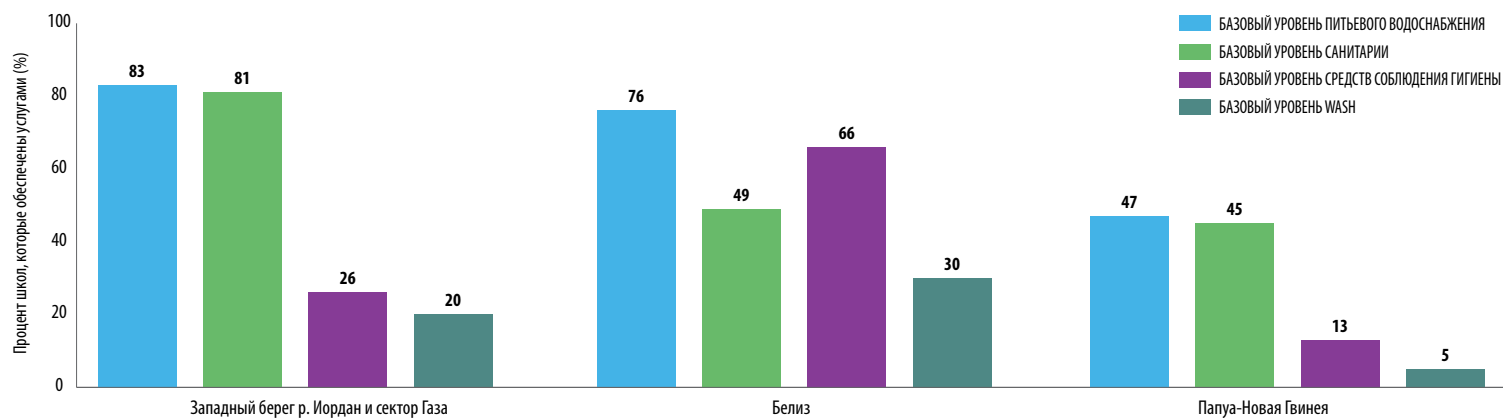


РИС. 28. Процент школ, обеспеченных базовым уровнем водоснабжения, санитарии, средств соблюдения гигиены и всеми тремя элементами (%)





## Обеспечение для всех благоприятной окружающей среды для учебы



**Цель 4: Обеспечение всеохватного и справедливого качественного образования и поощрение возможности обучения на протяжении всей жизни для всех**

**4.a** Создавать и совершенствовать учебные заведения, учитывающие интересы детей, особые нужды инвалидов и гендерные аспекты, и обеспечить безопасную, свободную от насилия и социальных барьеров и эффективную среду обучения для всех

**4.a.1** Доля школ, обеспеченных а) электроэнергией; б) доступом к интернету для учебных целей; с) компьютерами для учебных целей; d) адаптированной инфраструктурой и материалами для учащихся-инвалидов; **е) базовыми источниками питьевой воды; f) раздельными минимально оборудованными туалетами; и g) базовыми средствами для мытья рук (согласно определениям показателей WASH)**

ЦУР 4 ориентирует на «обеспечение всеохватного и справедливого качественного образования и поощрение возможности обучения на протяжении всей жизни для всех». В нее входит целый ряд различных задач, связанных с результатами учебной деятельности, начиная с ранних лет и до зрелого возраста, а также задачи по обеспечению средств их достижения. В задаче 4.a основное внимание уделяется школьной инфраструктуре и предусматривается «создание и совершенствование учебных заведений, учитывающих интересы детей, особые нужды инвалидов и гендерные аспекты, и обеспечение безопасной, свободной от насилия и социальных барьеров и эффективной среды обучения для всех». Это полностью согласуется с усилиями, нацеленными на то, чтобы школы служили интересам всех учащихся, в том числе с инициативой по созданию в школах атмосферы, доброжелательной к ребенку (вставка 7).

### ВСТАВКА 7.

#### Школы, доброжелательные к ребенку

ЮНИСЕФ разработал рамочную основу для деятельности систем образования и школ, которая строится на соблюдении прав человека и доброжелательном отношении к ребенку<sup>33</sup>. Школы, доброжелательные к ребенку, являются: *инклюзивными, т.е. открытыми для всех детей* – они принимают многообразие, а не исключают, не проявляют дискриминации или изживших себя стереотипов на основании отличия ребенка от других; *благоприятными для учебы* – способствуют хорошему качеству процессов преподавания и учения с индивидуальным подходом к каждому ребенку, соответствующим его/ее потребностям и способностям; *здоровыми и оберегающими детей* – обеспечивают здоровую, гигиеничную и безопасную окружающую среду для учебы, имеют соответствующие современным требованиям средства и сооружения WASH и отвечающие санитарным нормам классные комнаты, в своих принципах и практике исходят из интересов здоровья, а также предоставляют такие здравоохранительные услуги, как обеспечение детей питательными добавками к пище и консультирование по вопросам питания; *гендерно-чувствительными* – содействуют гендерному равенству при зачислении в школу и оценке успеваемости, а также поощряют взаимное уважение прав, достоинства и равенства друг друга; *партнерами и помощниками детей, семьи и общины* – работают над укреплением семьи как первичной ячейки, где происходит уход за ребенком и его воспитание, помогают детям, родителям и учителям работать сообща и мобилизуют общину на решение вопросов образования и соблюдения прав ребенка.

33 Детский фонд Организации Объединенных Наций, Руководство «Школы, доброжелательные к ребенку», ЮНИСЕФ, Нью Йорк, 2009 г. <[https://www.unicef.org/eca/ru/CFS\\_Manual\\_160309\\_E-BOOK.pdf](https://www.unicef.org/eca/ru/CFS_Manual_160309_E-BOOK.pdf)>

МГЭ-ЦУР предложила глобальный показатель (4.a.1), который позволяет оценивать несколько аспектов школьной инфраструктуры. Для отслеживания прогресса страны должны представлять информацию не только о базовом уровне WASH, но также и о проценте школ, в которых есть: а) электроэнергия, б) интернет для учебных целей, с) компьютеры для учебных целей и d) адаптированная инфраструктура и материалы для учащихся-инвалидов.

Статистический институт ЮНЕСКО (СИУ) собирает глобальные данные по каждому из этих элементов. Так, в 2016 году данные о наличии электричества в школах имели в общей сложности 75 стран, данные о доступе в интернет 56 стран, данные о наличии компьютеров в школах 58 стран и данные об адаптированной инфраструктуре 28 стран<sup>34</sup>. Рассчитанные СПМ ВОЗ/ЮНИСЕФ оценки базового уровня WASH в школах имеются для 92, 101 и 81 стран, соответственно по элементам WASH.

На рис. 29 эти данные представлены в виде тепловой карты, на которой отображен по странам процент начальных школ, обеспеченных каждым компонентом школьной инфраструктуры. В 2016 году в 77 странах имелись данные как минимум по 3 из 7 компонентов, и только в 18 странах имелись данные по всем семи.

Примечание: данные о наличии электричества, интернета, компьютеров и адаптированной инфраструктуры предоставлены Статистическим институтом ЮНЕСКО (2018 г.), а данные о базовых уровнях водоснабжения, санитарии и средств соблюдения гигиены – СПМ ВОЗ/ЮНИСЕФ (2018 г.).

Для согласования определений и методов, используемых для сбора информации об этих компонентах, необходимо провести дальнейшую работу. Ее цель будет заключаться в разработке сопоставимых национальных расчетных оценок для каждого компонента и в объединении их в сводную балльную оценку школьной инфраструктуры, которую можно будет использовать для представления национальной и глобальной отчетности о ходе прогресса в реализации задачи 4.a. ЦУР.

34 Статистический институт ЮНЕСКО <<http://uis.unesco.org>>

Только в некоторых странах имеются данные о наличии адаптированной инфраструктуры и материалов для учащихся-инвалидов

	Электричество	Интернет	Компьютеры	Адаптированная инфраструктура	Базовый уровень водоснабжения	Базовый уровень услуг санитарии	Базовый уровень средств соблюдения гигиены
<b>ОКЕАНИЯ</b>							
Маршалловы острова	54	26	22	21	3	27	36
Соломоновы острова	50	-	-	-	20	22	-
Папуа-Новая Гвинея	-	-	-	-	46	44	10
Науру	67	-	33	-	-	100	-
Острова Кука	100	100	100	4	-	-	-
Ниуэ	100	100	100	100	100	100	100
<b>АФРИКА К ЮГУ ОТ САХАРЫ</b>							
Нигер	3	-	-	-	-	18	14
Мавритания	28	-	13	-	-	27	-
Сенегал	34	9	21	-	32	-	25
Бурунди	8	-	-	-	39	35	20
Буркина-Фасо	16	-	-	2	55	74	18
Руанда	40	10	66	-	39	91	45
Маврикий	100	38	97	37	100	100	-
Сейшельские острова	100	96	100	7	100	100	100
<b>СЕВЕРНАЯ АФРИКА И ЗАПАДНАЯ АЗИЯ</b>							
Западный берег р. Иордан и сектор Газа	100	37	73	39	81	78	22
Ливан	-	-	-	-	60	92	34
Марокко	93	-	-	-	73	70	-
Тунис	100	58	96	-	70	99	-
Египет	100	48	76	-	-	100	100
Азербайджан	100	49	94	-	100	100	100
Алжир	-	-	-	-	87	98	98
Израиль	100	85	85	-	100	100	100
Грузия	100	100	100	-	-	-	-
Бахрейн	100	100	100	-	100	100	100
Катар	100	100	100	-	100	100	100
<b>ЦЕНТРАЛЬНАЯ АЗИЯ И ЮЖНАЯ АЗИЯ</b>							
Бангладеш	43	4	18	-	73	57	39
Индия	47	-	10	64	68	72	55
Шри-Ланка	90	-	6	-	-	100	-
Узбекистан	-	-	-	-	90	93	90
<b>ВОСТОЧНАЯ И ЮГО-ВОСТОЧНАЯ АЗИЯ</b>							
Индонезия	-	2	2	1	65	31	43
Филиппины	-	-	-	-	49	33	49
Монголия	-	71	-	-	73	70	44
Китай, Особый административный район Макао	100	100	100	60	-	-	-
Малайзия	99	99	99	98	99	99	99
Китай, Особый административный район Гонконг	100	99	99	96	100	100	100
Республика Корея	100	100	100	-	100	100	100
Сингапур	100	-	-	-	100	100	100
<b>ЛАТИНСКАЯ АМЕРИКА И КАРИБСКИЙ БАСЕЙН</b>							
Гондурас	48	16	16	5	65	-	5
Гватемала	-	9	12	-	-	76	-
Сальвадор	98	27	48	25	80	-	-
Перу	78	39	76	16	71	70	-
Коста-Рика	97	22	45	60	85	68	68
Эквадор	-	-	-	-	40	83	80
Ямайка	94	84	33	12	94	94	94
Колумбия	95	44	90	-	-	-	-
Сент-Киттс и Невис	100	-	-	-	79	-	79
Доминика	100	100	100	2	100	100	100
Венесуэла (Боливарианская Республика)	99	-	-	-	97	90	-
Сент-Люсия	99	99	99	-	99	99	99
Барбадос	100	-	-	-	100	100	100
Гренада	100	-	100	-	100	-	100
Сент-Винсент и Гренадины	100	100	100	-	100	100	100
<b>АВСТРАЛИЯ И НОВАЯ ЗЕЛАНДИЯ</b>							
Австралия	100	100	100	-	100	100	100
<b>ЕВРОПА И СЕВЕРНАЯ АМЕРИКА</b>							
Сербия	-	-	-	-	63	66	66
Украина	100	41	69	63	-	-	69
Беларусь	100	26	72	48	100	100	100
Словакия	100	100	100	14	100	100	100
Латвия	100	100	100	18	100	100	100
Италия	100	70	-	-	100	100	100
Молдова	100	89	100	100	100	100	100
Андорра	100	100	100	100	100	100	100
Бельгия	100	100	100	-	100	-	100
Дания	100	100	100	-	100	100	100
Эстония	100	100	100	-	100	100	100
Финляндия	100	100	100	100	100	100	100
Франция	100	100	100	100	100	100	100
Германия	100	-	-	-	100	100	100
Гибралтар	100	100	100	100	100	100	100
Венгрия	100	100	100	-	100	100	100
Монако	100	100	100	100	100	100	100
Нидерланды	100	100	100	-	100	100	100
Норвегия	100	100	100	-	100	100	100
Португалия	100	100	100	-	100	100	100
Словения	100	100	100	-	100	100	100
Испания	100	100	100	-	100	100	100
Швейцария	100	100	100	-	100	100	100
Соединенные Штаты Америки	-	-	-	-	100	100	100

*Примечание:* данные о наличии электричества, интернета, компьютеров и адаптированной инфраструктуры предоставлены Статистическим институтом ЮНЕСКО (2018 г.), а данные о базовых уровнях водоснабжения, санитарии и средств соблюдения гигиены – СПМ ВОЗ/ЮНИСЕФ (2018 г.).

*Для согласования определений и методов, используемых для сбора информации об этих компонентах, необходимо провести дальнейшую работу. Ее цель будет заключаться в разработке сопоставимых национальных расчетных оценок для каждого компонента и в объединении их в сводную балльную оценку школьной инфраструктуры, которую можно будет использовать для представления национальной и глобальной отчетности о ходе прогресса в реализации задачи 4.а. ЦУР.*

**РИС. 29.** Процент школ, обеспеченных (а) электроэнергией, (б) интернетом, (с) компьютерами, (д) адаптированной инфраструктурой<sup>35</sup>, (е) базовым уровнем водоснабжения, (ф) базовым уровнем услуг санитарии и (г) базовым уровнем средств соблюдения гигиены, 2016 г. (%)

35 Статистический институт ЮНЕСКО <<http://uis.unesco.org>>

# Неравенства в доступе к базовому уровню WASH в школах

Повестка дня на период до 2030 года включает не только предусматриваемые Целями в области устойчивого развития задачи по обеспечению всеобщего доступа к WASH дома и в школе, но и требует «сократить неравенства внутри стран и между ними» (ЦУР 10). Также Повестка дня на период до 2030 г. обязывает государства-члены «принимать меры к тому, чтобы никто не был забыт» и указывает на необходимость дезагрегирования показателей достижения ЦУР, когда это представляется важным, по уровню доходов, полу, возрасту, расовой и этнической принадлежности, миграционному статусу, инвалидности и географическому местоположению.

В данном разделе рассматриваются имеющиеся на сегодняшний день национальные данные о неравенствах в наличии базовых услуг WASH в школах в зависимости от уровня образовательного учреждения

(дошкольное, начальное, среднее), расположения школ (городские, сельские, пригородные и находящиеся в разных административных единицах), типа школ (государственные, частные и иных типов) и о неравенствах между школами и домашними хозяйствами. При подготовке настоящего доклада не было возможности получить доступ к данным о социально-экономических характеристиках учащихся в школах, обеспечивающих и не обеспечивающих базовые услуги WASH, хотя в некоторых странах такие данные имеются<sup>36</sup>.

На рис. 30 показано, сколько стран имеют национальные оценки базовых услуг питьевого водоснабжения, санитарии и гигиены (и всех услуг WASH) и в скольких странах можно дезагрегировать национальные оценки по типу школ

<sup>36</sup> Например, см. работу Duarte, J. et al, *Sufficiency, equity and effectiveness of school infrastructure in Latin America according to TERCE*, Inter-American Development Bank and UNESCO, Santiago, 2017. <<https://publications.iadb.org/handle/11319/8158>>

**Стран, имеющих дезагрегированные данные по сельским, городским школам и по дошкольным учреждениям, меньше**

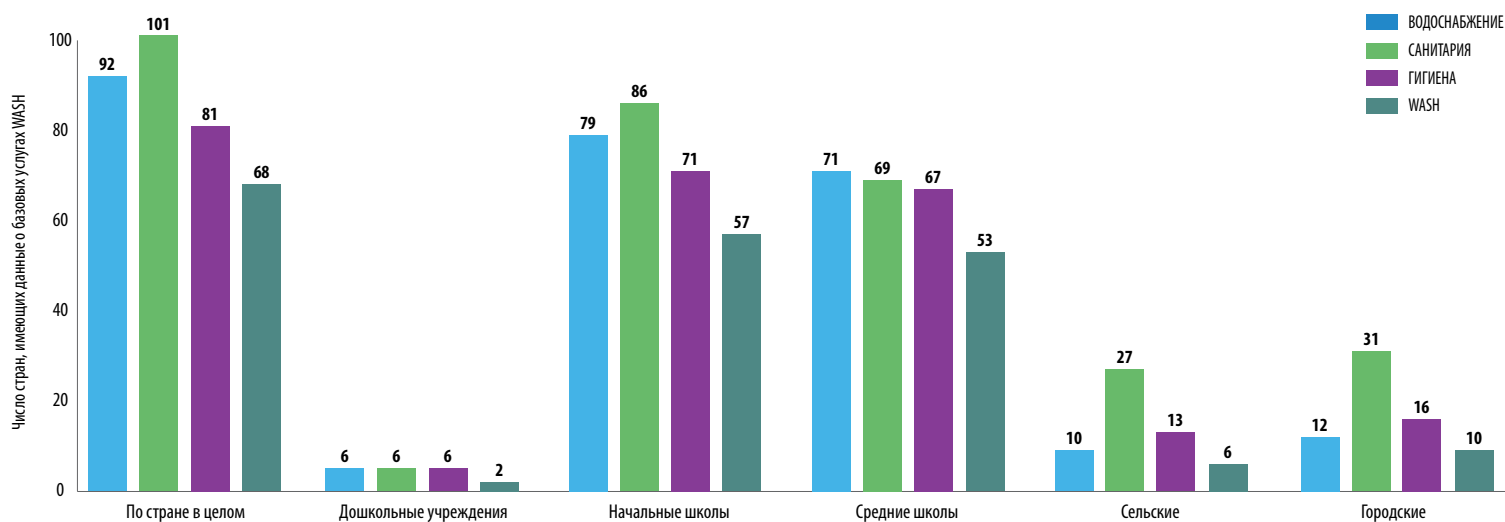


РИС. 30. Число стран, имевших дезагрегированные данные о базовых услугах WASH в 2016 г.







### Школы, в которых учатся дети самого младшего возраста, имеют, как правило, самый низкий уровень охвата услугами WASH

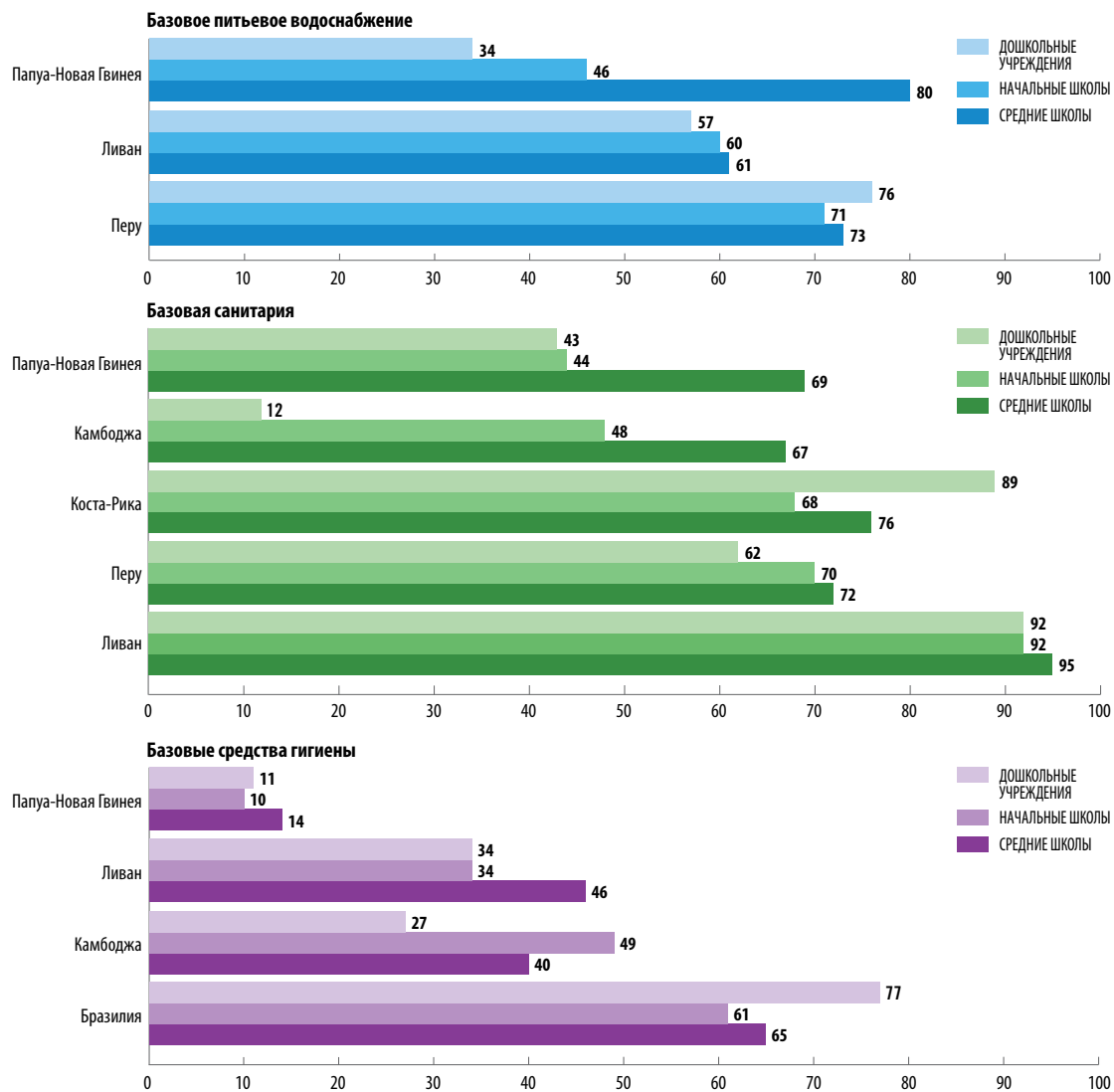


РИС. 31. Процент дошкольных учреждений, начальных и средних школ, имеющих базовый уровень питьевого водоснабжения, санитарии и гигиены, по отдельным странам, 2016 г. (%)

(дошкольные учреждения, начальные и средние школы) и по месту нахождения (городские и сельские). Хотя большинство стран, в которых имеются данные о базовых услугах WASH, имеют данные с разбивкой по начальным и средним школам, лишь очень немногие страны представляют данные отдельно по дошкольным учреждениям и относительно немногие могут давать данные с разбивкой по сельским и городским районам.

### WASH в дошкольных учреждениях, начальных и средних школах

Для того, чтобы учащимся были обеспечены безопасные условия для учебы без каких-либо социальных барьеров на всех уровнях образования, очень важно иметь дезагрегированные данные о состоянии WASH в дошкольных учреждениях, в начальных и средних школах. Возрастные группы при этом в разных странах могут быть разные, однако интересно сравнить доступ к базовым услугам WASH на каждом уровне школьной системы.

В 2016 г. оценки базового уровня WASH в средних школах имелись в 53 странах, а оценки базового уровня WASH в начальных школах – в 57 странах, но всего две страны имели оценки базового уровня WASH в дошкольных учреждениях (рис. 30). Этих данных было недостаточно для того, чтобы рассчитать региональные и глобальные оценки для школ всех уровней.

Среди тех стран, в которых имелись дезагрегированные данные, охват базовыми услугами WASH в дошкольных учреждениях и в начальных школах, как правило, ниже, чем в средних школах (рис. 31). Например, в Камбодже разрыв между начальными школами и дошкольными учреждениями в охвате базовыми услугами санитарии составил 36 процентных пунктов, а разрыв в охвате базовыми средствами гигиены – 22 процентных пункта. Это значит, что базовых услуг санитарии в своих дошкольных учреждениях не получали 0,9 миллиона детей дошкольного возраста. В Папуа-Новой Гвинее разрыв между начальными и средними школами в базовых услугах питьевого водоснабжения составлял 26 процентных пунктов, а разрыв в базовых услугах санитарии – 25 процентных пунктов. Из 1,3 миллионов детей начального школьного возраста базовые услуги санитарии в своей школе получали 0,6 млн детей.

Дезагрегированные оценки уровней WASH в начальных и средних школах имеют больше стран. На рис. 32 показано, что в большинстве этих стран охват базовыми услугами WASH выше в средних школах. Например, самый большой

### ВСТАВКА 8.

## WASH и развитие ребенка в раннем возрасте

В «Докладе о мировом развитии 2018 г.»<sup>12</sup> отмечается, что «часто дети приходят в школу неподготовленными к учебе (если они вообще туда приходят). Учебу в раннем детском возрасте подрывают недостаточность питания, болезни, низкий вклад родителей в воспитание детей и трудные условия окружающей среды, связанные с бедностью. Тяжелые лишения – или в смысле питания, нездоровой окружающей среды или в смысле отсутствия заботы со стороны тех, кто должен заботиться о детях – имеют длительные последствия, ибо они вредят развитию головного мозга ребенка.» Имеется множество фактических данных, свидетельствующих о важности наличия системы WASH в домашних хозяйствах для питания и здоровья детей раннего возраста<sup>37</sup>. Исследования также показали, что обеспечение дошкольных учреждений и начальных школ базовыми приспособлениями для мытья рук и санитарно-техническими сооружениями может снизить непосещение школы и число случаев диареи и других инфекционных болезней, таких как геогельминты (глисты), у детей раннего возраста<sup>38</sup>. Есть также данные, свидетельствующие о том, что предоставление питьевой воды для поддержания у детей водного баланса во время пребывания в школе улучшает их память, внимание и общие показатели умственной деятельности<sup>39</sup>.

37 Cairncross, S et al, *Water, sanitation and hygiene: Evidence paper*, UK Department for International Development, London, 2013. <<https://assets.publishing.service.gov.uk/media/57a08a3ded915d622c0062f/WASH-evidence-paper-april2013.pdf>>

38 Bowen, A et al, 'A cluster-randomized controlled trial evaluating the effect of a handwashing-promotion program in Chinese primary schools', *American Journal of Tropical Medicine and Hygiene*, vol. 76, no. 6, pp. 1166–1173, The American Society of Tropical Medicine, Oakbrook Terrace, IL, 2007. <[www.ajtmh.org/content/journals/10.4269/ajtmh.2007.76.1166](http://www.ajtmh.org/content/journals/10.4269/ajtmh.2007.76.1166)>

39 Benton, D, 'Dehydration influences mood and cognition: A plausible hypothesis?', *Nutrients*, vol. 3, no. 5, pp. 555–73, MDPI, Basel, Switzerland, 2011. <[www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/22254111](http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/22254111)>

разрыв в охвате базовыми услугами санитарии отмечен в Бурунди: в средних школах он на 54 процентных пункта выше. В Непале разрыв в охвате базовыми услугами питьевого водоснабжения составляет 37 процентных пунктов, а в Сербии разрыв в охвате базовыми средствами для мытья рук составляет 25 процентных пунктов. В небольшом числе стран все наоборот: например, в Буркина-Фасо охват базовым питьевым водоснабжением и базовыми средствами санитарии значительно выше именно в начальных школах.

### Городские, сельские и пригородные школы

Национальные данные о WASH в школах не всегда даются с разбивкой

## Дезагрегированные данные свидетельствуют о значительном неравенстве между начальными и средними школами

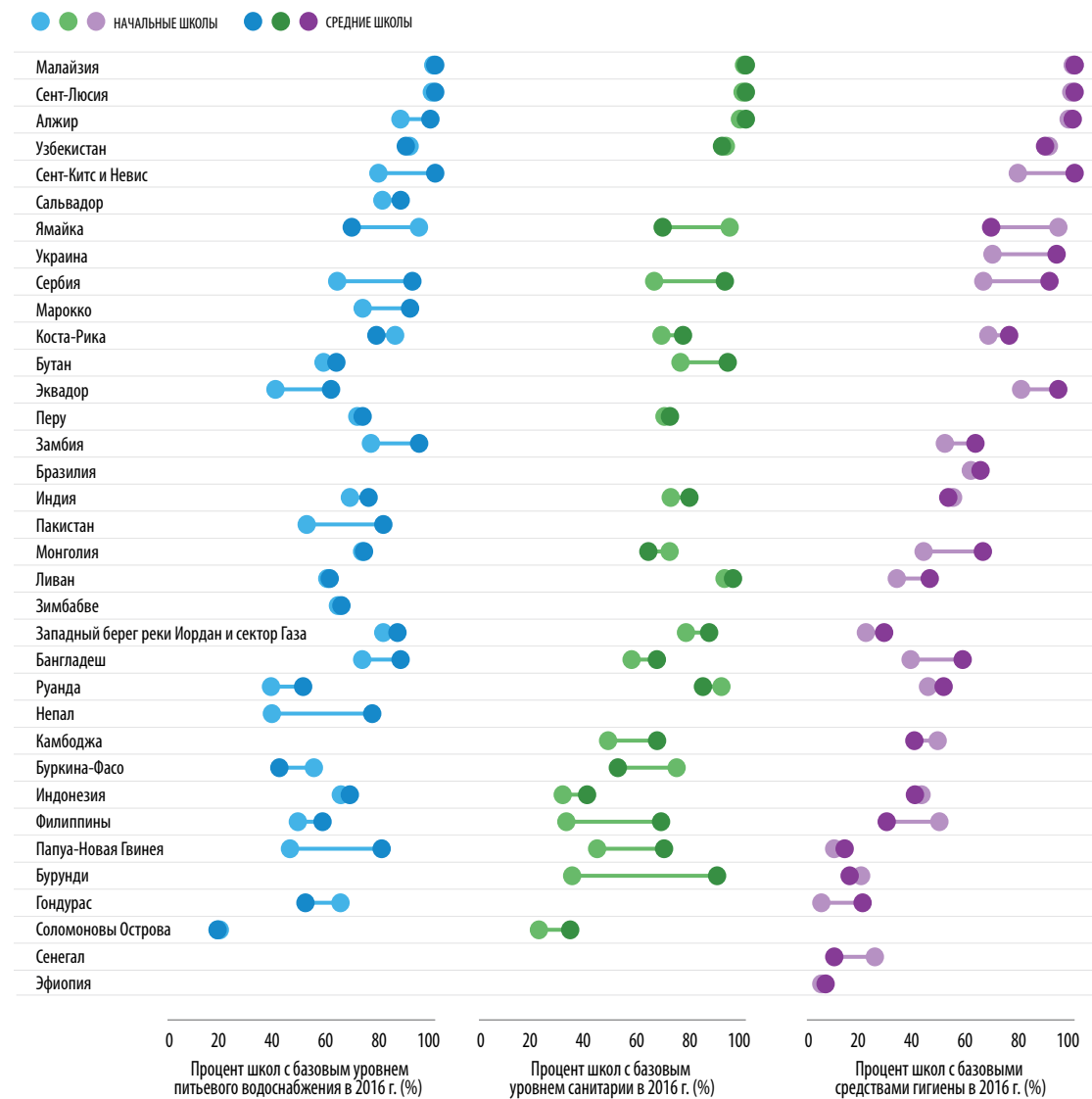


РИС. 32. Процент начальных и средних школ с базовым уровнем питьевого водоснабжения, базовым уровнем санитарии и базовыми средствами гигиены, 2016 г. (%)



## РАЗДЕЛ 4

по городским и сельским школам, поэтому сравнение возможно только в подгруппе из нескольких стран. Рассчитать региональные и глобальные оценки процента сельских и городских школ, удовлетворяющих критериям базовых услуг, невозможно, однако, по некоторым оценкам, в 2016 г. в 11% городских школ и в 27% сельских школ не было питьевого водоснабжения, а в 26% сельских школ не было услуг санитарии. Для расчета процента городских школ, в которых отсутствуют услуги санитарии, данных было недостаточно.

### Как правило, охват базовыми услугами WASH в городских школах выше, чем в сельских

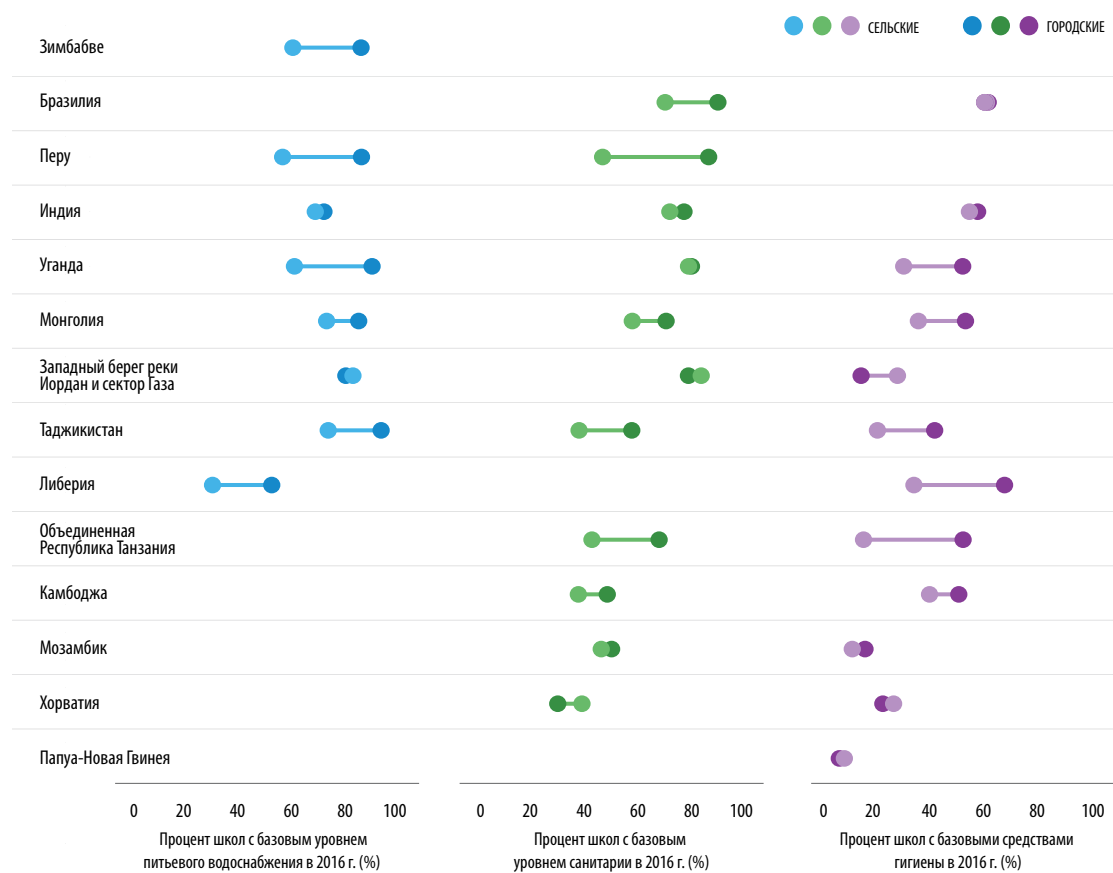


РИС. 33. Процент городских и сельских школ с базовым уровнем питьевого водоснабжения, санитарии и средств гигиены, с разбивкой по странам, 2016 г. (%)

На рис. 33 показан разрыв в охвате базовыми услугами WASH между городскими и сельскими школами в странах, в которых имелись данные в 2016 г. Почти во всех странах охват базовым питьевым водоснабжением был значительно выше в городских школах. В Перу, Зимбабве и Уганде разрыв в охвате превышал 25 процентных пунктов. Как правило, в городских школах был выше, чем в сельских школах, и охват базовыми услугами санитарии. Самый большой разрыв в охвате был отмечен в Перу – 39 процентных пунктов. Самые большие неравенства в охвате базовыми средствами гигиены наблюдались в Объединенной Республике Танзания и в Либерии – разрывы, соответственно, в 37 и 34 процентных пункта.

Обследования школ, проводимые Латиноамериканской лабораторией ЮНЕСКО по оценке качества образования (LLECE), позволяют получить данные о состоянии WASH в школах в девяти странах Латинской Америки и обеспечивают достаточно данных для того, чтобы дезагрегировать охват по городским, пригородным и сельским районам. На рис. 34 показано, что охват питьевым водоснабжением в целом выше в городских школах, чем в пригородных, в которых, в свою очередь, охват значительно выше, чем в сельских школах. В *питьевом водоснабжении* неравенства наиболее выражены в Перу и Эквадоре, где разрыв в охвате между пригородными и сельскими школами составляет около 50 процентных пунктов. Неравенства в *достаточности числа туалетов* выражены меньше, а в Гватемале и Уругвае охват в сельских школах даже выше, чем в пригородных и городских школах.

### Административные единицы внутри страны

Многие базы данных позволяют дезагрегировать охват базовыми услугами WASH по административным единицам внутри страны. На рис. 35 показаны неравенства в охвате базовыми услугами WASH в школах между административными единицами в трех странах. В Белизе во всех округах достигнут охват базовыми услугами WASH не менее чем в 50% школ, но неравенства все же сохраняются. Хотя в северных округах Коросаль, Ориндж-Уолк и Белиз самый высокий охват базовым водоснабжением, в прибрежных округах выше охват базовыми услугами санитарии, а в южных округах Станн-Крик и Толедо самый высокий охват средствами гигиены.

В Папуа-Новой Гвинее менее половины провинций достигли охвата базовыми услугами водоснабжения и санитарии в 50% школ, а самый низкий охват в северных и горных провинциях. Охват базовыми средствами гигиены в школах



В Латинской Америке в 2006 г. охват питьевым водоснабжением был ниже в пригородных школах и самым низким в сельских школах

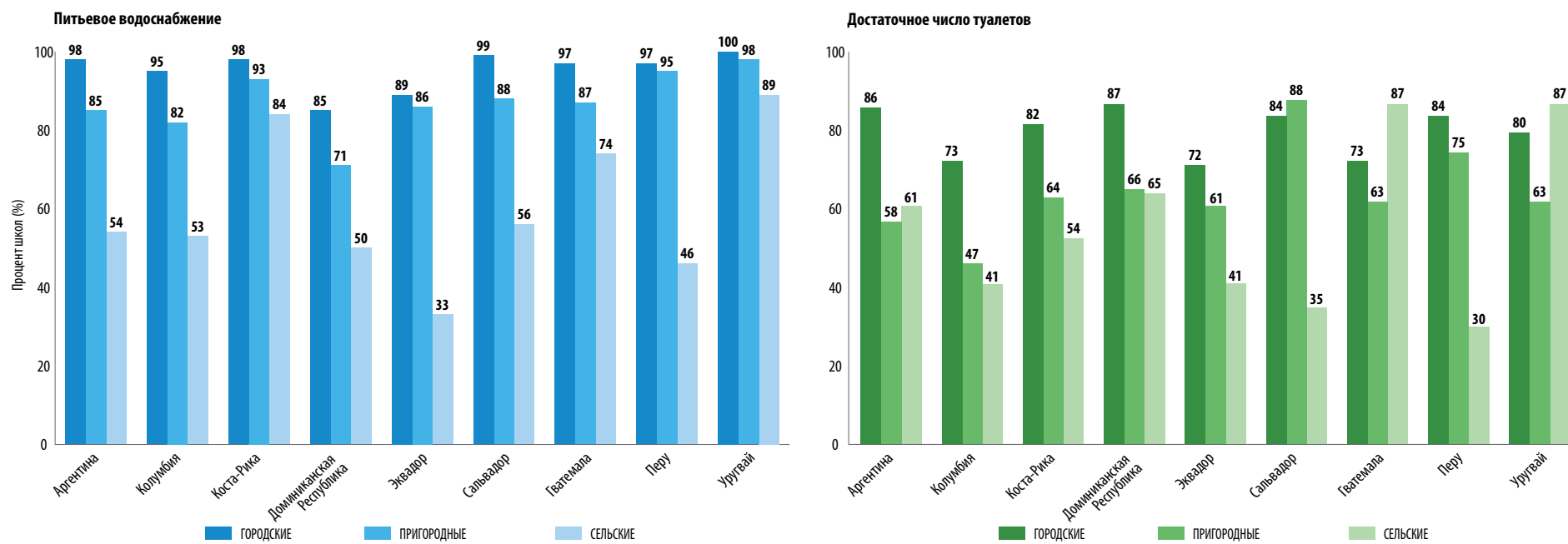


РИС. 34. Процент школ с питьевым водоснабжением и достаточным числом туалетов в городских, пригородных и сельских районах в девяти странах Латинской Америки, 2006 г. (%)

Примечание: данные Второго регионального сравнительного и поясняющего исследования Лаборатории LLECE ЮНЕСКО (2008 г.)

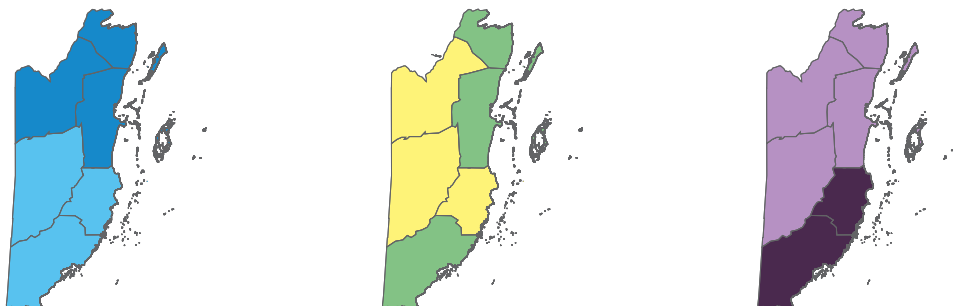
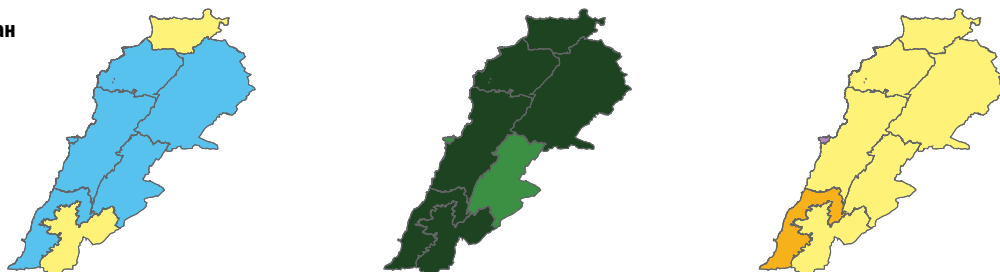
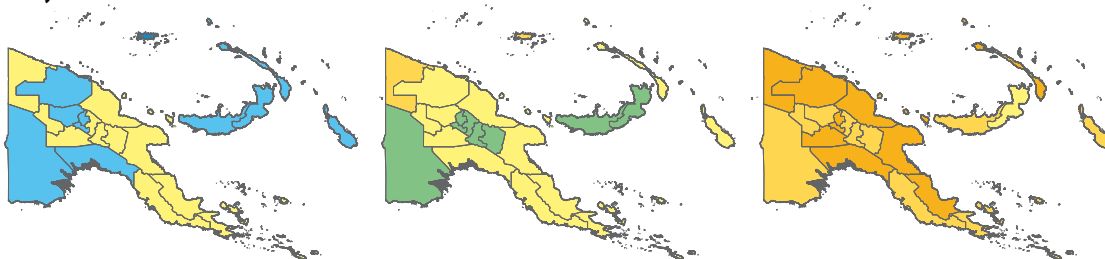
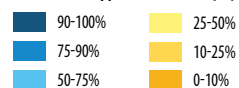
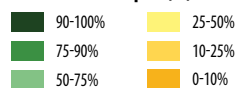
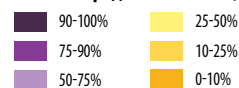
**Дезагрегированные данные показывают неравенства в охвате услугами WASH в школах между административными единицами внутри стран**
**Белиз**

**Ливан**

**Папуа-Новая Гвинея**

**Базовое водоснабжение (%)**

**Базовая санитария (%)**

**Базовые средства гигиены (%)**


РИС. 35. Охват базовыми услугами питьевого водоснабжения и санитарии и базовыми средствами гигиены в школах в провинциях Белиза, Папуа-Новой Гвинея и Ливана

во всех провинциях, кроме Восточной Новой Британии и Чимбу, ниже 25%. В Ливане охвата базовыми услугами питьевого водоснабжения в более 50% школ достигли все провинции кроме Аккара на севере и Набатии на юге. Только в Бейруте достигнут уровень охвата базовыми приспособлениями для мытья рук в школах выше 50%, а охват в южной части страны ниже 25%.

**Государственные, частные школы и иные типы школ**

Еще одним потенциально важным аспектом неравенства является неравенство между разными типами школ – государственными, частными, религиозными и общинными. Несколько стран представляют отдельные данные о государственных и частных школах, и хотя эти данные указывают на неравенства в охвате водоснабжением и санитарией, какой-то последовательной системы в этих неравенствах не видно (рис. 36). Важно отметить, что в определениях государственных и частных школ между странами и внутри стран существуют широкие различия. Например, в категорию частных школ могут входить самые разные заведения – от больших элитных столичных академий до маленьких сельских школ, находящихся в ведении негосударственных организаций (НГО).

Типы школ различаются в зависимости от специфики стран. Например, система EMIS в Мали отдельно выделяет не только государственные и частные школы, но также и медресе (религиозные школы) и общинные школы. На рис. 37 показано, что охват функционирующими туалетами выше, чем охват функционирующими отдельными туалетами для мальчиков и девочек во всех четырех типах школ, и что он значительно выше в частных и государственных школах, чем в медресе, а самый низкий охват наблюдается в общинных школах.

По данным системы EMIS в Бутане, в 2016 году в учебные заведения при монастырях были зачислены 12000 учащихся, а в общеобразовательные школы было принято 169500 детей, и в результате недавнего обследования было установлено, что по сравнению со светскими школами в монастырских заведениях был выше охват базовым водоснабжением, но ниже охват базовыми средствами санитарии. В 2014 г. система EMIS Намибии привела данные, согласно которым в школах-интернатах чаще, чем в других школах, имеются в наличии вода и мыло для мытья рук и отдельные и запирающиеся туалеты для девочек. В школах-интернатах также реже выявлялись случаи превышения установленного в стране норматива по числу детей, приходящихся на один туалет – не более 30 мальчиков и 30 девочек.

### Неравенства в охвате услугами WASH также выявлены между государственными и частными школами

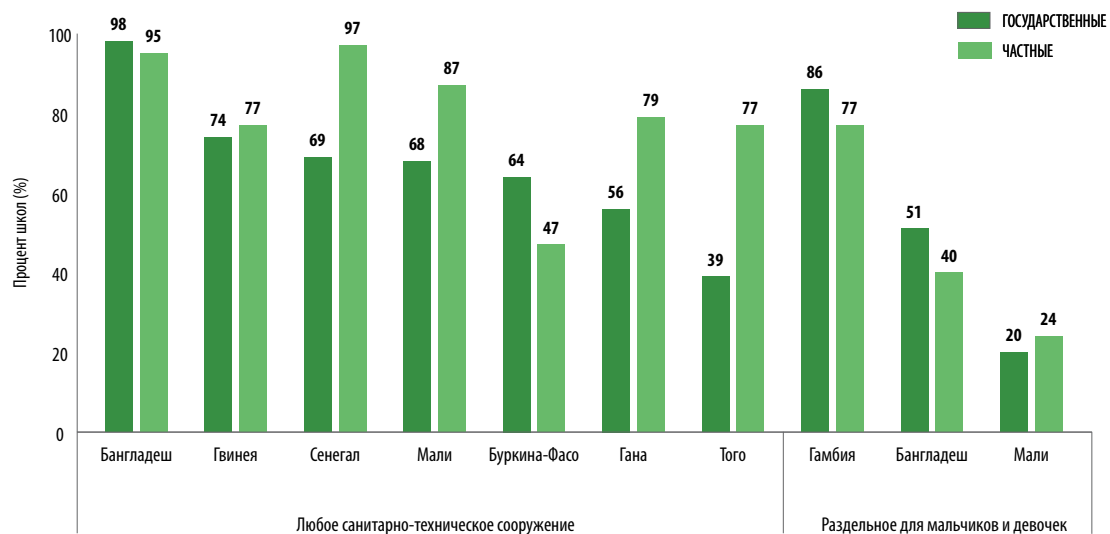
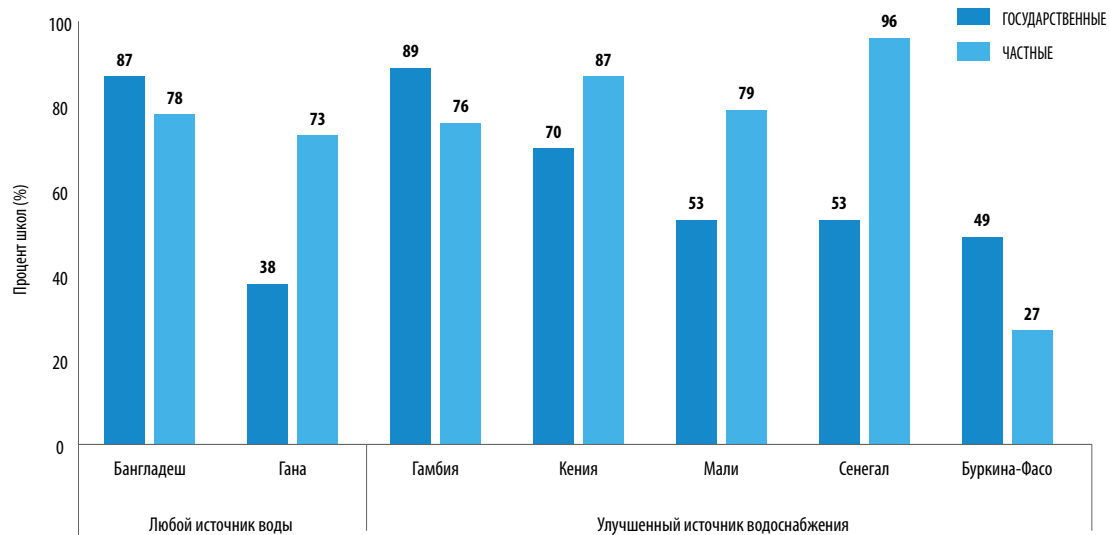


РИС. 36. Процент государственных и частных начальных школ, где имеется доступ к любому санитарно-техническому сооружению, к раздельному сооружению для мальчиков и для девочек, к любому источнику и к улучшенному источнику водоснабжения (%)

### В общинных школах самый низкий в Мали охват средствами санитарии

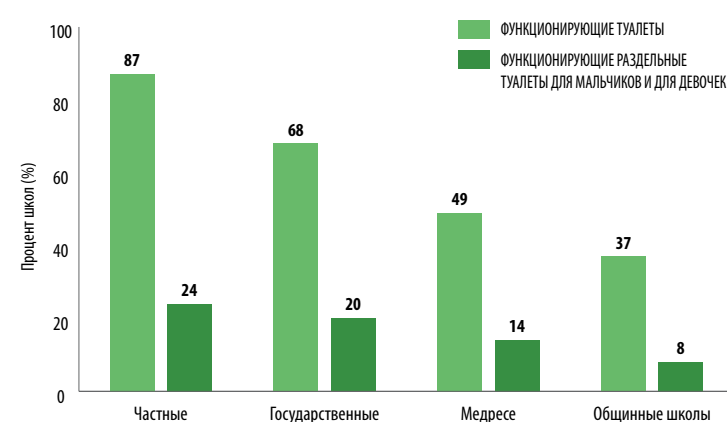


РИС. 37. Процент начальных школ, имеющих функционирующие и раздельные туалеты для мальчиков и девочек, с разбивкой по типам школ, Мали (%)



В странах наблюдаются большие различия в охвате услугами WASH в жилом секторе и в школах

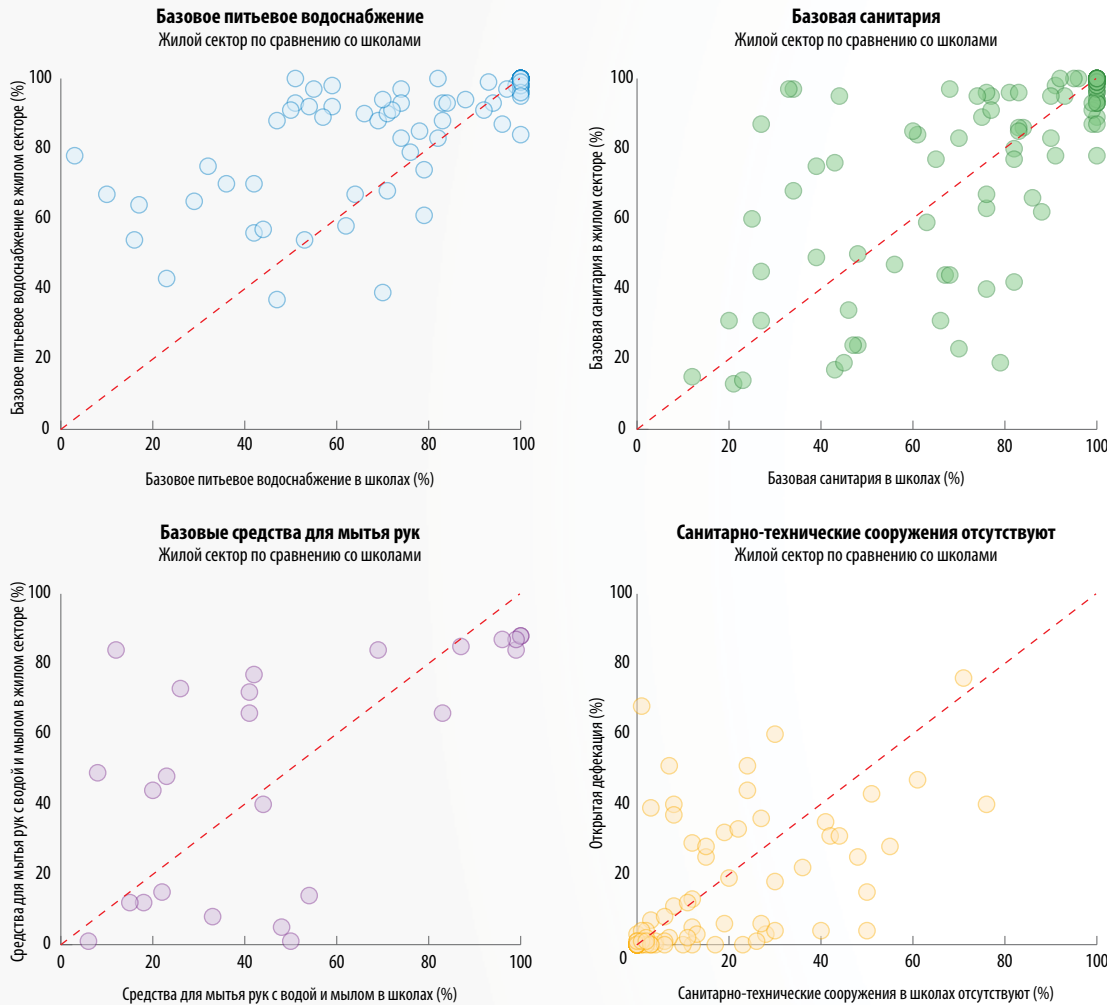


РИС. 38. Процент домохозяйств и школ, имеющих базовый уровень питьевого водоснабжения, санитарии и средств для мытья рук и не имеющих санитарно-технических сооружений

**Примечание:** источником оценок по домашним хозяйствам является публикация Совместной программы Всемирной организации здравоохранения и Детского фонда Организации Объединенных Наций по мониторингу водоснабжения, санитарии и гигиены «Прогресс в области обеспечения питьевой водой, санитарии и гигиены: обновленная информация за 2017 г. и исходные уровни для достижения Целей в области устойчивого развития». ВОЗ/ЮНИСЕФ, Женева, 2017 г. <<https://data.unicef.org/wp-content/uploads/2018/01/JMP-2017-report-ru.pdf>>

## Всеобщий доступ к WASH дома и в школе

Содержащиеся в ЦУР задачи предусматривают прекращение практики открытой дефекации и достижение всеобщего доступа к WASH дома и в школе и в других учреждениях. Хотя определения услуг в бытовом секторе и в школах и различаются, классификация технологии улучшенных и неулучшенных средств и сооружений одна и та же, и интересно посмотреть, в какой степени в странах, в которых не обеспечиваются базовые услуги WASH в школах, также не хватает базовых услуг WASH в жилом секторе. На рис. 38 показано, что в большинстве стран охват базовым уровнем питьевого водоснабжения в жилищах в целом по стране выше, чем в школах, тогда как в случае санитарии дело обстоит иначе и какой-либо выраженной модели в отношении мытья рук нет.

Открытая дефекация<sup>40</sup> тесно ассоциирует с крайней нищетой, и те 892 млн человек, которые до сих пор практикуют открытую дефекацию, все больше концентрируются в относительно небольшом числе стран. Оценки СПМ за 2017 г. показывают, что в странах с высоким уровнем распространенности

<sup>40</sup> Открытая дефекация означает выбрасывание человеческих фекалий в поле, лес, в кусты, в открытые водоемы, на морской берег и другие открытые пространства или же вместе с твердыми отходами.







открытой дефекации санитарно-технические сооружения в школах часто отсутствуют. Например, в Нигере почти три четверти населения до сих пор практикуют открытую дефекацию, и такой же процент школ, где отсутствуют санитарно-технические сооружения. В Эритрее три из четырех жителей практикуют открытую дефекацию, и санитарно-технические сооружения отсутствуют в двух из пяти школ. В Мавритании открытую дефекацию практикует почти треть населения, а санитарно-технические сооружения отсутствуют в двух третях школ.

Программы WASH в школах служат исходной точкой для просвещения, повышения информированности и изменения поведения людей для реализации предусмотренной в ЦУР 6 задачи к 2030 г. положить конец открытой дефекации в этих и других странах. Так, Индия быстро достигла прогресса в увеличении доступа к санитарно-техническим сооружениям в школах. На рис. 39 показано, что в период между 2000 и 2016 гг. процент школ, в которых отсутствовали какие-либо санитарно-технические сооружения, снижался даже быстрее, чем процент населения, практикующего открытую дефекацию<sup>41</sup>. Исходя из этих тенденций, СПМ оценивает, что в 2016 г. тот или иной тип санитарно-технических средств и сооружений имели почти все школы Индии, тогда как десятью годами ранее половина школ сообщали, что у них нет совсем никаких сооружений. В период с 2000 по 2016 г. число детей школьного возраста в Индии выросло с 352 млн до 378 млн.

### Индия добилась быстрого прогресса в увеличении доступа к услугам санитарии в школах

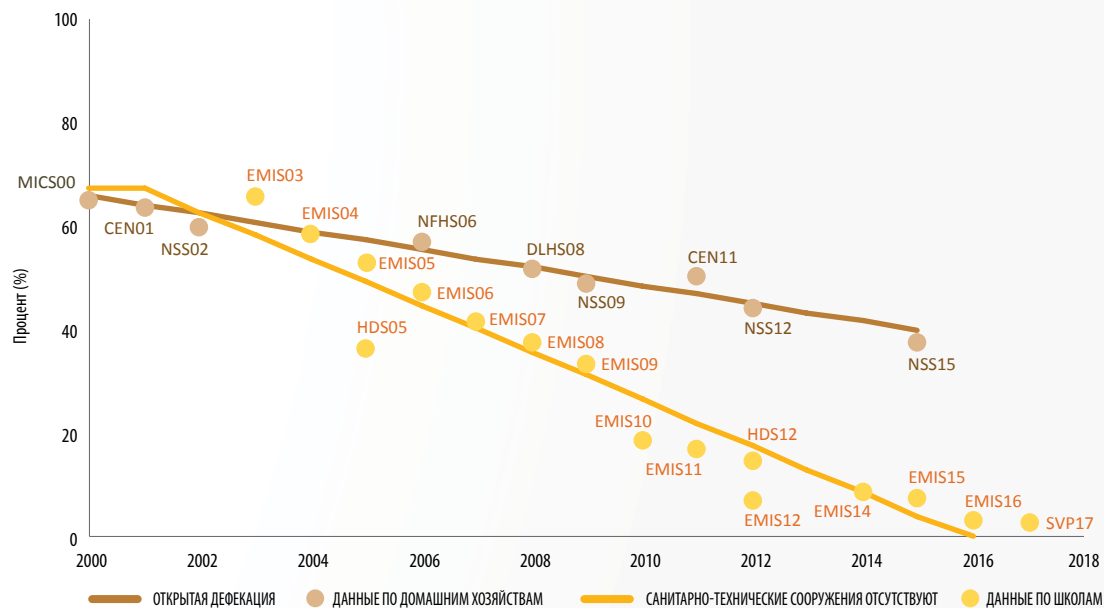


РИС. 39. Процент населения, практикующего открытую дефекацию, и процент школ, в которых отсутствуют санитарно-технические сооружения, Индия, 2000-2016 гг. (%)

**Примечание:** источником оценок по домашним хозяйствам является публикация Совместной программы Всемирной организации здравоохранения и Детского фонда Организации Объединенных Наций по мониторингу водоснабжения, санитарии и гигиены «Прогресс в области обеспечения питьевой водой, санитарии и гигиены: обновленная информация за 2017 г. и исходные уровни для достижения Целей в области устойчивого развития». ВОЗ/ЮНИСЕФ, Женева, 2017 г. <<https://data.unicef.org/wp-content/uploads/2018/01/JMP-2017-report-ru.pdf>>

41 Совместная программа Всемирной организации здравоохранения и Детского фонда Организации Объединенных Наций по мониторингу водоснабжения, санитарии и гигиены. Прогресс в области обеспечения питьевой водой, санитарии и гигиены: обновленная информация за 2017 г. и исходные уровни для достижения Целей в области устойчивого развития. ВОЗ/ЮНИСЕФ, Женева, 2017 г. <<https://data.unicef.org/wp-content/uploads/2018/01/JMP-2017-report-ru.pdf>>



# Усиленный мониторинг и повышенные уровни услуг

## Определение повышенных уровней услуг WASH в школах

Предусматриваемые в ЦУР задачи в отношении обеспечения всеобщего доступа к базовым услугам WASH в школах еще больше повышают значение существующих международных соглашений о правах человека на образование и о правах человека на безопасную воду и санитарии. Однако, в соответствии с концепцией постепенной реализации прав человека, требуются постоянные улучшения, которые не ограничиваются обеспечением базового уровня услуг WASH во всех школах (вставка 9).

Каждое правительство должно само решить, как включить глобальные задачи и показатели, предусмотренные в ЦУР, в свои национальные программы и стратегии с учетом национальных условий, приоритетов и ресурсов. Странам, которые уже достигли базового уровня услуг во всех школах, следует

установить для себя целевые показатели для дальнейших улучшений в уровнях услуг.

Например, в публикации Европейского регионального бюро ВОЗ в 2016 г.<sup>42</sup> было отмечено, что базовый уровень WASH уже является нормой во многих европейских школах, и были предложены рекомендации о введении дополнительных показателей, которые можно было бы принимать во внимание в зависимости от конкретных условий и наличия ресурсов для мониторинга. К таким показателям относятся соответствие качества питьевой воды нормативам, принятым в стране и/или рекомендованным ВОЗ, наличие туалетной бумаги в туалетах в любое время, наличие уединенного места, где

<sup>42</sup> van Maanen, P et al. Повышение приоритетности образования, здоровья и благополучия школьников: водоснабжение, санитария и гигиена в школах в Европейском регионе. Европейское региональное бюро Всемирной организации здравоохранения, Копенгаген, 2016 г. <[http://www.euro.who.int/\\_data/assets/pdf\\_file/0008/321839/Prioritizing-pupils-education-health-well-being-ru.pdf?ua=1](http://www.euro.who.int/_data/assets/pdf_file/0008/321839/Prioritizing-pupils-education-health-well-being-ru.pdf?ua=1)>

### ВСТАВКА 9.

## Постепенная реализация прав человека на образование и на безопасную воду и санитарии

Суть права человека на образование составляют право доступа к образованию на всех этапах детского возраста, право на качественное образование с точки зрения как учебного плана, так и окружающей среды для учебы и право на уважение человеческого достоинства в среде для учебы. И хотя предоставление услуг WASH в школах непосредственно относится к качеству окружающей среды для учебы, недостаточные или отсутствующие услуги могут негативно влиять и на доступ к образованию, особенно на доступ девочек и детей с ограниченной подвижностью, и на уважение достоинства учащихся с разными гендерными идентичностями.

Специальный докладчик по вопросу о праве на образование рекомендовал, чтобы государства выделяли ресурсы на школьную инфраструктуру, и при этом уточнил,

что «инфраструктура должна быть расположена в пределах местных общин и включать источник питьевого водоснабжения и отдельные, обеспечивающие уединение, безопасные санитарно-технические сооружения для девочек», а также чтобы государства «создавали действенные механизмы для оперативного обеспечения гигиеническими прокладками девочек-подростков, которые пожелают этого, особенно в сельских районах, и обеспечивали для них возможность всегда пользоваться санитарно-техническими средствами и сооружениями, которые им необходимы.»<sup>43</sup>

### Права человека на безопасную воду и санитарии в первую

<sup>43</sup> Комиссия Организации Объединенных Наций по правам человека, Шестидесят вторая сессия, пункт 10 предварительной повестки дня по экономическим, социальным и культурным правам. Право девочек на образование. Доклад Специального докладчика по вопросу о праве на образование, 8 февраля 2006 г. <<https://undocs.org/ru/E/CN.4/2006/45>>

очередь означают доступность, наличие, приемлемость и качество самих услуг. Специальный докладчик отметил, что «средства санитарии должны быть физически доступны для всех в пределах или в непосредственной близости от каждого домашнего хозяйства, медицинского или образовательного учреждения, общественных учреждений и общественных мест и мест работы людей.»

Комитет по правам ребенка в своих заключительных замечаниях также регулярно отмечает связь между санитарией и образованием и указывает, что, хотя прямая ответственность за образование обычно лежит на особом государственном ведомстве, необходим согласованный механизм планирования, выделения бюджетных средств и реализации планов во всех государственных ведомствах и на всех уровнях образования.





### ВСТАВКА 10. Определение повышенных уровней услуг WASH в школах в Сербии

Правительством Республики Сербия в двух районах было проведено обследование сельских школ, в ходе которого использовались рекомендованные СПМ ВОЗ/ЮНИСЕФ основные вопросы для мониторинга базовых услуг WASH в школах<sup>18</sup> плюс дополнительный набор вопросов, касающихся повышенных уровней услуг. Хотя базовый уровень WASH в большинстве обследованных школ Сербии обеспечивается, мало где достигнуто соответствие дополнительным критериям, установленным для повышенного уровня. Главными препятствиями для соответствия критериям повышенных уровней услуг оказались качество питьевой воды, доступность средств и сооружений для детей с ограниченными возможностями и просвещение и обеспечение необходимых условий и средств для соблюдения ТГМ.

<sup>18</sup> World Health Organization and the United Nations Children's Fund, Core questions and indicators for monitoring WASH in schools in the Sustainable Development Goals, WHO/UNICEF, New York, 2018. <<https://washdata.org/report/jmp-core-questions-monitoring-wash-schools-2018>>

УРОВЕНЬ УСЛУГ ПИТЬЕВОГО ВОДОСНАБЖЕНИЯ	ПРОЦЕНТ ШКОЛ	ПРИЧИНЫ, ПО КОТОРЫМ НЕ ДОСТИГНУТ ПОВЫШЕННЫЙ УРОВЕНЬ УСЛУГ	
Повышенный	5.9%		
Базовый	92.8%	Вода в школе имеется в наличии не в любое время	5.5%
		Питьевая вода недоступна для детей с ограниченными возможностями	89.9%
		Вода небезопасна для питья	42.8%
Ограниченный	0.8%		
Услуги отсутствуют	0.4%		

УРОВЕНЬ УСЛУГ САНИТАРИИ	ПРОЦЕНТ ШКОЛ	ПРИЧИНЫ, ПО КОТОРЫМ НЕ ДОСТИГНУТ ПОВЫШЕННЫЙ УРОВЕНЬ УСЛУГ	
Повышенный	0.4%		
Базовый	84.9%	Грязные туалеты	3.4%
		Туалеты недоступны для детей с ограниченными возможностями	99.6%
		Недостаточно туалетов (более 25 мальчиков/девочек на один туалет)	10.9%
		Отсутствуют возможности выбросить использованные при менструации материалы	76.9%
Ограниченный	11.8%		
Услуги отсутствуют	2.9%		

УРОВЕНЬ УСЛУГ ГИГИЕНЫ	ПРОЦЕНТ ШКОЛ	ПРИЧИНЫ, ПО КОТОРЫМ НЕ ДОСТИГНУТ ПОВЫШЕННЫЙ УРОВЕНЬ УСЛУГ	
Повышенный	0.8%		
Базовый	92.4%	Приспособления для мытья рук недоступны для детей с ограниченными возможностями	97.1%
		Не проводится просвещение по вопросам соблюдения требований гигиены во время менструации	49.6%
Ограниченный	5.9%		
Услуги отсутствуют	0.8%		

Источник: Government of Serbia (2017). Water, Sanitation and Hygiene (WASH) in Rural Schools in Sumadija and Pomoravlje Districts in the Republic of Serbia; (n=238).

можно безопасно избавиться от гигиенических материалов, использованных при менструации, и пропаганда мытья рук в школе (вставка 10).

Нормативные критерии прав человека на безопасную воду и санитарию служат хорошей основой для установления дополнительных показателей, которые можно использовать для усиления мониторинга WASH в школах (при наличии соответствующих ресурсов) и в качестве ориентиров при разработке будущих эталонов для более высоких уровней услуг. Хотя сегодня данные имеются только по небольшому числу стран, в следующем разделе приведены примеры дополнительных данных, которые можно было бы собирать: о доступности средств и сооружений WASH для всех учащихся, в том числе с ограниченными возможностями, о наличии питьевой воды и числе санитарно-технических сооружений, о качестве имеющихся в школах средств и сооружений и об их доступности для учащихся и работников школ, особенно для девочек и учащихся с разными гендерными идентичностями.

## Доступность WASH в школах

Задача 4.а, поставленная в ЦУР, требует создавать и совершенствовать школьную инфраструктуру и адаптировать ее таким образом, чтобы она была доступна для всех учащихся и учителей, в том числе с ограниченными возможностями. Это подразумевает не только постепенное обеспечение доступности школьных зданий и помещений, но и обязательное обеспечение доступности тех средств и сооружений WASH, которые там имеются, для всех.

Для того, чтобы соответствовать критериям базового уровня услуг питьевого водоснабжения, в школе в день проведения обследования должна быть в наличии вода из улучшенного источника, однако улучшенный источник может быть расположен либо на территории или в помещении школы, либо в другом месте. Например, в большинстве школ в Уганде и Сьерра-Леоне используется вода из улучшенного источника, но только 60% школ в Уганде и 42% школ в Сьерра-Леоне имеют улучшенный источник, расположенный на территории или в помещении школы (рис. 40).

На доступность приспособлений и средств для мытья рук существенно влияет их расположение, и было показано, что учащиеся с большей вероятностью моют руки в критические моменты (например, перед едой и после посещения туалета), когда приспособления для мытья рук расположены поблизости от

### В школах часто нет улучшенного источника питьевой воды, который бы был расположен на территории или в помещении школы

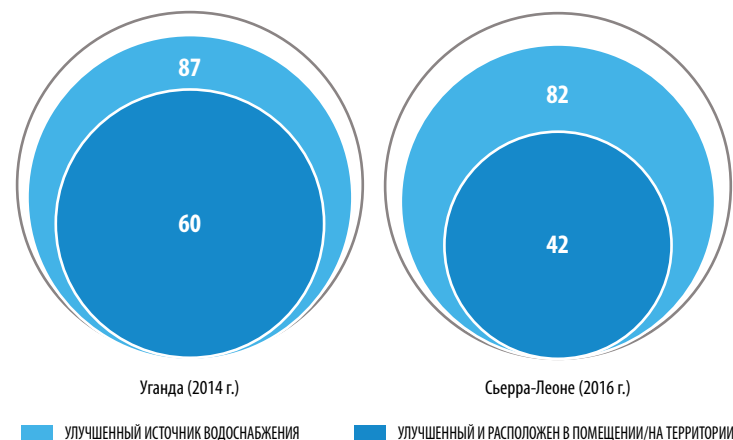


РИС. 40. Процент школ с улучшенным источником водоснабжения и с улучшенным источником водоснабжения, расположенным в помещении/на территории школы, Уганда и Сьерра-Леоне (%)

### Приспособления для мытья рук не всегда находятся рядом с туалетами

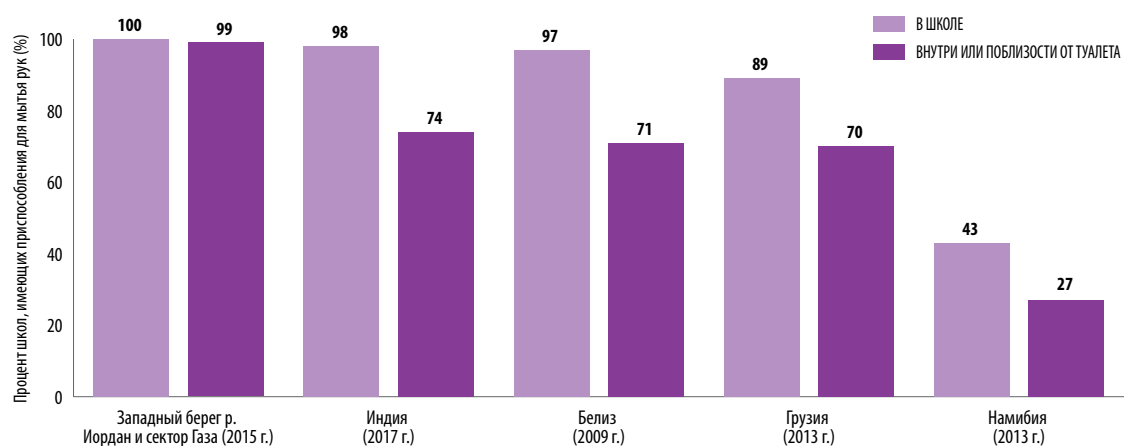
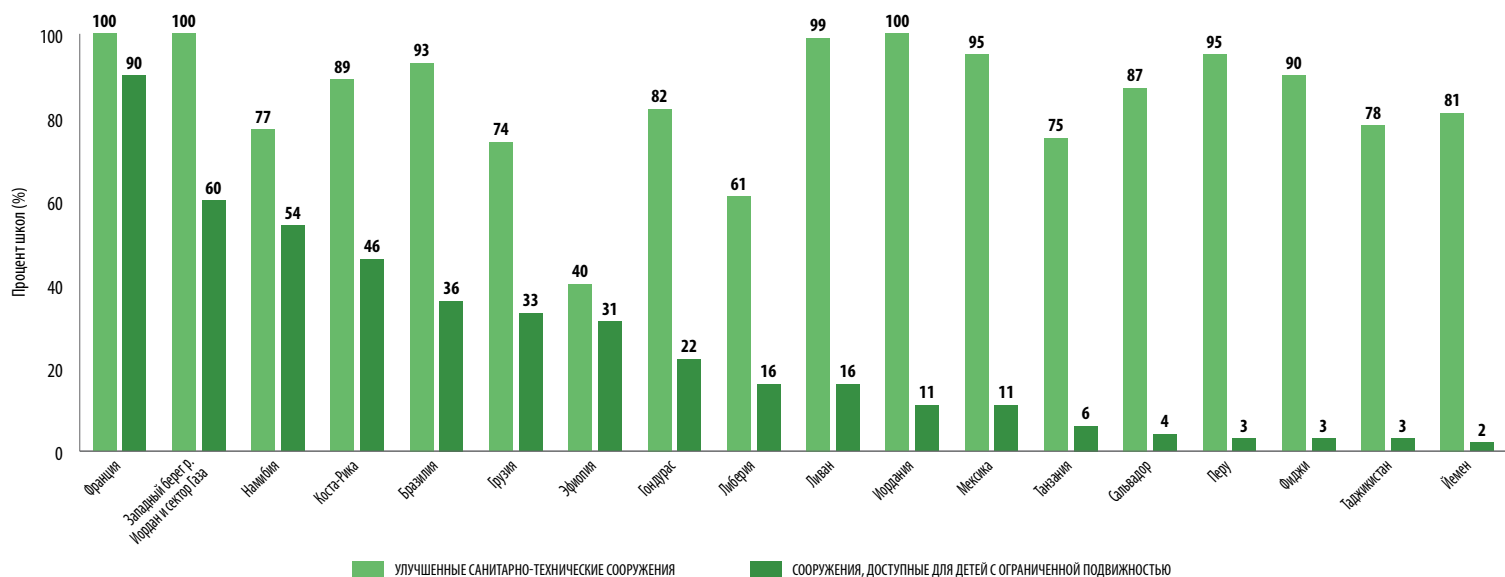


РИС. 41. Процент школ с приспособлениями для мытья рук, расположенными в разных местах, по странам (%)

**В большинстве стран, по которым были получены данные, туалеты, доступные для учащихся с ограниченной подвижностью, имеются менее чем в половине школ**


**РИС. 42.** Процент школ с улучшенными санитарно-техническими сооружениями и с сооружениями, доступными для детей с ограниченной подвижностью (определения в странах разные) (%)

туалета или от места приема пищи<sup>44</sup>. Данные о расположении приспособлений приводятся в нескольких проведенных недавно обследованиях школ; они показывают, что, хотя приспособления для мытья рук в школе часто имеются, они не всегда установлены поблизости от туалетов (рис. 41). Например, в Индии и Белизе приспособления для мытья рук имеются почти во всех школах, но внутри или вблизи туалетов они расположены менее чем в 75% школ, а в Намибии только в одной из четырех школ приспособления для мытья рук располагаются внутри или поблизости от туалетов.

В 18 странах, в которых имелись данные о доступности санитарно-технических средств и сооружений для учащихся с ограниченной подвижностью, охват такими сооружениями разный, но во многих странах существует большой разрыв между процентом школ с улучшенными санитарно-техническими

сооружениями и процентом школ, где эти сооружения доступны (рис. 42). Самые большие различия наблюдаются в Перу и на Фиджи, где они составляют, соответственно, 92 и 87 процентных пунктов. В 11 из 18 стран доступные туалеты имеются менее чем в 25% школ.

Для того, чтобы можно было сравнивать достигнутый в разных странах прогресс, нужна дальнейшая работа по гармонизации национальных определений доступных туалетов и показателей для их оценки. Например, в Перу доступность определяется как наличие туалетов с опорной перекладиной и свободным пространством для заезда и разворота инвалидной коляски. На Фиджи определение доступных туалетов включает доступ/пандус для инвалидной коляски. В Таджикистане в соответствии с определением требуется наличие отдельного туалета для учащихся с ограниченными возможностями. В Индии 29% школ сообщают о том, что у них есть туалет, доступный для детей с особыми потребностями, но только в 14% школ есть по крайней мере пандус

<sup>44</sup> Chittleborough, C et al. 'Factors influencing hand washing behaviour in primary schools: Process evaluation within a randomized controlled trial', *Health Education Research*, vol. 27, no. 6, pp 1055–1068, Oxford University Press, Oxford, 2012. <<https://academic.oup.com/her/article/27/6/1055/656533>>

или перила и всего в 6% школ в туалетах имеется достаточно широкая дверь для заезда инвалидной коляски и опорная конструкция внутри туалета<sup>45</sup>.

Данные временных рядов из переписи в системе образования в Бразилии показывают, что процент школ, имеющих туалеты, доступные для учащихся с ограниченными возможностями, за последнее десятилетие быстро увеличился – с 7% в 2005 г. до 36% в 2016 г. (рис. 43). В той же переписи зафиксирован процент школ с туалетами, доступными для детей раннего возраста, и показано, что такие туалеты чаще встречаются в дошкольных учреждениях, чем в начальных школах. С 2009 по 2016 г. процент дошкольных учреждений с туалетами, доступными для детей раннего возраста, удвоился – с 27% до 54%.

В 2016 г. в Эфиопии насчитывалось 8,4 млн детей начального школьного возраста. Приспособления для мытья рук имелись в одной из пяти начальных школ, но только в одной из десяти были приспособления для мытья рук, доступные для детей раннего возраста. Почти в девяти из десяти начальных школ имелись туалеты, но доступными для детей раннего возраста были менее половины из них (рис. 44). Определения доступности для детей раннего возраста в стране разные и могут охватывать сооружения от уборных, раковин и водяных фонтанчиков для питья, к которым маленьким детям легче подступиться и которыми легче пользоваться, до дополнительных мер предосторожности для снижения риска падения детей в колодцы и выгребные ямы уборных.

## Наличие WASH в школах

Права человека на безопасную воду и санитарии предусматривают, что услуги должны быть достаточными по количеству (объему) для удовлетворения основных потребностей во всякое время, но при этом также отмечается, что минимальные стандарты наличия зависят от конкретных условий. В некоторых странах собирается информация о числе туалетов, писсуаров, приспособлений для мытья рук и количествах воды, имеющихся на одного учащегося, для сравнения с принятыми в стране нормативами<sup>46</sup>.

Нормативы по числу девочек и мальчиков на один туалет или писсуар в странах различаются в широких пределах и на практике часто нарушаются (рис. 45). Например, в Индонезии реальное число девочек, приходящееся на один туалет, в три раза выше, чем предусмотрено нормативом, а число мальчиков выше

### В Бразилии охват туалетами для учащихся с ограниченной подвижностью быстро возрос после 2005 г.

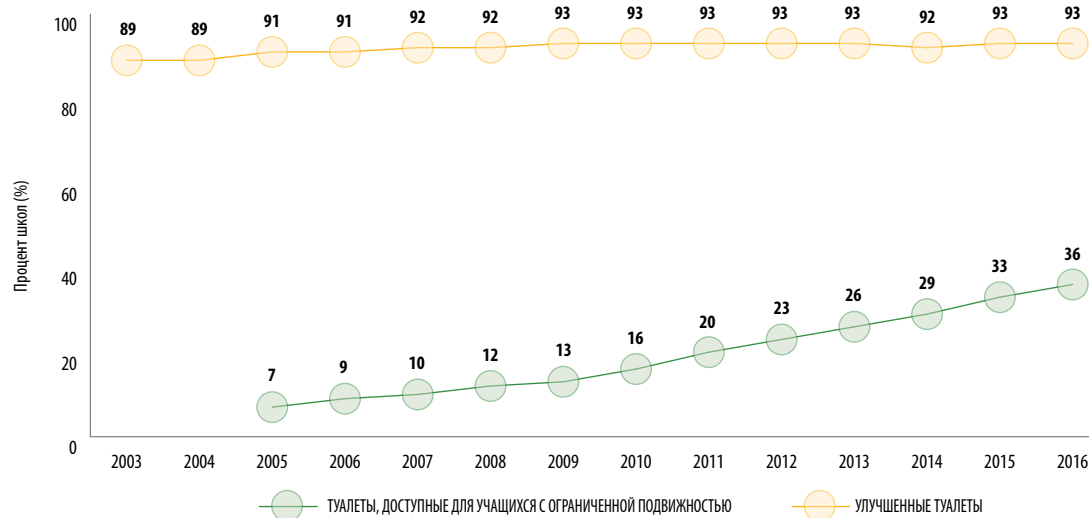


РИС. 43. Процент школ с улучшенными туалетами и с туалетами, доступными для учащихся с ограниченной подвижностью, Бразилия, 2000–2016 гг. (%)

### В 2016 г. в начальных школах в Эфиопии только половина туалетов и приспособлений для мытья рук были доступны для детей раннего возраста

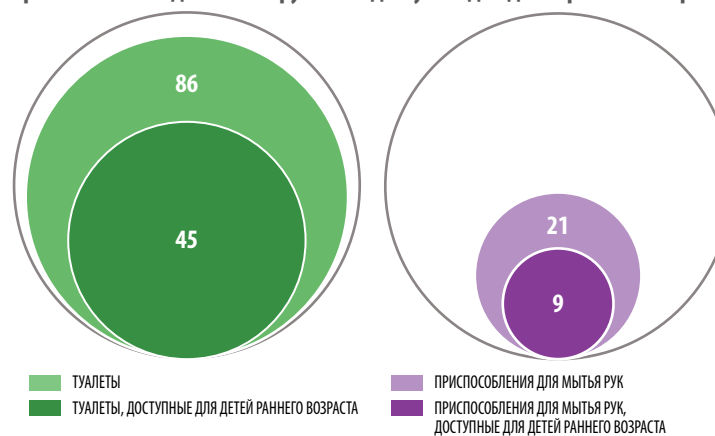


РИС. 44. Процент начальных школ в Эфиопии с сооружениями и средствами WASH и с сооружениями и средствами WASH, доступными для детей раннего возраста, 2016 г. (%)

<sup>45</sup> На основании данных за 2016–2017 гг., предоставленных программой Swachh Vidyalaya Puraskar, no 268080 школам.

<sup>46</sup> Measurement is more complicated in countries where schools operate multiple shifts or separate shifts for girls and for boys.



Между странами, по которым имеются данные, существуют большие различия в числе учащихся на один туалет

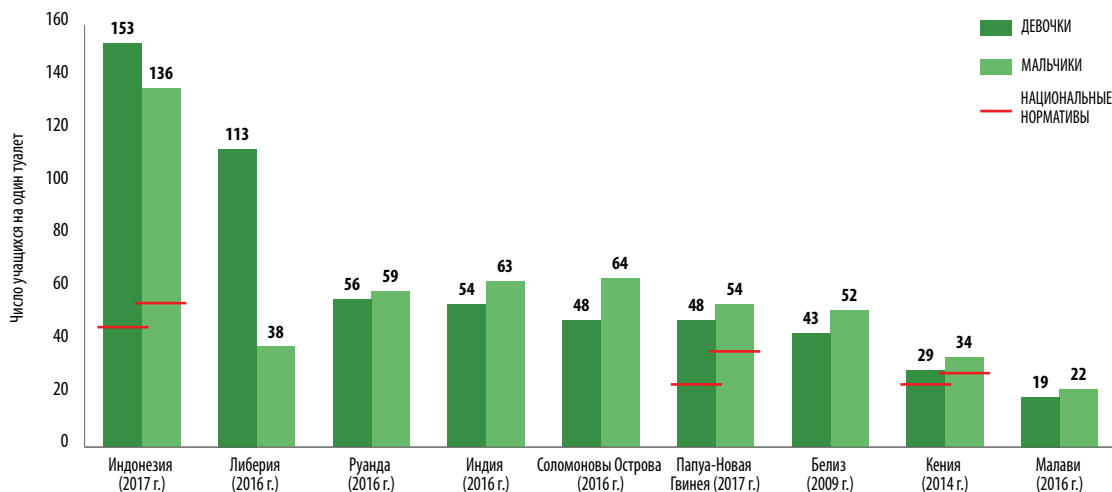


РИС. 45. Число учащихся на один туалет для мальчиков и для девочек, по странам

нормативного в два раза. В Либерии на один туалет приходится в три раза больше девочек, чем мальчиков. Для того, чтобы понять, улучшается ситуация или ухудшается, важны также данные о тренде. Например, Гвинее за период с 2007 по 2015 г. в каждой провинции удалось уменьшить число учащихся на одну уборную (рис. 46).

Большую озабоченность во многих странах мира вызывает также наличие достаточного количества питьевой воды, а также воды для промывания туалетов, мытья рук, приготовления пищи и поддержания чистоты в школьных учреждениях. Так, проведенная недавно в Иордании оценка<sup>47</sup> показала, что в 10% школ вода доставляется автоцистернами, и это либо является их главным источником питьевой воды, либо дополняет коммунальное водоснабжение, и что в подавляющее большинство школ вода доставляется менее пяти раз в месяц (рис. 47). Более половины (57%) обследованных школ сообщили, что частота поставок воды и имеющиеся емкости для ее хранения недостаточны для того, чтобы обеспечить установленный в стране минимум – 10 литров воды на одного учащегося в день.

47 Ministry of Education, United Nations Children's Fund, and Japan Emergency NGO, School WASH Assessment, MoE/UNICEF/JEN, Amman, November 2015.

С 2007 по 2015 г. число учащихся на один туалет уменьшилось во всех провинциях Гвинеи

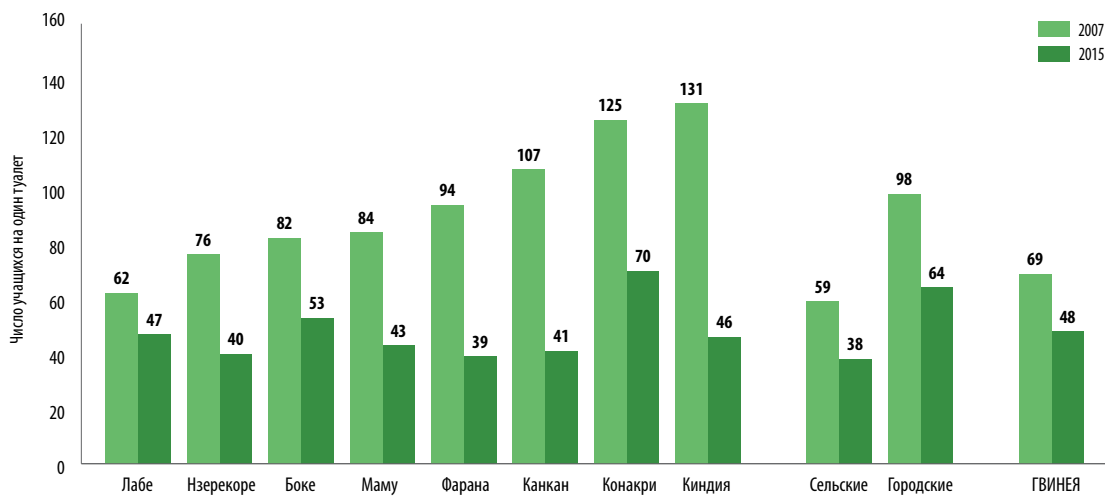


РИС. 46. Общее число учащихся на один туалет по регионам, Гвинея

Большинство школ в Иордании, зависящих от доставки воды автоцистернами, получали воду менее 5 раз в месяц

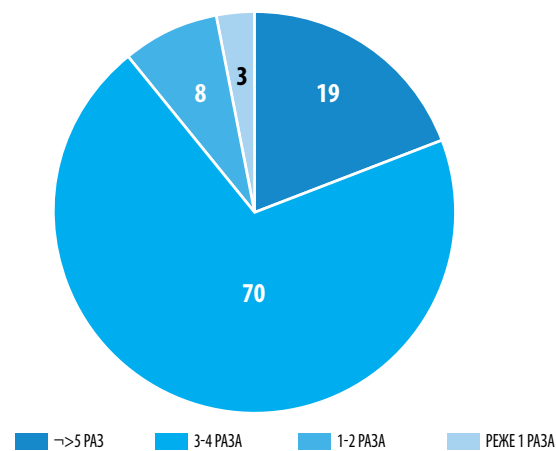


РИС. 47. Частота доставки воды автоцистернами в школы в течение одного месяца, Иордания, 2015 г.



В нескольких странах также отслеживается наличие приспособлений для группового мытья рук, предназначенных для того, чтобы дети вместе могли приучиться мыть руки в критические моменты. Например, система EMIS на Филиппинах регистрирует наличие приспособлений для группового мытья рук, их функционирование и наличие мыла. Система показала, что в 2017 г. приспособления для группового мытья рук имелись в 59% школ в стране, но только в 40% они функционировали и было обеспечено мыло, а в средних школах приспособления для группового мытья рук имелись в 54% школ и лишь в 28% они функционировали и там имелось мыло.

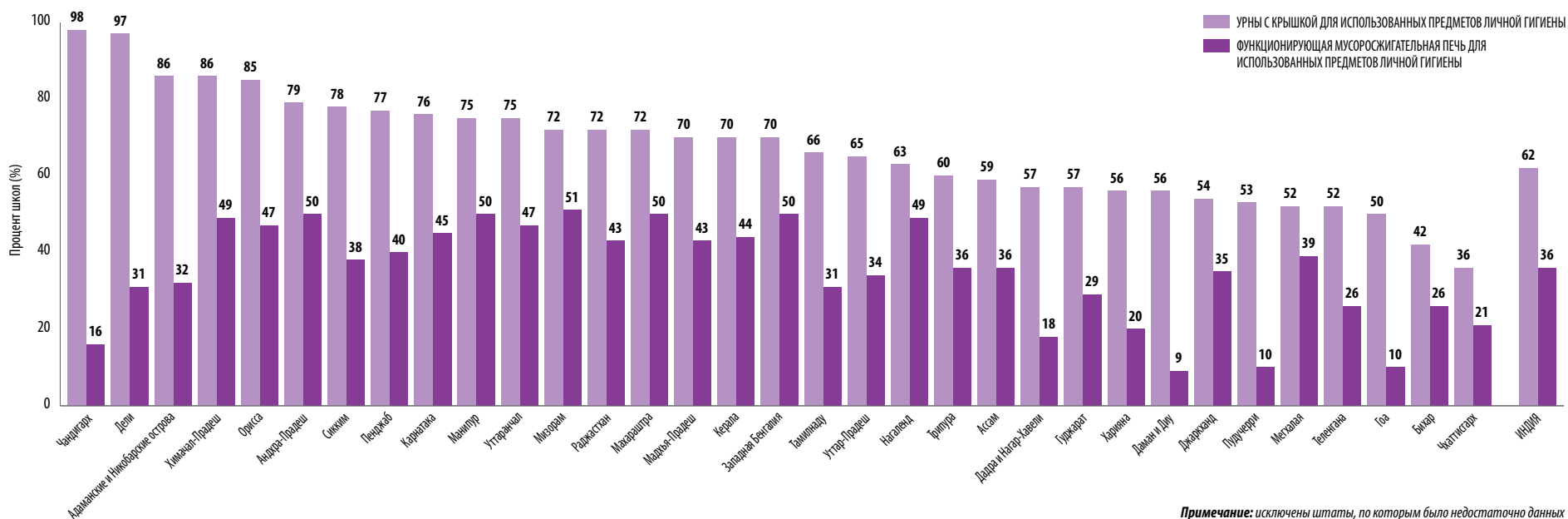
В проведенном недавно обследовании в Индии также собиралась информация о наличии условий и средств для соблюдения ТГМ (требований гигиены во время менструации). На рис. 48 показано, что процент школ, в которых имелись урны с крышками для выбрасывания

использованных гигиенических материалов, в разных штатах Индии было совершенно разным – от 98% в штате Чандигарх до 36% в штате Чхаттисгарх. Единственным штатом, где более 50% школ имели работающую мусоросжигательную печь для уничтожения использованных предметов личной гигиены, был Мизорам.

### Качество WASH в школах

Для оценки качества услуг WASH в школах можно использовать много дополнительных критериев. Важность качества питьевой воды для здоровья давно известна, однако, хотя постепенная гармонизация национальных нормативов с Руководством ВОЗ по обеспечению качества питьевой воды и происходит, плановый мониторинг качества питьевой воды в школах проводится в относительно немногих странах. О состоянии и чистоте своих

#### В Индии отмечают широкие различия в наличии условий и приспособлений для выбрасывания использованных материалов для соблюдения требований гигиены во время менструации



Примечание: исключены штаты, по которым было недостаточно данных

РИС. 48. Процент школ, в которых имеется урна с крышкой и функционирующая мусоросжигательная печь для использованных предметов личной гигиены, по отдельным штатам, Индия, 2017 г. (%)



туалетов сообщают многие школы, а вот техническая оценка соответствия имеющихся на месте систем санитарии современным требованиям проводится реже.

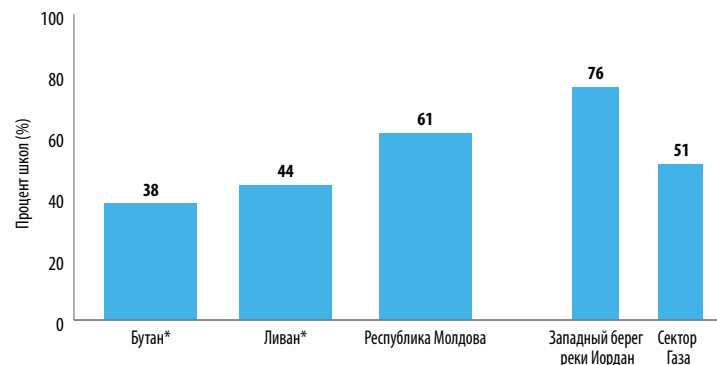
Вероятность заражения улучшенных источников питьевой воды ниже, чем неулучшенных, но и улучшенные источники не обязательно бывают безопасными. Результаты, полученные в странах, проводивших проверки качества воды в школах, показывают широкие различия в уровне соблюдения национальных нормативов (рис. 49). Например, анализ на *E.coli* в школьных системах водоснабжения в Ливане дал возможность более детально оценить риски заражения в каждой провинции (рис. 50). Однако во многих странах процент школ, в которых проводились анализы питьевой воды, остается низким. Например, имеющиеся данные показывают, что качество воды проверялось в Палестине в трех из четырех школ, а в Бангладеш в одной из четырех, в то время как в Либерии и Грузии проверки качества воды чаще проводятся в городских школах, чем в сельских.

Несколько стран регистрируют информацию о качестве или об общем состоянии туалетов в школах. Например, в Мексике наиболее распространенными проблемами в школах, о которых поступают сообщения, являются большие щели/дыры и протекания; далее следует отсутствие электрического освещения, отсутствие воды и разбитые окна и сломанные двери. И хотя во многих странах в значительной части школ отсутствует подключение к канализационной системе (рис. 51), имеется мало данных о том, в какой степени санитарно-технические системы на месте организуются с соблюдением требований безопасности таким образом, чтобы учащиеся, учителя и в целом окрестное население не подвергались воздействию болезнетворных микроорганизмов.

### Приемлемость WASH в школах

Важным фактором, определяющим, в какой степени учащиеся желают и могут пользоваться средствами и сооружениями WASH, может быть их приемлемость. Приемлемость тесно связана с доступностью, наличием и качеством, но, как правило, в большей степени зависит от конкретных условий. Она может либо быть определена в принятых в стране нормах и стандартах, либо выясняться благодаря отзывам и мнениям учащихся и учителей. Главные вопросы, вызывающие озабоченность, – это безопасность, удобство, уединенность, чистота и легкость обслуживания, но это все может

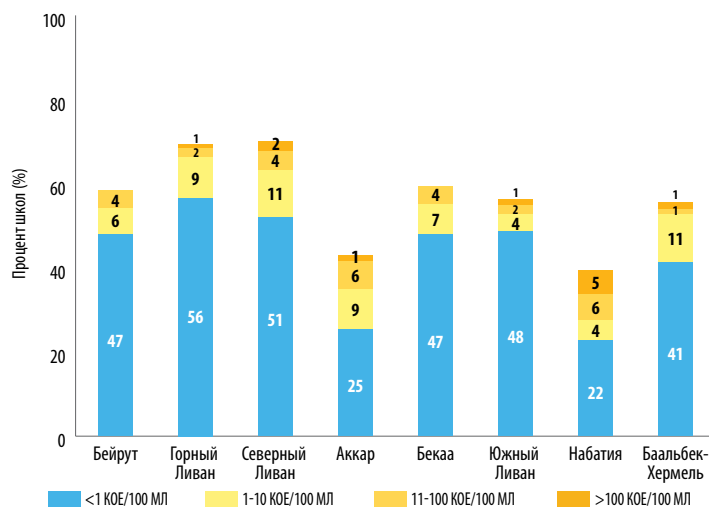
### Наблюдаются широкие различия в степени соблюдения национальных нормативов качества воды в школьных системах водоснабжения



\*Соблюдение нормативов только по микробиологическим параметрам

РИС. 49. Процент школ, в которых соблюдаются национальные нормативы по качеству питьевой воды, по отдельным странам (%)

### В Ливане в школьных системах водоснабжения были обнаружены разные содержания *E.coli*



Примечание: в остальных школах доступного источника питьевой воды нет

РИС. 50. Процент государственных школ по выявленным уровням *E.coli* в разных провинциях, Ливан, 2016 г. (%)<sup>48</sup>

48 Source: Sustainable Alternatives, *WASH in Public Schools in Lebanon*, final survey report submitted to UNICEF in February 2018.

### Во многих странах значительная часть школ не имеет подключения к канализационной системе

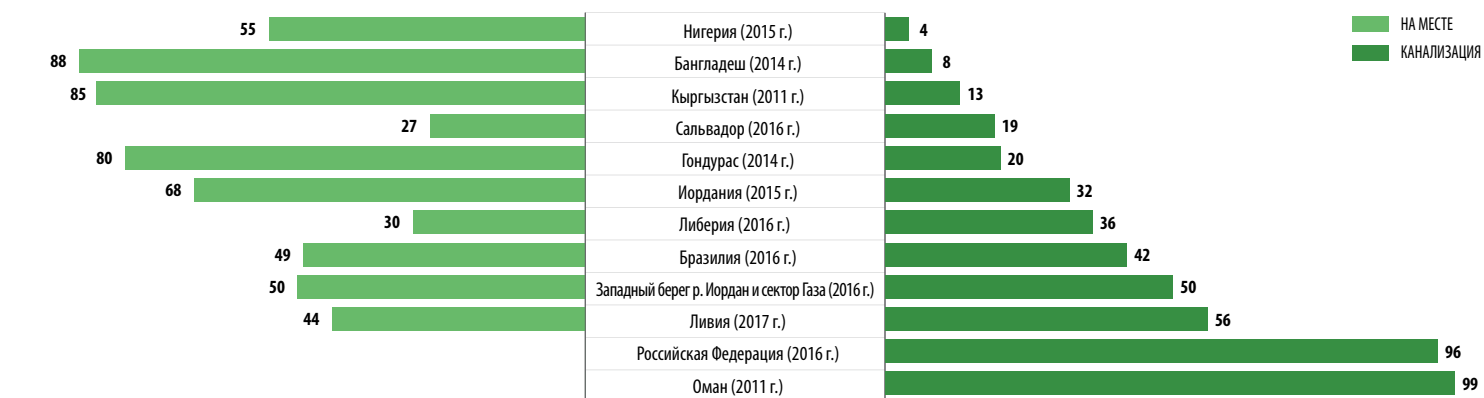


РИС. 51. Процент школ с подключением к канализационной системе и с системой санитарии на месте, по отдельным странам (%)

быть субъективным. Поэтому оценивать и сравнивать приемлемость трудно, поскольку для одних людей сооружения могут быть приемлемыми, а для других неприемлемыми.

Приемлемость средств и сооружений WASH может в значительной степени определять, насколько школьницы могут безопасно, в уединенном месте и с соблюдением достоинства выполнять требования гигиены во время менструации. Обеспечение базовых средств WASH является обязательным условием для выполнения ТГМ. Однако при опросах<sup>49</sup> девочки-подростки указывают и на целый ряд других препятствий, которые не ограничиваются инфраструктурой и обеспечением предметами гигиены, а включают просвещение девочек и мальчиков и повышение осведомленности среди учителей и родителей с тем, чтобы бороться с социальными табу и стигмой, ведущими к дискриминации против девочек (вставка 11).



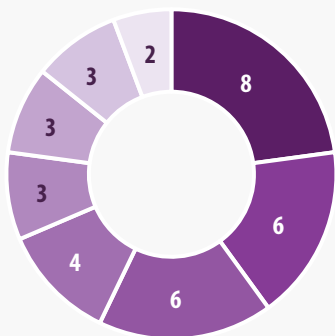
49 См. материалы Виртуальной конференции по проблеме выполнения ТГМ в школах. <[www.mhmvirtualconference.com](http://www.mhmvirtualconference.com)>



## ВСТАВКА 11.

## Выполнение требований гигиены во время менструации (разворот на двух страницах)

В странах имеются данные о целом ряде показателей, но их определения различаются



- Наличие в туалетах урн с крышкой для использованных предметов гигиены
- Просвещение по вопросам выполнения требований гигиены во время менструации
- Наличие мыла и воды вблизи туалетов
- Туалеты, обеспечивающие уединение
- Чистые туалеты
- Наличие гигиенических прокладок
- Условия для омовения, обеспечивающие уединение
- Устройства для вывоза/сжигания использованных предметов гигиены



РИС. 52.

Число стран, представивших данные по каждому элементу ТГМ, на основании данных по 11 странам

В последние годы важность выполнения ТГМ получила признание, и это отражено в ЦУР в задаче 6.2, которая гласит: «обеспечить всеобщий и равноправный доступ к надлежащим санитарно-гигиеническим средствам, уделяя особое внимание специфическим потребностям женщин и девочек и лиц, находящихся в уязвимом положении.» На проведенных ВОЗ и ЮНИСЕФ международных консультациях было предложено следующее нормативное определение ТГМ:

*Женщины и девочки-подростки используют гигиеничные материалы, впитывающие или собирающие менструальную кровь, которые можно в уединенном месте менять так часто, как это требуется на протяжении всего менструального цикла, при необходимости пользуются мылом и водой для омовения тела и имеют доступ к безопасным и удобным приспособлениям для того, чтобы избавиться от использованных материалов. При этом они понимают основные факты, касающиеся менструального цикла, и знают, как с достоинством и без дискомфорта или страха выполнять необходимые в это время действия.*

Школы являются важной первой ступенью для повышения осведомленности в вопросах ТГМ, которые во многих обществах остаются запретной темой, и местом для предоставления предметов и условий для выполнения требований гигиены, чтобы девочки-подростки и женщины-учительницы могли безопасно и с сохранением достоинства совершать необходимые действия во время

своего менструального цикла. В результате проведенного недавно в Бангладеш обследования, охватившего 2332 девочки подросткового возраста, было установлено, что только 36% из них знали о менструации до того, как у них начались месячные. 40% сообщили, что пропускали школу во время менструации – в среднем по 2,8 дня во время каждого цикла, а 55% рассказали, что во время менструации их не допускали к религиозным мероприятиям в школе.<sup>50</sup> Девочки в Бангладеш реже пропускали школу во время менструального цикла, если у них в школах были пригодные для использования раздельные туалеты для девочек и для мальчиков. В то же время количественный анализ данных системы EMIS, полученных от 10000 школ в Замбии, показывает, что наличие улучшенных санитарно-технических сооружений и средств коррелирует с более высокими соотношениями числа девочек к числу мальчиков, принимаемых в школы, и со снижением повторяющихся пропусков уроков и числа детей, бросающих школу, особенно среди девочек<sup>51</sup>.

В нескольких странах разработаны национальные рекомендации в отношении выполнения ТГМ в школах и в настоящее время разрабатываются системы показателей для мониторинга прогресса. Одним из главных условий для выполнения ТГМ считается доступ к базовым услугам WASH, но информация

<sup>50</sup> International Centre for Diarrheal Diseases Research, Bangladesh, WaterAid and the Ministry of Local Government, Rural Development and Cooperatives, *Bangladesh national hygiene baseline survey*, WaterAid Bangladesh, Dhaka, 2015. <[https://assets.publishing.service.gov.uk/media/57a08990e5274a31e0000152/Research\\_Brief\\_\\_Bangladesh-National-Hygiene-Baseline-Survey\\_Feb2015.pdf](https://assets.publishing.service.gov.uk/media/57a08990e5274a31e0000152/Research_Brief__Bangladesh-National-Hygiene-Baseline-Survey_Feb2015.pdf)>

## В семи из 10 провинций Замбии просвещение по вопросам ТГМ проводится менее чем в половине школ

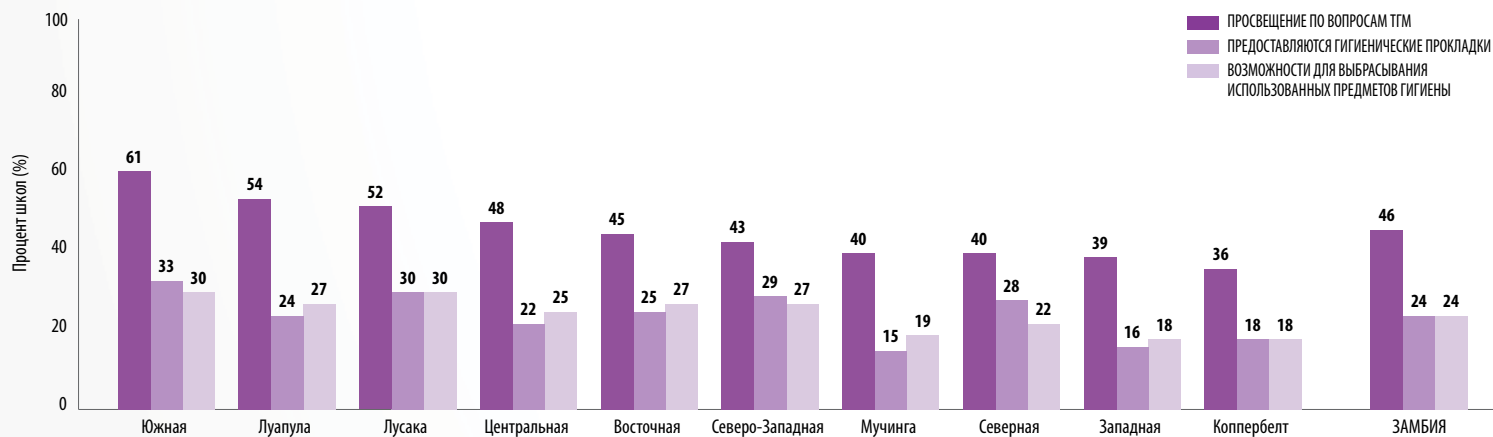


РИС. 53.

Процент школ, обеспечивающих просвещение по вопросам ТГМ, гигиенические прокладки и возможности для выбрасывания использованных материалов

собирается и по многим другим аспектам (рис. 52). Расширенный комплекс вопросов СПМ для мониторинга WASH в школах включает вопросы, касающиеся ТГМ, но нужно продолжать работу над повышением приоритетности и гармонизации этих показателей для того, чтобы выполнение требований гигиены во время менструации стало таким же важным аспектом в системе WASH в школах, как и другие, и иметь возможность проводить сравнения положения дел внутри страны и между странами, не забывая при этом, что некоторые аспекты могут зависеть от конкретного контекста культуры.

В странах, где в национальные обследования включались данные о выполнении ТГМ, наблюдались значительные различия. Например, в 2016 г. система EMIS в Замбии впервые собрала информацию о проценте школ, в которых проводится просвещение по вопросам ТГМ, предоставляются гигиенические прокладки и обеспечены условия для выбрасывания использованных материалов, и было установлено, что в Южной провинции просвещение по вопросам ТГМ проводят в два раза больше школ, чем в провинции Коппербелт (рис. 53).

В ходе проведенного недавно в Либерии обследования был зафиксирован процент школ, в которых в туалетах для девочек в кабинках были урна для использованных предметов гигиены, вода и мыло. Было установлено, что, хотя охват такими средствами во всех округах страны низкий, между округами и между городскими и сельскими районами и между государственными и частными школами существуют большие различия (рис. 54). В 2015 г. правительство Индии опубликовало национальные рекомендации в отношении выполнения ТГМ, однако обследование, проведенное в 2016–2017 гг., показало, что лишь две трети школ Индии проводят просвещение по вопросам выполнения требований гигиены во время менструации, а между штатами имеются большие различия (рис. 55).

Одной из первых стран, в которых начали отслеживать обеспечение условий и средств для выполнения ТГМ в школах посредством национальной системы EMIS, является Замбия. Проведенный в 2012 г. анализ узких мест в предоставлении услуг WASH в школах показал, что туалеты не обеспечивают уединения или удобных для пользования условий для выполнения требований гигиены во время менструации, и выявил отсутствие в школах информации о ТГМ. Для устранения этих проблем в 2012 г. был учрежден координационный механизм по вопросам WASH в школах, в рамках которого была создана техническая рабочая группа по вопросам ТГМ под руководством министерства образования и с участием ключевых отраслевых министерств, многосторонних и неправительственных организаций. Позже, в 2013 г. правительство провело экспериментальное исследование, которое помогло определить приоритетность ТГМ и установить наиболее правильные показатели ТГМ в условиях Замбии. Эти показатели повлияли на временные нормативы 2013 г. по WASH, включающие конкретное упоминание о необходимости создания условий для выполнения ТГМ в школах и обеспечения при этом положительного соотношения затрат и результатов. В раунд сбора данных в системе EMIS в 2015–2016 гг. были включены новые показатели по выполнению ТГМ, и правительство планирует проанализировать влияние обеспечения условий для выполнения ТГМ на успеваемость и продолжение учебы школьниц.

51 Agol, D et al. 'Sanitation and water supply in schools and girls' educational progress in Zambia', *Journal of Water, Sanitation and Hygiene for Development*, vol. 8, no. 1, pp 53–61, IWA Publishing, London, 2017. <<http://washdev.iwaponline.com/content/early/2017/11/21/washdev.2017.032>>

### В Либерии уборные с урнами, мылом и водой для выполнения ТГМ чаще имеются в частных школах

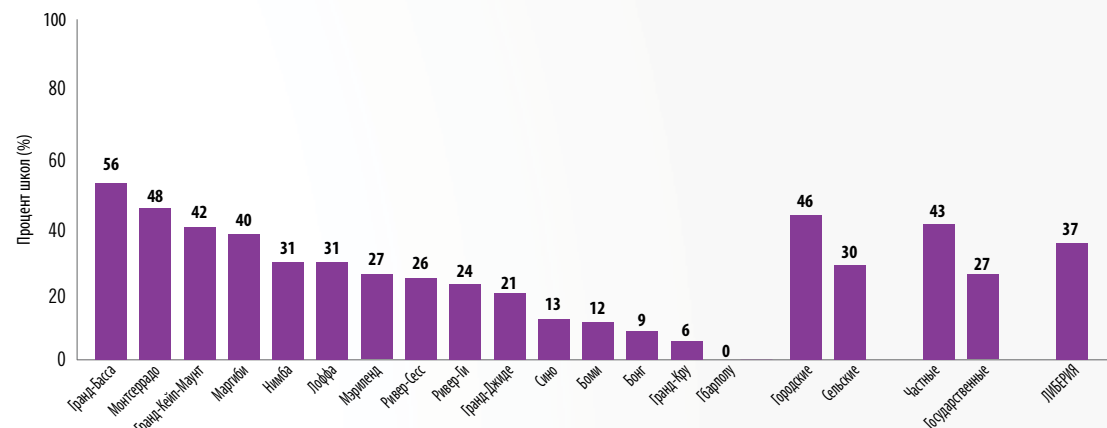
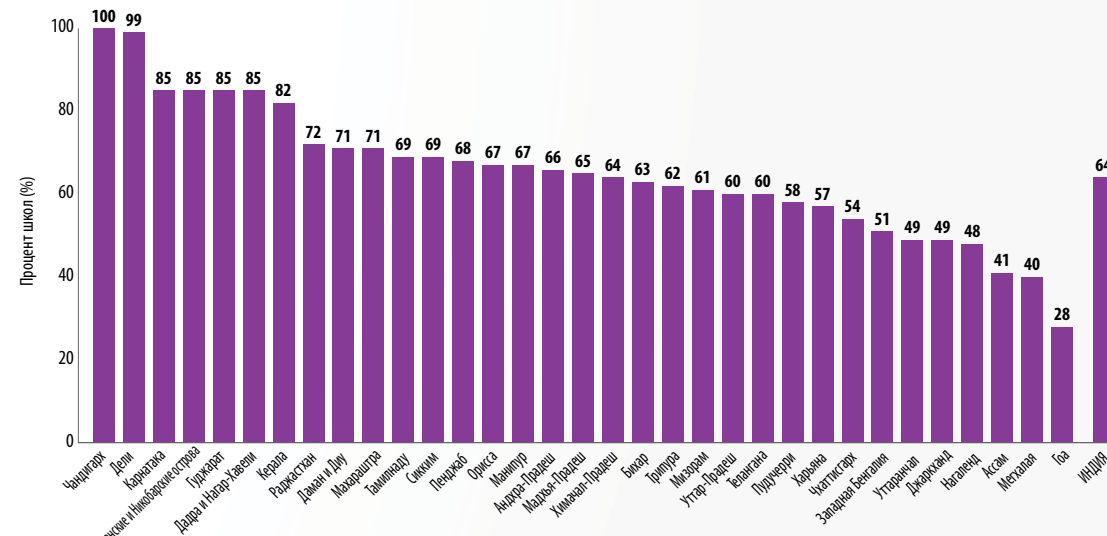


РИС. 54. Процент школ, в которых имеются уборные с элементами, необходимыми для выполнения ТГМ, по отдельным округам, месту нахождения и типу школ, Либерия, 2016 г. (%)

### В Индии между штатами существуют большие различия в проведении просвещения по вопросам выполнения требований гигиены во время менструации



Примечание: штаты, в которых было недостаточно данных, не включены

РИС. 55. Процент школ с учащимися-девочками, в которых проводится просвещение по вопросам выполнения требований гигиены во время менструации, по штатам, Индия, 2017 г. (%)



**Во Франции, на Западном берегу реки Иордан и в секторе Газа и в Джибути девочки пользуются школьными туалетами реже, чем мальчики**

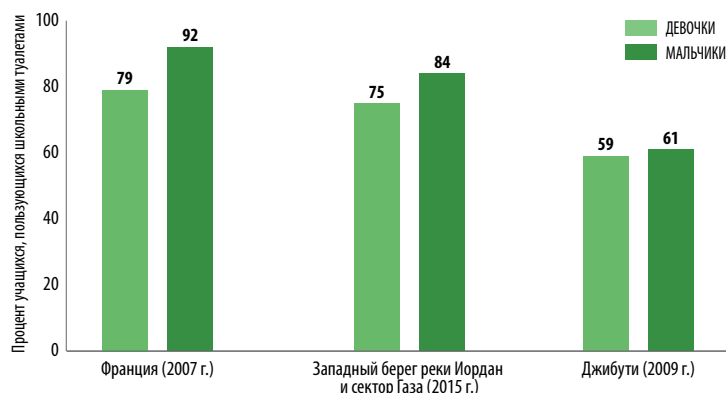


РИС. 56. Процент девочек и мальчиков, пользующихся школьными туалетами, в трех странах (%)

**Главными проблемами, о которых говорили учащиеся на Западном берегу реки Иордан и в секторе Газа, были грязь и неприятные запахи в туалетах**

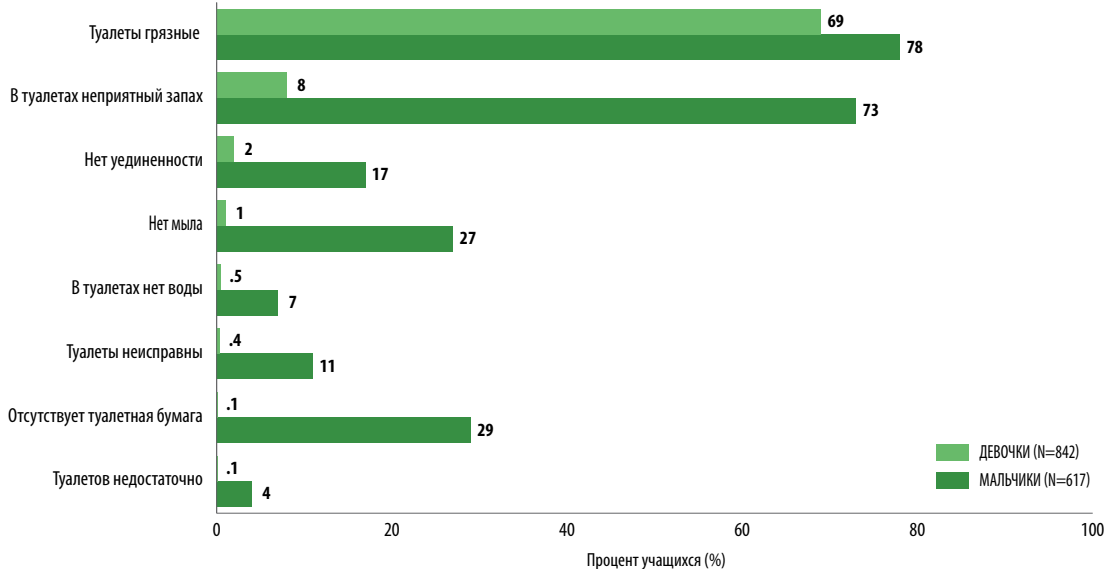


РИС. 57. Процент девочек и мальчиков, которым неприятно пользоваться школьными туалетами, с разбивкой по приведенным причинам, Западный берег реки Иордан и сектор Газа, 2015 г. (%)

**Приемлемость санитарно-технических средств и сооружений может восприниматься учащимися по-другому**

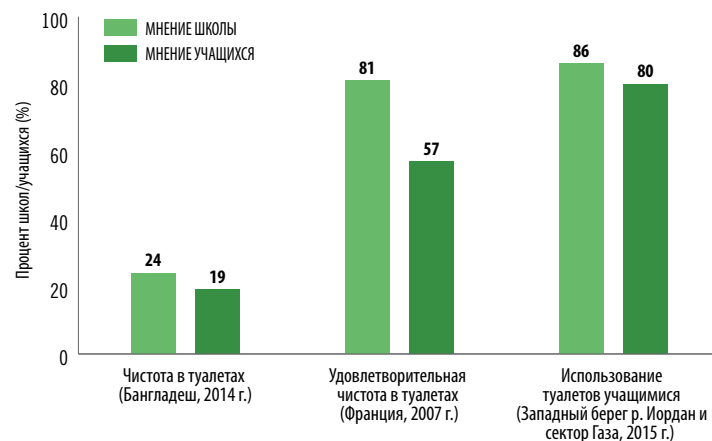


РИС. 58. Процент школ и учащихся, воспринимающих средства и сооружения WASH как приемлемые, в трех странах (%)

Ценную информацию о том, почему учащимся и учителям неприятно пользоваться туалетами, могут дать собеседования с ними, но ответы девочек и мальчиков о причинах могут быть разные. Например, обследования, проведенные во Франции, на Западном берегу реки Иордан и в секторе Газа и в Джибути, показывают, что значительная часть учащихся на самом деле не пользуется школьными туалетами и что девочки при пользовании туалетами часто чувствуют себя менее комфортно, чем мальчики (рис. 56). В Джибути 41% девочек и 39% мальчиков сообщили, что туалетами не пользуются, и учащиеся реже пользуются туалетами в школах с простыми уборными или уборными с отхожими ведрами (56%), чем в школах, где имеются туалеты со смывом (76%).

На Западном берегу реки Иордан и в секторе Газа наиболее частыми помехами для пользования туалетами, о которых говорили девочки и мальчики, были грязь и неприятные запахи (рис. 57). Во Франции 14% учащихся говорили, что боятся ходить в школьные туалеты из-за отсутствия нормальных затворов или уединения и из страха подвергнуться насмешкам или издевательствам, а почти половина детей сообщили о том, что у них болит живот из-за того, что они не идут в туалет.

Наконец, соответствие требованиям и приемлемость средств и сооружений WASH в школах может восприниматься учащимися и учителями по-разному (рис. 58). Это еще раз подчеркивает важность получения отзывов и мнений непосредственно от учащихся, чтобы дополнить данные, собираемые из административных источников, и правильно определить конструкцию будущих сооружений WASH в школах таким образом, чтобы они удовлетворяли потребности всех учащихся.



#### ВСТАВКА 12.

### Обеспечить в школах санитарно-технические средства и сооружения, соответствующие потребностям трансгендерных учащихся

Учащиеся, чье гендерное самовосприятие (идентичность) не совпадает с биологическим полом, могут сталкиваться с проблемами при пользовании санитарно-техническими средствами и сооружениями в школах. Требования о том, чтобы дети пользовались туалетами, которые соответствуют их полу при рождении, могут приводить к оскорблениям или затруднительному положению для трансгендерных детей и к непониманию, какими туалетами должны пользоваться дети-интерсексуалы. Учащиеся, которые не вписываются в устоявшееся представление о гендере, могут подвергаться унижению, насилию и оскорблениям при пользовании санитарными средствами для одного пола. Например, трансгендерные девочки, которые приходят в туалет для мальчиков, и трансгендерные мальчики, приходящие в туалет для девочек в школе, чрезвычайно уязвимы к издевательствам, преследованиям и физическому насилию со стороны других учащихся<sup>52</sup>.

Подход, принятый в некоторых школах, заключается в том, чтобы разрешить трансгендерным учащимся самим выбирать, каким туалетом пользоваться. Правительство штата Южная Австралия опубликовало программный документ, в котором излагаются являющиеся обязательными общие принципы и сопровождающий их порядок оказания поддержки трансгендерам и интерсексуалам<sup>53</sup>; в них выражено требование о том, чтобы

решения о пользовании туалетом принимались после консультаций с учащимися и их родственниками. Положения документа являются обязательными, и в них говорится, что непредоставление трансгендерным учащимся доступа к надлежащим туалетам может рассматриваться как нарушение антидискриминационного законодательства.

Для решения гендерных проблем школы также могут пойти по пути устройства туалетов, годных для лиц любого пола, или гендерно-нейтральных туалетов. Правительство Шотландии в настоящее время обновляет свои требования и нормативы в отношении санитарно-технических сооружений в школах и может изменить нормативы с тем, чтобы разрешить школам устраивать туалеты, используемые лицами обоего пола<sup>54</sup>. В принципе, общие туалеты в одном помещении могут обеспечить защиту гендерно-неконформных учащихся от преследований, хотя они могут быть не столь многочисленными или удобно расположенными, как туалеты с несколькими кабинками. Ряд школ в Шотландии уже организовали туалеты с мужскими и женскими кабинками и общей зоной для мытья рук. В регламенте штата Южная Австралия отмечается, что было бы неправильно настаивать на том, чтобы любой учащийся, в том числе трансгендер, пользовался общим туалетом, если ему (ей) это не нравится. Скорее всего решения этого вопроса будут более разумными, когда трансгендерные учащиеся будут участвовать в разработке политики школы и когда учителя и администрация надлежащим образом подготовлены и получают поддержку в культивировании свободной от насилия окружающей среды для учебы.

52 Совет по правам человека Организации Объединенных Наций. Тридцать третья сессия, пункт 3 повестки дня. Доклад Специального докладчика по вопросу о правах человека на безопасную питьевую воду и санитарные услуги, 27 июля 2016 г. <<https://undocs.org/ru/A/HRC/33/49>>

53 Government of South Australia Department for Education, *Supporting same sex attracted, intersex and gender diverse students policy*, online, accessed June 2018 <[www.decd.sa.gov.au/doc/supporting-same-sex-attracted-intersex-and-gender-diverse-students-policy](http://www.decd.sa.gov.au/doc/supporting-same-sex-attracted-intersex-and-gender-diverse-students-policy)> and *Transgender and intersex support procedure*, online, accessed June 2018. <[www.decd.sa.gov.au/doc/transgender-and-intersex-support-procedure](http://www.decd.sa.gov.au/doc/transgender-and-intersex-support-procedure)>

54 Scottish Government, *Updating the School Premises Regulations 1967: Consultation*, online, accessed June 2018. <<https://beta.gov.scot/publications/consultation-document-updating-school-premises-general-requirements-standards-scotland-regulations>>



## Заключение

**П**ервый всеобъемлющий глобальный доклад о состоянии WASH в школах определил исходную ситуацию на начало периода реализации ЦУР. В нем подчеркивается характер и масштабы трудностей, возникающих в процессе распространения доступа к базовым услугам WASH на все школы и постепенного повышения уровней предоставляемых услуг. В докладе также отмечается необходимость принятия гармонизированных показателей, чтобы можно было проводить более достоверные сравнения положения дел и тенденций внутри стран и между странами и укреплять национальные системы мониторинга для устранения остающихся пробелов в данных.

### Распространение базового уровня услуг WASH на все школы

ЦУР 6 предусматривает задачи по достижению всеобщего доступа к услугам WASH к 2030 году, а ЦУР 4 – задачу обеспечения безопасной, свободной от насилия и социальных барьеров и благоприятной среды обучения для всех, включая обеспечение базового уровня WASH во всех школах. Задачи эти сложные, требуют приложения всех сил, но они взаимно подкрепляют друг друга и требуют тесного сотрудничества между заинтересованными сторонами в области WASH и образования на уровне отдельных стран и на международном уровне.

Достижение базового уровня WASH во всех школах потребует новых усилий по повышению информированности среди учащихся, родителей, учителей, государственных органов и доноров о важности WASH для здоровья и благополучия детей и по обеспечению и впредь признания WASH как фундаментально важной предпосылки и составной части благоприятной среды для учебы, открытой для всех без каких-либо барьеров.

Мало просто построить инфраструктуру WASH и считать, сколько в школах имеется кранов, туалетов и сточных труб: обязанность и долг органов государственной власти в стране – принимать меры к тому, чтобы предоставляемые услуги WASH соответствовали действующим нормативам и









чтобы для эксплуатации и обслуживания систем WASH выделялось достаточно ресурсов. Для того, чтобы школы приближались как минимум к базовому уровню услуг WASH и поддерживали его, системам образования необходимо иметь развитую систему мониторинга. Это вписывается в общую тенденцию более широких сдвигов в системах мониторинга образования, цель которых – количественно оценивать качество предоставляемого образования и конечных итогов учебы.

Всеобщий доступ подразумевает необходимость обеспечения базового уровня WASH во всех школах, не только начальных и средних, но и в дошкольных учреждениях, чтобы он был доступен детям всех возрастов. Для этого потребуются прямо и недвусмысленно сосредоточиться на выявлении неравенств между странами и внутри стран и направлять имеющиеся внутренние и международные ресурсы на постепенное уменьшение неравенств между школами в сельской местности, городах и пригородных районах, между различными административными единицами и между государственными, частными и иными типами школ в каждой стране.

Программы обеспечения WASH в школах также являются важной платформой, на которой можно начинать работу по повышению информированности и содействию изменениям в поведении людей, что крайне необходимо для того, чтобы покончить с открытой дефекацией и добиться всеобщего доступа к WASH в домашних хозяйствах и в других организованных средах, таких как лечебно-профилактические учреждения и предприятия и организации, где работают люди. Поэтому эти программы и впредь будут одним из основных элементов более широких национальных и глобальных стратегий, направленных на обеспечение к 2030 году услуг санитарии и водоснабжения для всех и образования для всех.

### Постепенное улучшение услуг WASH в школах

Достижение всеобщего доступа к базовому уровню WASH в школах необходимо, но еще недостаточно для постепенной реализации права человека на образование и прав человека на безопасную воду и санитария. Хотя распространение базовых услуг на школы, где их пока еще нет, и будет оставаться в числе первоочередных задач во многих странах с низким и средним уровнем доходов, правительствам и донорам также следует стремиться к постепенному улучшению качества имеющихся в школах систем WASH.

Школам следует стремиться к постоянному повышению уровня услуг и обращать внимание на особые потребности девочек, мальчиков и трансгендерных учащихся, детей раннего возраста, подростков и учащихся с ограниченными возможностями. В данном докладе обозначен ряд дополнительных критериев и показателей, которые, при наличии соответствующих ресурсов, можно использовать для усиления проводимого в каждой стране мониторинга WASH в школах и в качестве ориентиров при разработке национальных и глобальных эталонов для более высоких уровней услуг.

В докладе приведены примеры дополнительных данных, которые в некоторых странах уже собираются: о доступности и расположении средств и сооружений WASH, о наличии питьевой воды, о числе санитарно-технических сооружений, о качестве и состоянии имеющихся в школах средств и сооружений и о приемлемости услуг для учащихся и работников школ, особенно для девочек, детей с ограниченными возможностями и гендерно-неконформных учащихся.

Относительная важность этих разных аспектов частично зависит от существующих в стране реалий и конкретных возникающих трудностей, но во всех случаях необходимо добиваться лучшего понимания того, каким образом система WASH влияет на доступ к образованию и на конечные результаты учебы, а также в более широком смысле влияет на питание и здоровье учащихся. Это поможет правильно определить целевое выделение и последовательность инвестиций в WASH и другие аспекты среды для учебы.

### Гармонизация определений и устранение пробелов в данных

В докладе приведены национальные, региональные и глобальные расчетные оценки базовых услуг WASH в школах, основанные на новейших источниках данных, имеющихся в странах. В нем представлены сопоставимые оценки в общей сложности по 152 странам, однако по наличию и качеству данных о WASH в школах в самом начале эры ЦУР страны существенно различаются.

В то время как данные о наличии каких-либо средств и сооружений WASH в школах в большинстве стран имеются, не все страны имеют информацию о том, к какому типу эти сооружения относятся – улучшенному или неулучшенному. Еще меньше стран сегодня имеют информацию об уровнях предоставляемых услуг и о том, соответствуют ли школы минимальным критериям базового уровня WASH. В частности, многие национальные системы мониторинга не



располагают информацией о наличии питьевой воды, наличии воды и мыла для мытья рук и пригодности к использованию отдельных туалетов для девочек и для мальчиков на момент проведения обследования.

Когда нет определений показателей или эти определения неоднозначны, трудно установить соответствие между национальными данными и международной стандартной классификацией, применяемой СПМ для ведения глобального мониторинга. Рекомендуемые основные вопросы для мониторинга базового уровня WASH в школах были распространены широко и повсеместно, в том числе в ходе «Международных обменов знаниями о WASH в школах»<sup>55</sup>. Однако, несмотря на достигнутый существенный прогресс в деле включения гармонизированного набора основных вопросов и показателей в национальные системы EMIS и проведенные недавно широкомасштабные обследования школ, нужно продолжать работу по стандартизации процесса сбора данных о WASH вместе с данными о других аспектах школьной инфраструктуры.

<sup>55</sup> См. итоговый документ 5-й сессии Международного обмена знаниями о WASH в школах (WinS ILE) в Джакарте (14–18 ноября 2016 г.). <[http://www.schoolsandhealth.org/Shared%20Documents/WASH%20in%20Schools\\_International%20Learning%20Exchange.pdf](http://www.schoolsandhealth.org/Shared%20Documents/WASH%20in%20Schools_International%20Learning%20Exchange.pdf)>

Страновые файлы СПМ с данными о состоянии WASH в школах содержат полный перечень имеющихся в странах источников данных, выявленных в каждой из 152 стран, по которым в настоящем докладе приведены расчетные оценки. В одних странах имеются точки данных по каждому году в базовом периоде (2000–2016 гг.), в других же есть только одна или две точки данных. Для целей настоящего доклада СПМ определила в среднем четыре набора национальных данных на одну страну, но не все эти наборы данных можно было использовать для расчета оценок. Глобальная база данных СПМ о состоянии WASH в школах содержит в общей сложности 616 источников данных, из которых для расчета страновых оценок было использовано 495. По мере того, как будет появляться больше данных более высокого качества, они будут включаться в будущие обновления, и при этом можно ожидать дальнейшего повышения достоверности страновых, региональных и глобальных оценок на протяжении всего периода реализации ЦУР. Краткое описание методики, которая использовалась при составлении этого доклада об исходной ситуации, а также сведения о наличии и пробелах в наличии данных приводятся в Приложении 1.



## Приложение 1. Методика СПМ

С момента своего учреждения в 1990 г. СПМ играет активную роль в разработке норм и стандартов для оценки и сравнения достигнутого в разных странах прогресса в области питьевого водоснабжения, санитарии и гигиены и регулярно собирает группы экспертов для предоставления технических рекомендаций по вопросам методики. Методика, использованная для расчета оценок состояния WASH в школах, построена на разработанных СПМ и испытанных на практике методах мониторинга услуг WASH на уровне домашних хозяйств.

### Принятая в СПМ классификация типов средств и сооружений и уровней обслуживания

СПМ классифицирует технологии водоснабжения и санитарии как улучшенные и неулучшенные. Улучшенные источники питьевой воды<sup>1</sup> предназначены для защиты воды от заражения, а улучшенные санитарно-технические средства<sup>2</sup> и сооружения предназначены для гигиеничного отделения продуктов жизнедеятельности человеческого организма от контакта с людьми. Приспособление для мытья рук<sup>3</sup> – это устройство, предназначенное для того, чтобы вмещать воду, подавать или регулировать поток воды и давать возможность мыть руки.

Первым шагом в процессе оценивания является сбор информации из разных источников о типах имеющихся средств и сооружений для того, чтобы оценить процент школ, в которых имеются улучшенные и неулучшенные средства водоснабжения и санитарии, и процент школ, имеющих и не имеющих приспособлений для мытья рук.

Второй шаг – сбор информации об уровне обеспечиваемых услуг, особенно о наличии питьевой воды, наличии пригодных для использования на момент проведения обследования и отдельных туалетов для девочек и для мальчиков

- 1 К улучшенным источникам относятся водопроводная вода, скважины или трубчатые колодцы, защищенные копаные колодцы, защищенные родники и бутылированная или привозная вода. К неулучшенным источникам относятся незащищенные колодцы, незащищенные родники и поверхностная вода.
- 2 К улучшенным санитарно-техническим средствам и сооружениям относятся туалеты с системой смыва/с промывом, вентилируемые улучшенные уборные с выгребной ямой, туалеты с системой компостирования и уборные с выгребной ямой и напольной плитой или помостом. К неулучшенным средствам относятся уборные с выгребной ямой без напольной плиты или помоста, подвесные уборные и уборные с отхожим ведром.
- 3 Приспособления для мытья рук могут быть стационарными или передвижными и включать раковину с водой из крана, ведра с краном, подвесные наклоняемые емкости с водой или кувшины или тазы, предназначенные для мытья рук.

### Источники национальных данных, использованные в докладе СПМ 2018 г.

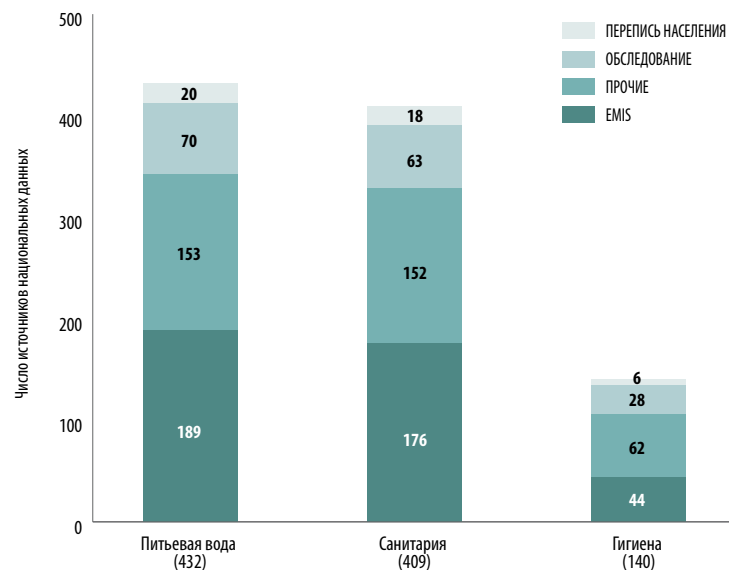


РИС. А1. Число источников национальных данных, использованных в докладе СПМ 2018 г., по видам

и наличия воды и мыла<sup>4</sup> для мытья рук. После этого информация о типах средств и сооружения и об уровнях услуг объединяется для того, чтобы оценить процент школ, предоставляющих базовые и ограниченные услуги и не предоставляющих никаких услуг (описание см. в разделе 2).

### Источники национальных данных о состоянии WASH в школах

Расчетные оценки СПМ рассчитываются по данным, представляемым соответствующими национальными органами. Первичными источниками

<sup>4</sup> Мыло включает брусковое мыло, жидкое мыло, моющий порошок и мыльную воду, но не включает золу, землю, песок или другие вещества для мытья рук.





национальных данных являются работающие в обычном режиме информационные системы управления образованием (EMIS) и периодические (не связанные с EMIS) переписи населения и обследования школьных средств и сооружений. Другие источники национальных данных включают вторичную информацию, собираемую Статистическим институтом ЮНЕСКО, и региональные механизмы мониторинга, такие как Европейский протокол по проблемам воды и здоровья. Там, где имеются первичные источники, СПМ предпочитает использовать их, а не вторичные источники, и использует оригинальные микроданные или табулированные перечни, предоставляемые национальными органами, а не сводные отчеты.

В 2018 г. в глобальной базе данных СПМ о состоянии WASH в школах содержалось в общей сложности 616 наборов национальных данных, охватывающих период 2000-2017 гг. Они использовались для расчета оценок для 152 стран, что в среднем составляет по 4 набора данных на страну. На рис. A1 показано, что для расчета страновых оценок питьевого водоснабжения использовалось 432 набора данных, для расчета оценок санитарии – 409 наборов данных; это в три раза больше, чем использовалось для расчета оценок гигиены – 140 наборов данных.

Большинство наборов данных, которые использовались для расчета национальных оценок, были взяты из EMIS (42%) и обследований школ (16%), меньше – из периодически проводимых переписей населения (4%) и других (вторичных) источников (38%). Национальные данные включаются в расчет только в том случае, когда они соответствуют минимальным стандартам по качеству и по охвату. Например, данные из EMIS или переписей населения используются только в том случае, если процент ответивших не ниже 33%. Данные обследований используются только тогда, когда в каждой категории было обследовано не менее 50 школ. Обследования в административных единицах внутри страны используются только в том случае, если они являются репрезентативными для сельских или городских школ.

СПМ извлекает данные, которые являются репрезентативными для всех школ страны, городских и сельских школ и дошкольных учреждений, начальных и средних школ. Если нет иной классификации, применяемой национальными органами, все школы с учащимися начального уровня считаются как «начальные», все школы с учащимися уровня среднего образования считаются как «средние», а все образовательные учреждения с учащимися дошкольного уровня считаются как «дошкольные учреждения»<sup>5</sup>. Это означает, что некоторые

<sup>5</sup> Там, где имеются данные о центрах раннего развития детей, они считаются как «дошкольные учреждения».

школы могут быть посчитаны дважды и общее число школ не всегда будет равно сумме дошкольных учреждений, начальных и средних школ.

Использованные в настоящем докладе данные по контингентам дошкольного возраста, начального школьного и среднего школьного возраста опубликованы Статистическим институтом ЮНЕСКО<sup>6</sup>. Данные о проценте населения, живущего в городах и в сельской местности, опубликованы Отделом народонаселения ООН.

### Страновые оценки состояния WASH в школах

Страновые файлы СПМ с данными о состоянии WASH в школах<sup>7</sup> содержат полный перечень имеющихся источников данных по каждому году начиная с 2000 г. и показывают, как национальные данные соответствуют международной стандартной классификации, используемой для целей глобального мониторинга. СПМ использует простую линейную регрессию для расчета оценок на основании всех имеющихся точек данных по каждому из приведенных ниже показателей (рис. A2):

Процент школ, в которых имеется:

- **Любое средство водоснабжения**
- **Улучшенный источник водоснабжения**
- **Базовый уровень услуг водоснабжения**

Процент школ, в которых имеется:

- **Любое санитарно-техническое средство или сооружение**
- **Улучшенное санитарно-техническое средство или сооружение**
- **Базовый уровень услуг санитарии**

Процент школ, в которых имеется:

- **Любое приспособление для мытья рук**
- **Приспособление для мытья рук с водой**
- **Базовый уровень средств гигиены**

Эти оценки используются для вычисления остальных школ, где средств и сооружений нет или имеются неулучшенные средства и сооружения, и школ с ограниченным уровнем услуг.

Тенденции рассчитываются в тех случаях, когда имеется две и более точек

<sup>6</sup> Последнее обновление было в феврале 2018 г.

<sup>7</sup> Страновые файлы можно скачать с веб-сайта СПМ <https://washdata.org>

данных, охватывающих как минимум четыре года. Если точки данных охватывают менее четырех лет, используется средняя величина. В среднем на страну приходилось 2,8 точки национальных данных о питьевом водоснабжении, 2,7 точки данных о санитарии и 0,9 точки данных о гигиене. Для целей настоящего доклада количество точек данных, использованных для расчета национальных оценок, колебалось от одной до 18 точек данных о питьевом водоснабжении и санитарии и от одной до 13 точек данных о гигиене.

Отдельные регрессии рассчитаны для городских и сельских школ и для дошкольных учреждений, начальных и средних школ. Оценку для всей страны можно рассчитать на основании оценок для городских и сельских школ или для дошкольных учреждений, начальных и средних школ. Если данные имеются только о начальных школах, оценку для всей страны можно рассчитать в том случае, если эти школы представляют большинство школ в стране.

## Региональные и глобальные оценки состояния WASH в школах

Региональные и глобальные оценки рассчитываются путем агрегирования



Для расчета оценок на основании имеющихся точек данных СПМ использует линейные регрессии

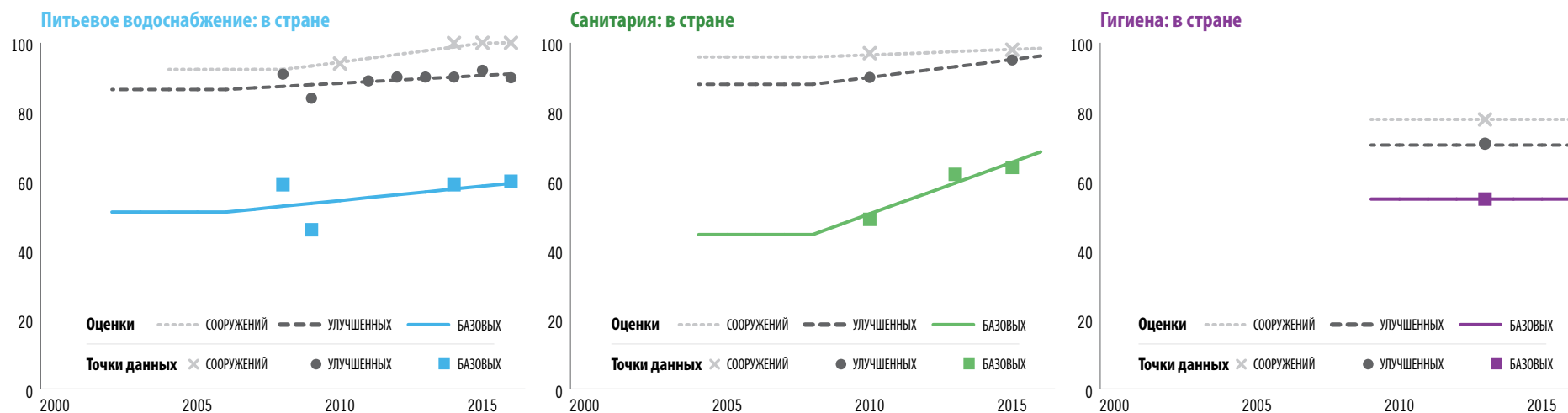


РИС. А2. Примеры линейных регрессий для расчета оценок питьевого водоснабжения, санитарии и гигиены



контингентов детей школьного возраста, которые ходят в школы, имеющие систему WASH, и в школы, где такая система отсутствует<sup>8</sup>. В странах с неполными данными о тренде контингент школьного возраста рассчитывается методом линейной регрессии. В странах, где данных нет, значения приписываются условно исходя из среднего процента населения школьного возраста на территории соответствующего субрегиона по стандартному коду М49<sup>9</sup>. Городской и сельский контингенты школьного возраста рассчитываются на основании процента населения страны, проживающего в городах.

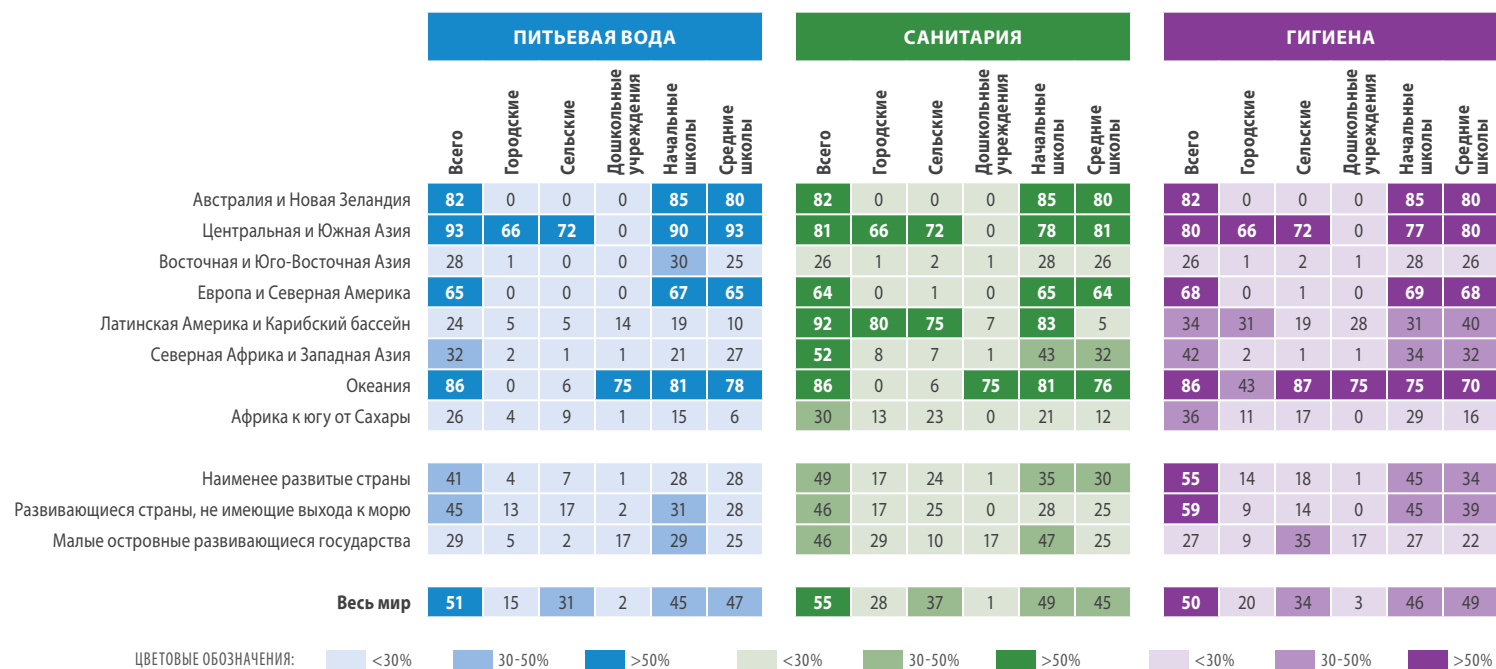
Региональные и глобальные оценки рассчитываются при условии, что имеющиеся данные о состоянии WASH в школах охватывают по крайней

мере по 30% контингента школьного возраста в каждой категории (т.е. всего, в городских и сельских школах, в дошкольных учреждениях, начальных и средних школах). Недостающие данные по каждому показателю состояния WASH в школах условно приписываются на основании средневзвешенных по контингенту школьного возраста значений оценок в странах, имеющих данные. Для глобальных оценок используются приписываемые величины, основанные на значениях в группах стран, входящих в условные регионы ЦУР (см. Приложение 2). Затем оценки базовых, ограниченных услуг и отсутствия услуг нормализуются, чтобы в сумме они дали 100%.

На рис. А3 показан охват данными о базовом уровне питьевого водоснабжения, санитарии и средств гигиены в школах для контингента школьного возраста в 2016 г. во всем мире и условных регионах ЦУР.

<sup>8</sup> Надежные данные об общем числе школ, обеспеченных и не обеспеченных услугами WASH, имеются пока не по всем странам.  
<sup>9</sup> <https://unstats.un.org/unsd/methodology/m49/overview/>

**Наличие во всем мире данных о базовом уровне WASH в школах**



**РИС. А3.** Процент соответствующего контингента школьного возраста, по которому имелись данные о базовом уровне питьевого водоснабжения, санитарии и гигиены в школах в каждой категории, по условным регионам ЦУР (%)







## Приложение 2. Региональные группы

### Цели в области устойчивого развития

**АВСТРАЛИЯ И НОВАЯ ЗЕЛАНДИЯ:** Австралия, Новая Зеландия.

**ЦЕНТРАЛЬНАЯ И ЮЖНАЯ АЗИЯ:** Афганистан, Бангладеш, Бутан, Индия, Иран (Исламская Республика), Казахстан, Кыргызстан, Мальдивы, Непал, Пакистан, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан, Шри-Ланка.

**ВОСТОЧНАЯ И ЮГО-ВОСТОЧНАЯ АЗИЯ:** Бруней-Даруссалам, Вьетнам, Индонезия, Камбоджа, Китай, Китай (Особый административный район Гонконг), Китай (Особый административный район Макао), Корейская Народно-

Демократическая Республика, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Малайзия, Монголия, Мьянма, Республика Корея, Сингапур, Таиланд, Тимор-Лешти, Филиппины, Япония.

**ЛАТИНСКАЯ АМЕРИКА И КАРИБСКИЙ БАССЕЙН:** Ангилья, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Аруба, Багамские Острова, Барбадос, Белиз, Боливия (Многонациональное Государство), Бонайре, Саба и Синт-Эстатиус (Карибские Нидерланды), Бразилия, Британские Виргинские Острова, Венесуэла (Боливарианская Республика), Виргинские острова Соединенных Штатов Америки, Гаити, Гайана, Гваделупе, Гватемала, Гондурас, Гренада, Доминика, Доминиканская Республика, Каймановы Острова, Колумбия, Коста-Рика, Кюрасао, Мартиника, Мексика, Монсеррат, Никарагуа, Острова Тёркс и Кайкос, Панама, Парагвай, Перу, Пуэрто-Рико, Сальвадор, Сент-Китс и Невис, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Люсия, Синт-Мартен (голландская часть), Суринам, Тринидад и Тобаго, Уругвай, Фолклендские (Мальвинские) острова, Французская Гвиана, Чили, Эквадор, Ямайка.

**ЕВРОПА И СЕВЕРНАЯ АМЕРИКА:** Австрия, Албания, Андорра, Беларусь, Бельгия, Бермудские острова, Болгария, Босния и Герцеговина, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Германия, Гибралтар, Гренландия, Греция, Дания, Ирландия, Испания, Италия, Канада, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Монако, Нидерланды, Норвегия, острова Санта-Барбара, остров Мэн, Польша, Португалия, Республика Молдова, Российская Федерация, Румыния, Сан-Марино, Святой Престол, Сен-Пьер и Микелон, Сербия, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Украина. Фарерские острова, Финляндия, Франция, Хорватия, Чешская Республика, Черногория, Швейцария, Швеция, Эстония.

**СЕВЕРНАЯ АФРИКА И ЗАПАДНАЯ АЗИЯ:** Азербайджан, Алжир, Армения, Бахрейн, Грузия, Египет, Западная Сахара, Западный берег реки Иордан и сектор Газа, Израиль, Иордания, Ирак, Йемен, Катар, Кипр, Кувейт, Ливан,

### Цели в области устойчивого развития

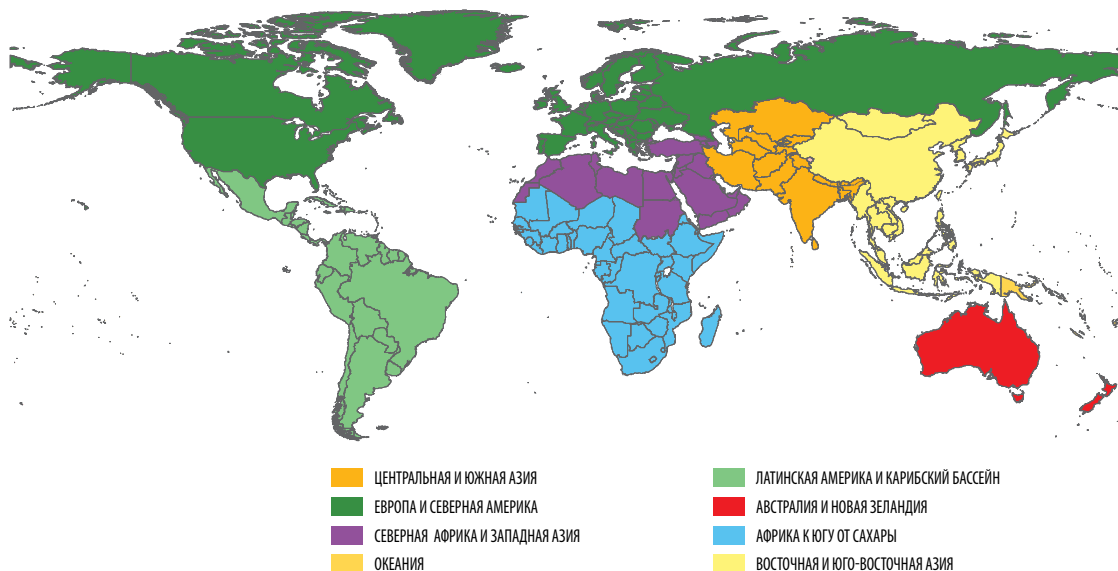


РИС. А4. Группы по условным регионам в контексте Целей в области устойчивого развития

Ливия, Марокко, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Саудовская Аравия, Сирийская Арабская Республика, Судан, Тунис, Турция.

**ОКЕАНИЯ (ИСКЛЮЧАЯ АВСТРАЛИЮ И НОВУЮ ЗЕЛАНДИЮ):**

Американское Самоа, Вануату, Гуам, Кирибати, Маршалловы Острова, Микронезия (Федеративные Штаты), Науру, Ниуэ, Новая Каледония, Острова Кука, Острова Уоллис и Футуна, Палау, Папуа-Новая Гвинея, Самоа, Северные Марианские Острова, Соломоновы Острова, Токелау, Тонга, Тувалу, Фиджи, Французская Полинезия.

**АФРИКА К ЮГУ ОТ САХАРЫ:** Ангола, Бенин, Ботсвана, Буркина-Фасо, Бурунди, Габон, Гамбия, Гана, Гвинея, Гвинея-Биссау, Демократическая Республика Конго, Джибути, Замбия, Зимбабве, Кабо-Верде, Камерун, Кения, Коморские Острова, Конго, Кот-д'Ивуар, Лесото, Либерия, Маврикий, Мавритания, Мадагаскар, Малави, Мали, Мозамбик, Намибия, Нигер, Нигерия, Объединенная Республика Танзания, Остров Майотта, остров Святой Елены, Реюньон, Руанда, Сан-Томе и Принсипи, Сенегал, Сейшельские Острова, Сомали, Сьерра-Леоне, Того, Уганда, Центральноафриканская Республика, Чад, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эсватини, Эфиопия, Южно-Африканская Республика, Южный Судан.

**ДРУГИЕ РЕГИОНАЛЬНЫЕ ГРУППЫ**

**РАЗВИВАЮЩИЕСЯ СТРАНЫ, НЕ ИМЕЮЩИЕ ВЫХОДА К МОРЮ:**

Азербайджан, Армения, Афганистан, Бутан, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Буркина-Фасо, Бурунди, бывшая югославская Республика Македония, Замбия, Зимбабве, Казахстан, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Лесото, Малави, Мали, Непал, Нигер,

Парагвай, Республика Молдова, Руанда, Таджикистан, Туркменистан, Уганда, Центральноафриканская Республика, Чад, Эсватини, Эфиопия, Южный Судан.

**НАИМЕНЕЕ РАЗВИТЫЕ СТРАНЫ:** Ангола, Афганистан, Бангладеш,

Бенин, Бутан, Буркина-Фасо, Бурунди, Гаити, Гамбия, Гвинея, Гвинея-Биссау, Демократическая Республика Конго, Джибути, Замбия, Йемен, Камбоджа, Кирибати, Коморские Острова, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Лесото, Либерия, Мавритания, Мадагаскар, Малави, Мали, Мозамбик, Мьянма, Непал, Нигер, Объединенная Республика Танзания, Руанда, Сан-Томе и Принсипи, Сенегал, Соломоновы Острова, Судан, Сьерра-Леоне, Тимор-Лешти, Того, Тувалу, Уганда, Центральноафриканская Республика, Чад, Эритрея, Эфиопия, Южный Судан.

**МАЛЫЕ ОСТРОВНЫЕ РАЗВИВАЮЩИЕСЯ ГОСУДАРСТВА:** Американское

Самоа, Ангилья, Антигуа и Барбуда, Аруба, Багамские Острова, Барбадос, Белиз, Бермудские Острова, Бонайре, Саба и Синт-Эстатиус (Карибские Нидерланды), Британские Виргинские Острова, Вануату, Виргинские острова Соединенных Штатов, Гаити, Гайана, Гваделупе, Гвинея-Биссау, Гренада, Гуам, Доминика, Доминиканская Республика, Кабо-Верде, Каймановы Острова, Кирибати, Коморские Острова, Куба, Кюрасао, Маврикий, Мальдивские Острова, Маршалловы Острова, Микронезия (Федеративные Штаты), Монсеррат, Науру, Ниуэ, Новая Каледония, Острова Кука, Острова Тёркс и Кайкос, Палау, Папуа-Новая Гвинея, Пуэрто-Рико, Северные Марианские Острова, Самоа, Сан-Томе и Принсипи, Сейшельские Острова, Сингапур, Сент-Китс и Невис, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Люсия, Синт-Мартен (голландская часть), Соломоновы Острова, Суринам, Тимор-Лешти, Тонга, Тринидад и Тобаго, Тувалу, Фиджи, Французская Полинезия, Ямайка.







СТРАНА, РАЙОН ИЛИ ТЕРРИТОРИЯ	Год	Численность детей школьного возраста (тысяч)	% живущих в городах	% дошкольного возраста	% начального школьного возраста	% среднего школьного возраста	В ЦЕЛОМ ПО СТРАНЕ			ГОРОДСКИЕ			СЕЛЬСКИЕ			ДОШКОЛЬНЫЕ			НАЧАЛЬНЫЕ			СРЕДНИЕ							
							Базовый уровень водоснабжения (улучшенное и имеется вода)	Ограниченный уровень водоснабжения (улучшенное, вода в наличии нет)	Водоснабжение отсутствует (саломы отсутствуют/пару/человек)	Базовый уровень водоснабжения (улучшенное и имеется вода)	Ограниченный уровень водоснабжения (улучшенное, вода в наличии нет)	Водоснабжение отсутствует (система отсутствует или неучтенная)	Базовый уровень водоснабжения (улучшенное и имеется вода)	Ограниченный уровень водоснабжения (улучшенное, вода в наличии нет)	Водоснабжение отсутствует (саломы отсутствуют/пару/человек)	Базовый уровень водоснабжения (улучшенное и имеется вода)	Ограниченный уровень водоснабжения (улучшенное, вода в наличии нет)	Водоснабжение отсутствует (саломы отсутствуют/пару/человек)	Базовый уровень водоснабжения (улучшенное и имеется вода)	Ограниченный уровень водоснабжения (улучшенное, вода в наличии нет)	Водоснабжение отсутствует (саломы отсутствуют/пару/человек)	Базовый уровень водоснабжения (улучшенное и имеется вода)	Ограниченный уровень водоснабжения (улучшенное, вода в наличии нет)	Водоснабжение отсутствует (саломы отсутствуют/пару/человек)					
Габон	2015	622	87	24	34	42																							
Гайана	2014	208	28	14	45	41	71	12	17											71	12	17							
Гаити	2016	3773	60	20	38	42																48	52						
Гамбия	2016	859	60	30	38	31											63	37				80	20		90	10			
Гана	2016	9772	55	15	42	43																69	31			93	7		
Гватемала	2016	5415	52	21	43	35																							
Гвинея	2016	4870	38	22	39	38	10	17	73		99	1		73	27														
Гвинея-Бисау	2014	646	49	24	41	35																							
Германия	2016	11844	76	18	24	59	100	0	0													100	0	0	100	0	0		
Гибралтар	2016	4	100	8	54	37	100	0	0	100	0	0										100	0	0	100	0	0		
Гондурас	2016	2775	55	21	43	36	59	20	22				96	4								80	20	65	18	17	52	44	5
Государство Палестина	2016	1627	75	16	30	54	80	18	1	80	17	3	83	16	1							98	2	81	17	2	86	11	3
Гренада	2016	26	36	15	50	35	100	0	0																				
Грузия	2016	711	54	23	40	37	74	16	10																				
Дания	2016	1075	88	18	43	39	100	0	0																				
Демократическая Республика Конго	2016	31419	43	25	42	33																							
Джибути	2016	274	77	14	35	50																							
Доминика	2016	14	70	14	47	38	100	0	0																				
Доминиканская Республика	2016	3107	80	21	41	39							90	10															
Египет	2016	25805	43	17	44	39																							
Замбия	2016	7266	41	29	44	27	79																						
Зимбабве	2016	6010	32	16	49	35	64	28	8	86	13	1	60	30	9														
Йемен	2016	10290	35	22	41	37	36	26	39																				
Израиль	2016	2119	92	23	41	37	100	0	0																				
Индия	2016	377929	33	20	34	47	69	22	9	72	20	8	69	21	10														
Индонезия	2016	65403	54	14	44	42	66	3	31																				











СТРАНА, РАЙОН ИЛИ ТЕРРИТОРИЯ	Год	Численность детей школьного возраста (тысяч)	% живущих в городах	% дошкольного возраста	% начального школьного возраста	% среднего школьного возраста	В ЦЕЛОМ ПО СТРАНЕ			ГОРОДСКИЕ			СЕЛЬСКИЕ			ДОШКОЛЬНЫЕ			НАЧАЛЬНЫЕ			СРЕДНИЕ			
							Базовый уровень водоснабжения (улучшенное и имеется вода)	Ограниченный уровень водоснабжения (улучшенное, вода в наличии нет)	Водоснабжение отсутствует (саломы отсутствуют/пару/челеня)	Базовый уровень водоснабжения (улучшенное и имеется вода)	Ограниченный уровень водоснабжения (улучшенное, вода в наличии нет)	Водоснабжение отсутствует (система отсутствует или неучтенная)	Базовый уровень водоснабжения (улучшенное и имеется вода)	Ограниченный уровень водоснабжения (улучшенное, вода в наличии нет)	Водоснабжение отсутствует (саломы отсутствуют/пару/челеня)	Базовый уровень водоснабжения (улучшенное и имеется вода)	Ограниченный уровень водоснабжения (улучшенное, вода в наличии нет)	Водоснабжение отсутствует (саломы отсутствуют/пару/челеня)	Базовый уровень водоснабжения (улучшенное и имеется вода)	Ограниченный уровень водоснабжения (улучшенное, вода в наличии нет)	Водоснабжение отсутствует (саломы отсутствуют/пару/челеня)	Базовый уровень водоснабжения (улучшенное и имеется вода)	Ограниченный уровень водоснабжения (улучшенное, вода в наличии нет)	Водоснабжение отсутствует (саломы отсутствуют/пару/челеня)	
Маврикий	2016	255	40	11	37	52	100	0	0										100	0	0				
Мавритания	2016	1636	60	22	39	39																		42	58
Мадагаскар	2016	9500	36	22	35	43		19	81											14	86		24	76	
Малави	2016	7332	16	23	42	35		89	11		96	4		88	12					88	12		92	8	
Малайзия	2016	7244	75	14	41	45	100												99				100	0	0
Мали	2016	7860	41	31	39	30		38	62											35	65		47	53	
Марокко	2016	8593	61	15	43	42	82	5	13											73	11	16	91	0	9
Маршалловы Острова	2016	19	73	15	46	39	3													3					
Мексика	2016	34694	80	20	40	41		89	11		97	3		77	23		90	10		87	13		88	12	
Мозамбик	2016	11876	33	24	48	28		31	69		46	54		28	72					31	69				
Монако	2016						100	0	0											100	0	0	100	0	0
Монголия	2016	696	73	18	38	44	74	24	2	85	15	0	73	25	2					73	24	3	73	25	1
Мьянма	2016	12893	35	14	38	48	71													71					
Намибия	2016	785	48	16	50	34	76	14	9																
Науру	2016	4	100	25	43	32																			
Непал	2016	9029	19	13	35	52	47	31	23											39			76		
Нигер	2016	8718	19	24	41	35		19	81		40	60		13	87		26	74			17	83		54	46
Нигерия	2016	60415	49	9	50	41		50	50																
Нидерланды	2016	2906	91	18	40	42	100	0	0											100	0	0	100	0	0
Никарагуа	2016	1700	59	22	43	35		68	32		89	11		57	43					68	32				
Ниуэ	2016	0.3	43	5	46	49	100	0	0											100	0	0	100	0	0
Норвегия	2016	1012	81	19	43	38	100	0	0											100	0	0	100	0	0
Объединенная Республика Танзания	2016	21244	32	16	50	34		71	29		74	26		61	39					72	28				
Оман	2016	750	78	18	45	37	92	6	1																
Острова Кука	2016	4	75	12	41	47	100	0	0											100	0	0	100	0	0
Пакистан	2016	59007	39	16	37	46	57	8	34		83	17		65	35					52	11	37	81	4	16





СТРАНА, РАЙОН ИЛИ ТЕРРИТОРИЯ	Год	Численность детей школьного возраста (тысяч)	% живущих в городах	% дошкольного возраста	% начального школьного возраста	% среднего школьного возраста	В ЦЕЛОМ ПО СТРАНЕ			ГОРОДСКИЕ			СЕЛЬСКИЕ			ДОШКОЛЬНЫЕ			НАЧАЛЬНЫЕ			СРЕДНИЕ		
							Базовый уровень водоснабжения (улучшенное и имеется вода)	Ограниченный уровень водоснабжения (улучшенное, воды в наличии нет)	Водоснабжение отсутствует (саломы отсутствуют/пару/человек)	Базовый уровень водоснабжения (улучшенное и имеется вода)	Ограниченный уровень водоснабжения (улучшенное, воды в наличии нет)	Водоснабжение отсутствует (система отсутствует или неучтенная)	Базовый уровень водоснабжения (улучшенное и имеется вода)	Ограниченный уровень водоснабжения (улучшенное, воды в наличии нет)	Водоснабжение отсутствует (саломы отсутствуют/пару/человек)	Базовый уровень водоснабжения (улучшенное и имеется вода)	Ограниченный уровень водоснабжения (улучшенное, воды в наличии нет)	Водоснабжение отсутствует (саломы отсутствуют/пару/человек)	Базовый уровень водоснабжения (улучшенное и имеется вода)	Ограниченный уровень водоснабжения (улучшенное, воды в наличии нет)	Водоснабжение отсутствует (саломы отсутствуют/пару/человек)	Базовый уровень водоснабжения (улучшенное и имеется вода)	Ограниченный уровень водоснабжения (улучшенное, воды в наличии нет)	Водоснабжение отсутствует (саломы отсутствуют/пару/человек)
Панама	2016	1089	67	21	40	39		80	20		100	0		70	30					80	20			
Папуа-Новая Гвинея	2016	2989	13	20	45	35	47	5	48							34	6	60	46	5	49	80	5	15
Парагвай	2016	2003	60	20	40	40	97	3		100	0		91	9					97	3				
Перу	2016	8069	79	22	43	35	73	5	22	86	7	7	57	6	38	76	9	14	71	8	21	73	11	16
Португалия	2016	1537	64	18	39	42	100	0	0									100	0	0	100	0	0	
Республика Корея	2016	7529	83	18	37	45	100	0	0									100	0	0	100	0	0	
Республика Молдова	2016	508	45	27	24	49	100	0	0									100	0	0	100	0	0	
Российская Федерация	2016	22073	74	31	28	41	98	2								99	1							
Руанда	2016	4441	30	23	42	35	44											39			51			
Сальвадор	2016	1827	67	19	39	42	84	2	14		95	5		84	16			80			87			
Самоа	2016	71	19	14	43	43															100	0	0	
Сан-Томе и Принсипи	2016	79	66	23	42	35		89	11										88	12		98	2	
Сейшельские Острова	2016	19	54	16	42	42	100	0	0									100	0	0	100	0	0	
Сенегал	2016	6187	44	23	40	38	32	36	33		89	11		52	48		37	63	32	34	35		86	14
Сент-Винсент и Гренадины	2016	26	51	14	50	37	100	0	0									100	0	0	100	0	0	
Сент-Китс и Невис	2016						84											79			100	0	0	
Сент-Люсия	2016	40	19	10	53	36	99											99			100	0	0	
Сербия	2016	1103	56	24	25	51	72											63			91			
Сингапур	2016	509	100	21	46	33	100	0	0	100	0	0						100	0	0	100	0	0	
Словакия	2016	890	53	20	25	55	100	0	0									100	0	0	100	0	0	
Словения	2016	316	50	21	38	41	100	0	0									100	0	0	100	0	0	
Соединенные Штаты Америки	2016	62416	82	20	40	40	100	0	0									100	0	0	100	0	0	
Соломоновы Острова	2016	238	23	21	39	40	17	36	47				14	39	47			20			19			
Сомали	2016	5862	40	24	42	34		38	62										37	63		50	50	
Судан	2016	13099	34	17	48	35		85	15										79	21		93	7	
Сьерра-Леоне	2016	3103	40	22	40	39	62	21	18															





СТРАНА, РАЙОН ИЛИ ТЕРРИТОРИЯ	Год	Численность детей школьного возраста (тысяч)	% живущих в городах	% дошкольного возраста	% начального школьного возраста	% среднего школьного возраста	В ЦЕЛОМ ПО СТРАНЕ			ГОРОДСКИЕ			СЕЛЬСКИЕ			ДОШКОЛЬНЫЕ			НАЧАЛЬНЫЕ			СРЕДНИЕ					
							Базовый уровень водоснабжения (улучшенное и имеется вода)	Ограниченный уровень водоснабжения (улучшенное, воды в наличии нет)	Водоснабжение отсутствует (саломы отсутствуют/пару/шланга)	Базовый уровень водоснабжения (улучшенное и имеется вода)	Ограниченный уровень водоснабжения (улучшенное, воды в наличии нет)	Водоснабжение отсутствует (система отсутствует или нерабочая)	Базовый уровень водоснабжения (улучшенное и имеется вода)	Ограниченный уровень водоснабжения (улучшенное, воды в наличии нет)	Водоснабжение отсутствует (саломы отсутствуют/пару/шланга)	Базовый уровень водоснабжения (улучшенное и имеется вода)	Ограниченный уровень водоснабжения (улучшенное, воды в наличии нет)	Водоснабжение отсутствует (саломы отсутствуют/пару/шланга)	Базовый уровень водоснабжения (улучшенное и имеется вода)	Ограниченный уровень водоснабжения (улучшенное, воды в наличии нет)	Водоснабжение отсутствует (саломы отсутствуют/пару/шланга)	Базовый уровень водоснабжения (улучшенное и имеется вода)	Ограниченный уровень водоснабжения (улучшенное, воды в наличии нет)	Водоснабжение отсутствует (саломы отсутствуют/пару/шланга)			
Таджикистан	2016	2807	27	31	27	42	79	8	14	93	4	3	73	9	18												
Того	2016	3025	40	22	40	38		43	57												35	65			51	49	
Тунис	2016	2686	67	21	37	42	70	19	12											70	18	12			100	0	
Уганда	2016	18938	16	23	46	31	69	25	6	90	10	0	61	30	9												
Узбекистан	2016	8984	36	28	25	47	90													90					89		
Украина	2016	4929	70	22	31	47																					
Уругвай	2016	740	95	20	40	41		94	6		99	1		81	19						94	6					
Фиджи	2016	267	54	20	39	41	88	5	7																		
Филиппины	2016	23413	44	9	55	35	50	12	38												49	13	39	58	10	33	
Финляндия	2016	961	84	26	37	37	100	0	0												100	0	0	100	0	0	
Франция	2016	11771	80	20	34	46	100	0	0												100	0	0	100	0	0	
Хорватия	2016	703	59	25	24	51	51																				
Центральноафриканская Республика	2016	1961	40	21	39	39	16	8	76										51	49	16	5	79		43	57	
Чад	2016	6325	23	23	40	37	23	7	70											64	36	19	3	78		57	43
Чили	2016	3762	90	19	40	41		96	4		100	0		90	10									96	4		
Швейцария	2016	1238	74	13	39	48	100	0	0												100	0	0	100	0	0	
Шри-Ланка	2016	4754	18	7	37	56		80	20																		
Эквадор	2016	4620	64	21	40	39	51	47	2		94	6		100	0						40	58	2	61			
Экваториальная Гвинея	2016	375	40	25	42	33		31	69											28	72		29	71		57	43
Эритрея	2016	1754	23	17	39	44		68	32														63	37		77	23
Эсватини	2016	483	21	22	47	31		89	11														87	13		93	7
Эстония	2016	218	67	29	39	32	100	0	0												100	0	0	100	0	0	
Эфиопия	2016	39070	20	21	41	38		23	77													20	80			54	46
Южная Африка	2016	13641	65	8	54	38	78	21	1																		
Южный Судан	2016	4760	19	23	41	36		37	63											35	65		36	64		57	43
Ямайка	2016	732	55	18	47	35	83														94				69		

В ЦЕЛОМ ПО СТРАНЕ			ГОРОДСКИЕ			СЕЛЬСКИЕ			ДОШКОЛЬНЫЕ			НАЧАЛЬНЫЕ			СРЕДНИЕ			В ЦЕЛОМ ПО СТРАНЕ			ГОРОДСКИЕ			СЕЛЬСКИЕ			ДОШКОЛЬНЫЕ			НАЧАЛЬНЫЕ			СРЕДНИЕ					
Базовый уровень санитарии (Улучшенные, пригодные для пользования туалеты для мальчиков и девочек)	Ограниченный уровень санитарии (Улучшенные, не пригодные для использования или не пригодные для мальчиков и девочек)	Средства и сооружения санитарии отсутствуют (Санитарно-технические сооружения отсутствуют или неучищены)	Базовый уровень санитарии (Улучшенные, пригодные для пользования туалеты для мальчиков и девочек)	Ограниченный уровень санитарии (Улучшенные, не пригодные для использования или не пригодные для мальчиков и девочек)	Средства и сооружения санитарии отсутствуют (Санитарно-технические сооружения отсутствуют или неучищены)	Базовый уровень санитарии (Улучшенные, пригодные для пользования туалеты для мальчиков и девочек)	Ограниченный уровень санитарии (Улучшенные, не пригодные для использования или не пригодные для мальчиков и девочек)	Средства и сооружения санитарии отсутствуют (Санитарно-технические сооружения отсутствуют или неучищены)	Базовый уровень санитарии (Улучшенные, пригодные для пользования туалеты для мальчиков и девочек)	Ограниченный уровень санитарии (Улучшенные, не пригодные для использования или не пригодные для мальчиков и девочек)	Средства и сооружения санитарии отсутствуют (Санитарно-технические сооружения отсутствуют или неучищены)	Базовый уровень санитарии (Улучшенные, пригодные для пользования туалеты для мальчиков и девочек)	Ограниченный уровень санитарии (Улучшенные, не пригодные для использования или не пригодные для мальчиков и девочек)	Средства и сооружения санитарии отсутствуют (Санитарно-технические сооружения отсутствуют или неучищены)	Базовый уровень санитарии (Улучшенные, пригодные для пользования туалеты для мальчиков и девочек)	Ограниченный уровень санитарии (Улучшенные, не пригодные для использования или не пригодные для мальчиков и девочек)	Средства и сооружения санитарии отсутствуют (Санитарно-технические сооружения отсутствуют или неучищены)	Базовый уровень средств гигиены (Приказание для мытья рук с водой и мылом)	Ограниченный уровень средств гигиены (Приказание для мытья рук с водой, но без мыла)	Средства гигиены отсутствуют (Приказание отсутствует)	Базовый уровень средств гигиены (Приказание для мытья рук с водой и мылом)	Ограниченный уровень средств гигиены (Приказание для мытья рук с водой, но без мыла)	Средства гигиены отсутствуют (Приказание отсутствует)	Базовый уровень средств гигиены (Приказание для мытья рук с водой и мылом)	Ограниченный уровень средств гигиены (Приказание для мытья рук с водой, но без мыла)	Средства гигиены отсутствуют (Приказание отсутствует)	Базовый уровень средств гигиены (Приказание для мытья рук с водой и мылом)	Ограниченный уровень средств гигиены (Приказание для мытья рук с водой, но без мыла)	Средства гигиены отсутствуют (Приказание отсутствует)	Базовый уровень средств гигиены (Приказание для мытья рук с водой и мылом)	Ограниченный уровень средств гигиены (Приказание для мытья рук с водой, но без мыла)	Средства гигиены отсутствуют (Приказание отсутствует)						
44	0	56	58	3	40	38	0	62									26	13	61																			
23	34	43	25	51	25	21	26	52																														
99	0	1												99	0	1																						
79	21	0	80	20	0	79	21	0									37	25	39																			
92														93																								
83			84			82								83																								
76	14	10															61	27	12																			
39	60	1												33	63	4	68	25	7	46	14	40									49	10	40	30	33	37		
100	0	0												100	0	0	100	0	0	100	0	0									100	0	0	100	0	0		
100	0	0												100	0	0	100	0	0	100	0	0									100	0	0	100	0	0		
34			30			39											26																					
	41	59																																				
96	1	4	98	2	0	91								96	1	4																						
100	0	0												100	0	0	100	0	0	100	0	0										100	0	0	100	0	0	
100	0	0												100	0	0	100	0	0	100	0	0																
83			82			83								83																								
	99	1																																				
	57	43																																				
	88	12																																				
100	0	0												100	0	0	100	0	0	100	0	0																
	40	60																																				
	83	17																																				
	55	45																																				
83																																						



## Приложение 4. Региональные и глобальные оценки состояния WASH в школах

### Оценки состояния водоснабжения, санитарии и гигиены в школах по регионам (2016 г.)

РЕГИОН	Год	Численность детей школьного возраста (тысяч)	% живущих в городах	% дошкольного возраста	% начального школьного возраста	% среднего школьного возраста	В ЦЕЛОМ ПО СТРАНЕ			ГОРОДСКИЕ			СЕЛЬСКИЕ			ДОШКОЛЬНЫЕ			НАЧАЛЬНЫЕ			СРЕДНИЕ																											
							Базовый уровень водоснабжения (улучшено и нежесткая вода)	Ограниченный уровень водоснабжения (улучшение воды в наличии нет)	Водоснабжения отсутствует (вазаны, отсутствуют или поручни)	Базовый уровень водоснабжения (улучшение и жесткая вода)	Ограниченный уровень водоснабжения (улучшение воды в наличии нет)	Водоснабжения отсутствует (система отсутствует или нарушена)	Базовый уровень водоснабжения (улучшение и жесткая вода)	Ограниченный уровень водоснабжения (улучшение воды в наличии нет)	Водоснабжения отсутствует (вазаны, отсутствуют или поручни)	Базовый уровень водоснабжения (улучшение и жесткая вода)	Ограниченный уровень водоснабжения (улучшение воды в наличии нет)	Водоснабжения отсутствует (вазаны, отсутствуют или поручни)	Базовый уровень водоснабжения (улучшение и жесткая вода)	Ограниченный уровень водоснабжения (улучшение воды в наличии нет)	Водоснабжения отсутствует (вазаны, отсутствуют или поручни)	Базовый уровень водоснабжения (улучшение и жесткая вода)	Ограниченный уровень водоснабжения (улучшение воды в наличии нет)	Водоснабжения отсутствует (вазаны, отсутствуют или поручни)	Базовый уровень водоснабжения (улучшение и жесткая вода)	Ограниченный уровень водоснабжения (улучшение воды в наличии нет)	Водоснабжения отсутствует (вазаны, отсутствуют или поручни)																						
УСЛОВНЫЕ РЕГИОНЫ В КОНТЕКСТЕ ЦУР																																																	
Австралия и Новая Зеландия	2016	5130	89	9	49	42	100	0	0																100	0	0	100	0	0																			
Центральная и Южная Азия	2016	546239	35	19	35	46	68	19	13	72	18	10	69	18	13										66	19	14	77	17	6																			
Восточная и Юго-Восточная Азия	2016	424217	56	19	41	40		88	12															66																									
Европа и Северная Америка	2016	184408	77	21	36	43	99	0	0															100	0	0	100	0	0																				
Латинская Америка и Карибский бассейн	2016	156275	79	18	39	43		84	16		96	4		71	29		83	17						83	17			91	9																				
Северная Африка и Западная Азия	2016	132503	59	18	40	42	74	10	15															85	15			94	6																				
Океания	2016	3806	24	20	44	36	48	8	44							34	6	60					44	7	49	76	10	14																					
Африка к югу от Сахары	2016	370203	37	19	44	37		53	47					58	42									47	53			62	38																				
ДРУГИЕ РЕГИОНАЛЬНЫЕ ГРУППЫ																																																	
Наименее развитые страны	2016	356251	32	21	41	38	57	0	43															50	50		67	33																					
Развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю	2016	179555	28	22	40	38	58	0	42		88	12		72	28								47	0	53		63	37																					
Малые островные развивающиеся государства	2016	17618	58	20	41	39		64	36		94	6											65	35																									
ВСЕЬ МИР	2016	1822780	50	19	39	42	69	12	19		89	11	64	8	27								66	8	27	75	9	15																					

Примечание:  ОЗНАЧАЕТ “ОЦЕНКИ НЕТ” Методы оценки, принятые в СПМ, описаны в Приложении 1. Неокругленные оценки см. в <https://washdata.org>.



В ЦЕЛОМ ПО СТРАНЕ			ГОРОДСКИЕ			СЕЛЬСКИЕ			ДОШКОЛЬНЫЕ			НАЧАЛЬНЫЕ			СРЕДНИЕ			В ЦЕЛОМ ПО СТРАНЕ			ГОРОДСКИЕ			СЕЛЬСКИЕ			ДОШКОЛЬНЫЕ			НАЧАЛЬНЫЕ			СРЕДНИЕ																				
Базовый уровень санитарии (Улучшенные приспособления для пользования и раздельный для мальчиков и девочек)			Ограниченный уровень санитарии (Улучшенные приспособления для пользования шланге раздельно для мальчиков и девочек)			Средства и сооружения санитарии отсутствуют (Санитарно-технические сооружения отсутствуют или неуправляемые)			Базовый уровень санитарии (Улучшенные приспособления для пользования и раздельный для мальчиков и девочек)			Ограниченный уровень санитарии (Улучшенные приспособления для пользования шланге раздельно для мальчиков и девочек)			Средства и сооружения санитарии отсутствуют (Санитарно-технические сооружения отсутствуют или неуправляемые)			Базовый уровень санитарии (Улучшенные приспособления для пользования и раздельный для мальчиков и девочек)			Ограниченный уровень санитарии (Улучшенные приспособления для пользования шланге раздельно для мальчиков и девочек)			Средства и сооружения санитарии отсутствуют (Санитарно-технические сооружения отсутствуют или неуправляемые)			Базовый уровень средств гигиены (Приспособления для мытья рук свободны мылом)			Ограниченный уровень средств гигиены (Приспособления для мытья рук свободны, но без мыла)			Средства гигиены отсутствуют (некуда вылить, приспособления для отстоя чистой воды)			Базовый уровень средств гигиены (Приспособления для мытья рук свободны мылом)			Ограниченный уровень средств гигиены (Приспособления для мытья рук свободны, но без мыла)			Средства гигиены отсутствуют (некуда вылить, приспособления для отстоя чистой воды)			Базовый уровень средств гигиены (Приспособления для мытья рук свободны мылом)			Ограниченный уровень средств гигиены (Приспособления для мытья рук свободны, но без мыла)			Средства гигиены отсутствуют (некуда вылить, приспособления для отстоя чистой воды)		
100	0	0																100	0	0	100	0	0	100	0	0										100	0	0	100	0	0	100	0	0									
72	6	23	77	7	17	71	0	29				71	5	24	78	4	18	54	9	37	57	21	21	54	18	29										53	8	39	54	17	29												
	68	32																																																			
99	0	0																99	1	0																99	1	0	100	0	0												
78	13	8	87	10	2	65	27	9		94	6	79	16	4		97	3	61	19	20	61	31	8		67	33		82	18		60	21	19	65	22	12																	
82	9	10										90	0	10	94	0	6	71	0	29											95			94																			
46	16	38							43	19	38	43	18	39	66	14	19	15	39	46	6	44	50	8	41	51	11	42	48	11	42	47	14	41	45																		
53	14	33					76	24					64	36		76	24	21																																			
53	20	27					72	28				51	19	31	62	18	20	26	24	50											24			38	35	27																	
53	13	34					75	25					56	44		68	32	29	12	60											23	8	69	35	16	49																	
63	0	37										72																																									
66	12	23				91	9	57	16	26		63	18	18	72	15	13	53	11	36				39	21	39				53	10	37	55	18	27																		



«ООН — водные ресурсы» представляет собой межучрежденческий координационный механизм Организации Объединенных Наций (ООН) по вопросам, имеющим отношение к пресной воде, включая санитарии. Этот механизм был официально учрежден в 2003 году в развитие продолжительной истории сотрудничества в рамках системы ООН. В состав механизма «ООН — водные ресурсы» входят в качестве членов учреждения ООН, в центре внимания или заинтересованности которых находятся вопросы, связанные с водными ресурсами, а также, в качестве партнеров, другие международные организации, не входящие в систему ООН.

Основным предназначением механизма «ООН — водные ресурсы» является содействие реализации существующих программ и проектов и повышение их ценности посредством содействия достижению синергетического эффекта и объединению усилий с тем, чтобы в максимальной степени использовать преимущества координации действий и слаженности работы. В этом плане, механизм «ООН — водные ресурсы» стремится повысить эффективность поддержки, предоставляемой государствам-членам в их усилиях по выработке международных соглашений по водным ресурсам.

#### ПЕРИОДИЧЕСКИЕ ДОКЛАДЫ

**Доклад об освоении водных ресурсов мира (ДОВРМ)** представляет собой справочную публикацию в рамках системы ООН о текущем состоянии ресурсов пресной воды. Этот доклад является результатом тесного сотрудничества между членами и партнерами механизма «ООН — водные ресурсы» и представляет собой сбалансированный и комплексный ответ в рамках системы ООН по вопросам, имеющим отношение к пресной воде, и назревающим проблемам. Подготовка этого доклада координируется сотрудниками Программы оценки водных ресурсов мира, а его тематика согласована с тематикой Всемирного дня водных ресурсов (22 марта). В период 2003–2012 годов ДОВРМ выпускался каждые три года, а с 2014 года этот доклад издается ежегодно в целях предоставления самой свежей фактической информации о том, как проблемы, имеющие отношение к водным ресурсам, решаются по всему миру.

- ✓ Стратегическая перспектива
- ✓ Текущее состояние, виды использования водных ресурсов и управление ими
- ✓ Глобальный уровень
- ✓ Региональные оценки
- ✓ Каждые три года (2003–2012 годы)
- ✓ Ежегодно (с 2014 года)
- ✓ Связи с тематикой Всемирного дня водных ресурсов (22 марта)

**Глобальный анализ и оценка состояния санитарии и питьевого водоснабжения (ГАОСПВ)** издается Всемирной организацией здравоохранения (ВОЗ) от имени механизма «ООН — водные ресурсы». В этом докладе содержится глобальная сводка обновляемой информации о политических механизмах, институциональных договоренностях, базе людских ресурсов, а также международных и национальных потоках финансовых средств, направляемых на поддержку мероприятий по санитарии и питьевому водоснабжению. Эта публикация вносит существенный вклад в работу по реализации программы «Санитария и водоснабжение для всех» (СВВ).

- ✓ Стратегическая перспектива
- ✓ Водоснабжение и санитария
- ✓ Глобальный уровень
- ✓ Региональные оценки
- ✓ Каждые два года (с 2008 года)

**Доклад о ходе осуществления Совместной программы ВОЗ/ЮНИСЕФ по мониторингу водоснабжения, санитарии и гигиены (СПМ)** тесно связан с работой в рамках механизма «ООН — водные ресурсы» и представляет результаты глобального мониторинга прогресса в обеспечении доступа к безопасной питьевой воде и надлежащей санитарии и гигиене. Мониторинг основывается на результатах, полученных в ходе обследований домохозяйств и переписей населения, которые обычно проводятся под эгидой национальных статистических служб в соответствии с международными критериями, и во все большей мере основывается на массивах данных, поступающих из национальных административных и регулирующих органов.

- ✓ Текущее состояние и тенденции развития
- ✓ Водоснабжение и санитария
- ✓ Глобальный уровень
- ✓ Региональные и национальные оценки
- ✓ Сводки обновленные данных каждые два года (1990–2012 годы и с 2017 года и далее)
- ✓ Ежегодные сводки обновленных данных (2013–2015 годы)

#### ЗАПЛАНИРОВАННЫЕ ПУБЛИКАЦИИ МЕХАНИЗМА «ООН — ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ» В 2017–2018 ГОДАХ

- Обновленная редакция Политической записки «ООН — водные ресурсы» по водным ресурсам и изменению климата
- Политическая записка «ООН — водные ресурсы» о конвенциях по водным ресурсам
- Аналитическая записка «ООН — водные ресурсы» по эффективности водопользования
- Сводный доклад о ЦУР 6 по водоснабжению и санитарии 2018 года

## Выражение благодарности

Коллектив Совместной программы ВОЗ/ЮНИСЕФ по мониторингу водоснабжения, санитарии и гигиены (СПМ) выражает благодарность региональным бюро и страновым офисам ЮНИСЕФ и ВОЗ, а также консультантам по вопросам WASH и образования, национальным статистическим ведомствам и министерствам образования за поддержку в сборе, компилировании и анализе национальных данных о состоянии WASH в школах. Также выражается благодарность Статистическому институту ЮНЕСКО за технические консультации и рецензентам настоящего доклада, в том числе консультантам по вопросам WASH и образования из штаб-квартиры ЮНИСЕФ, GIZ, WaterAid и организации Save the Children.



## Питьевое водоснабжение в школах (2016 г.)

- В **92 странах** имелось достаточно данных для того, чтобы рассчитать охват базовыми услугами питьевого водоснабжения в школах.
- В **69% школ** был обеспечен базовый уровень питьевого водоснабжения
- **570 миллионов детей** во всем мире не получали базовых услуг питьевого водоснабжения в своих школах
- В **19% школ** услуги питьевого водоснабжения полностью отсутствовали
- В тех немногих странах, в которых имелись данные, наблюдались широкие различия в качестве питьевой воды



## Санитария в школах (2016 г.)

- В **101 стране** имелось достаточно данных для того, чтобы рассчитать охват базовыми услугами санитарии в школах
- В **66% школ** были обеспечены базовые услуги санитарии
- Более **620 миллионов детей** во всем мире не были обеспечены базовыми услугами санитарии в своих школах
- В **23% школ** услуги санитарии полностью отсутствовали
- В большинстве стран, в которых имелись данные, туалеты, доступные для учащихся с ограниченной подвижностью, были **менее чем в 50% школ**



## Гигиена в школах (2016 г.)

- В **81 стране** имелось достаточно данных для того, чтобы рассчитать охват базовыми средствами гигиены в школах
- В **53% школ** был обеспечен базовый уровень средств гигиены
- Почти **900 миллионов** детей во всем мире не имели в своей школе базовых средств соблюдения гигиены
- В **36% школ** средства гигиены полностью отсутствовали
- В некоторых странах имелись данные об обеспечении в школах условий для **соблюдения требований гигиены во время менструации**, однако определения были разные.

ВЕБ-САЙТ СПМ: [WASHDATA.ORG](http://WASHDATA.ORG)